

# 사대 국어교육과 교육과정

임철성\*

## 〈차 례〉

1. 서론
2. 용어의 정리
3. 현행 교육과정의 실태와 문제점
4. 교육과정의 편성과 적절한 교수의 비율
5. 결론

## 1. 서론

사범대학의 교육과정은 사범대학 특유의 교육 목적을 실현하는 데 도움을 줄 수 있는 교과목과 내용으로 편성·운영되어야 하며, 학생들이 중등학교의 교육 현실과 미래 중등 교육의 방향을 이해하고 교사로서의 자질을 구유하는 데 필요한 내용을 반영하여야 한다. 또 사범대학은 다른 한편으로 중등교육을 연구하기 위한 목적을 띤다. 사범대학 교육과정은 졸업자들이 중등교육을 계속 연구할 수 있도록 하는 기반을 닦을 수 있도록 해야 한다. 따라서 사범대학 교과과정은 이러한 두 가지 목적을 달성할 수 있도록 설계·운영되어야 한다.

---

\* 전남대학교 교수

중등학교 국어과 교육의 잘못된 운영은 상당 부분 잘못된 교육과정  
에 의해 배출된 교사들의 책임이다. 국어과 교육의 잘못된 운영의 단초  
는 국어교육과와 국어국문학과와의 관계에서 찾을 수 있다고 본다. 국  
어교육과의 교육과정은 태생부터 국어국문학과와의 교육과정과 불가분의  
관계를 맺어 왔고, 이러한 관계는 이런저런 모습으로 국어과 운영에 부  
정적인 영향을 미쳐 왔다.<sup>1)</sup> 뿐만 아니라 교원 수급 불균형 때문에 정  
부는 6개월 단기 양성 국어 교사를 대량으로 배출하였다. 그리고 여전  
히 교직 과정을 설치 운영하고 있다. 이 교직 과정을 통해 사범대학 국  
어과보다 더 많은 교사를 양성하고 있는 것이 현실이다.

사범대학에서 국어과 교육과정에 본격적인 검토와 개정을 하기 시작  
한 것은 국어과 교수들의 자각에 의해서가 아니라, 1997년도와 2003  
년도 사범대학 평가에 의한 것이었다. 국어과 교육과정은 외적인 요구  
에 맞추어서 억지 개편을 하게 된 것이다. 물론 사범대학의 평가가 국  
어과 교육과정의 개혁에 기여한 바는 크다. 평가가 없었더라면 학과 교  
수 간의 이기적인 영역 주장 때문에 지금도 국어과 교육과정은 '국어국  
문학과 과목 + 교직 과목'의 큰 틀을 벗어나지 못하고 있었을 것이기  
때문이다. 또 평가 때문에 교과교육 관련 교과목의 중요성을 인식하게  
되었고, 이를 전공한 교수 요원을 충원하기 시작한 계기가 되었다고 생  
각한다.<sup>2)</sup> 그럼에도 불구하고 국어과 교수의 교육과정에 대한 이론적  
합의와 교과를 담당할 수 있는 교수 요원의 확보 등 내적인 준비가 안

- 
- 1) 지금도 많은 국어국문학과 교수들이 국어 교사는 국어국문학의 지식에 기본적인 교  
직 과목을 이수하면 되는 것으로 이해하고 있고, 또 주장하고 있다. 이러한 주장은  
교직 과정이 사라지지 못하는 논리이기도 하다. 지금도 사범대학 국어교육과의 교육  
과정은 이러한 잘못된 논리의 영향에서 완전히 벗어나지 못하고 있는 것이 사실이  
다.
  - 2) 물론 서울대학교와 교원대학교의 국어교육과 박사과정의 운영으로 국어교육을 담당  
할 많은 연구자들이 배출되었던 것도 교과교육을 담당할 교수 요원 충원에 동력이  
되었다고 할 수 있다.

된 상태에서 평가를 대비하기 위해 평가 지침에 맞추어 교육과정을 고치다 보니 교육과정은 체계를 잃게 되고, 교육과정과 교육의 내용이 서로 다른 양상을 보이는 경우가 허다하게 되었다.

이러한 실정에서 이 글은 현재 사범대학 교육과정 운영의 실태와 문제점을 고찰해 보고, 이를 바탕으로 우리 형편에 그래도 쓸 만한 새로운 교육과정 안을 세우는 것을 목적으로 한다. 우리 형편이라 함은 국어과 교수들의 전공 영역, 현재 임용고사의 영역별 배당 비율, 중등학교 국어과 교과목 등의 형편을 의미한다. 전체 이수 학점의 수, 교양과목 대 교직과목 대 전공과목 대 일반선택 과목의 비율 등은 종합대학 전체의 정책에 따른 문제이기 때문에 다루지 않았다.

## 2. 용어의 정리

### 1) 내용 교과와 교육 교과

국어과 교육을 비롯하여 사범대학의 각 전공학과의 전공 교과를 구분할 때는 내용 교과와 방법 교과라는 표현을 사용하여 오고 있다. 내용 교과는 교과의 내용을 다루는 교과를 말하고 방법 교과란 교육의 방법을 다루는 교과를 의미한다. 그런데 실상을 살펴보면 내용 교과는 대체로 대학의 인문계열이나 자연계열의 학과에서 설치 운영하고 있는 과목과 동일한 교과목을 주로 의미하고, 방법 교과는 주로 '교과교육론'과 '교과 교재 연구 및 방법' 등 이른바 '교직 과목'을 주로 의미한다. 국어과의 경우도 마찬가지이다. '현대소설론, 현대시론, 고전시가론, 고전산문론, 음운론, 통사론, 의미론'과 같이 국어국문학과에 개설되어 있으면서 국어교육과에서 같이 개설한 과목들을 교과 내용이라 하여 내용 교

과로 분류하고, '국어교육론, 국어교재 연구 및 지도법' 등은 방법 교과로 분류한다.<sup>3)</sup>

그런데 이러한 구분에는 크게 두 가지 문제점이 있다. 첫째, 국어국문학과와 동일한 교과목들을 '내용 교과'라고 하는 태도는, 국어교육과는 국어국문학과에서 다루는 내용에 방법을 가르치는 교직 과목을 더하여 이루어진다는 잘못된 의미를 함축할 수 있다. 이러한 태도는 교직과정을 설치 운영해야 한다는 주장의 근거가 되었고, 나아가 사범대학 무용론의 근거가 되었던 태도이다. 국어교육과의 '내용'이 국어국문학과와 '내용'과 일치한다고 보는 것은 사범대학 국어교육과의 정체성 자체를 부인하려는 태도이다.<sup>4)</sup>

3) 내용 교과와 방법 교과라는 교과목 구분 명칭에는 다분히 국어교육의 내용은 역시 국어학과 국문학이라는 전제가 깔려 있다고 본다. 이런 바탕에서 '현대소설론'이라는 과목이 없고 '현대소설교육론'이라는 과목만 개설되어 있는 대학의 경우 현대소설교육론을 방법 교과라고 하면 대체로 이를 전공하고 담당하는 교수들의 반응이 썩 달갑지 않으리라는 것도 예상할 수 있다. 다시 말하여, 현재와 같은 내용 교과와 방법 교과의 구분은 국어학과 국문학 전공 교수들이 자신들이 차지하는 과목의 위상을 확보하고자 하는 분류 태도에서 나온 것이라고 할 수 있다.

4) 국어교육과의 전공 과목들을 '내용 교과'와 '방법 교과'로 나누려는 태도는 교직과정 시절의 시대착오적인 유습이다. '국어교육론'과 '국어교재 연구 및 지도법'은 국어교육학이 제대로 자리를 잡지 못하던 시절 국어 교육의 전반을 두 과목으로 포괄하기 위해 만들어진 과목들이고, 여전히 그러한 성격을 가지고 있다. 즉, 국어교육이 무엇인지 알고, 중등학교 국어과 교과서를 살펴보고 그것을 가르칠 수 있는 방법을 아는 것 정도로 국어교사의 전문성의 수준을 매김하려고 했던 결과로 생겨난 과목들이다.

방법 교과들이 교직과정의 유습이기 때문에 '국어교육론'이나 '국어 교재 연구 및 지도법'이라는 과목명은 매우 모호하고 포괄적인 의미로 사용된다. 교직과정 체제에서는 국어교육을 하나의 학문 영역으로 인정하려 하지 않았다. 그럼에도 불구하고 국어를 가르치기 위해서는 국어교육의 현상에 대한 이해가 필요했기 때문에, 현대소설론, 통사론 등과 같이 틀을 맞추어 국어교육 현상에 대한 전반적인 이해를 다루는 과목의 이름을 국어교육론이라 했으리라 짐작할 수 있다. 다시 말해, 국어교육론을 현대소설론이나 통사론과 같이 국어교육과에서 다루어야 하는 작은 하위 분야로 설정하고자 했다는 것이다.

둘째, 지금과 같이 내용 교과와 방법 교과로 나누게 되면 일부 과목들은 내용 교과에도 방법 교과에도 속하기 어렵다. 예를 들어, '화법론'은 방법 교과가 아니다. 그렇다고 '화법론'은 '작문론, 독서론'과 마찬가지로 일반적으로 국어국문학과에 개설되지 않는 과목들이다. '멀티미디어와 국어교육, 국어문화와 국어교육, 국어교육사'와 같은 경우도 마찬가지이다.<sup>5)</sup>

이러한 사정은 사범대학 학과들의 전공 과목에 대한 다른 분류를 요구한다. 이 글에서는 전공 과목을 '내용 교과'와 '교육 교과'로 구분하고자 한다. '내용 교과'는 앞서와 마찬가지로 교육의 국어교육의 내용과 직접 관련되는 교과이다. 여기에는 기존의 내용 교과 과목 이외에 '화법

명칭이 주는 의미의 모호성과 포괄성은 '국어교재연구 및 지도법'에서 더욱 심하다. 국어 교재 연구가 의미하는 바가 무엇인가? 사실 이것이 내용적으로 의미하는 것은 현재 중등학교 국어 교과서가 어떤 것인지 살펴보는 것이다. 그렇지만 '국어 교재 연구'라는 명칭으로 보자면, 이것은 국어 교재가 어떠한 원리로 편찬되어야 하고, 어떠한 구성을 가지고 있어야 하며, 지금 교과서는 어떠한가를 비판적 안목에서 검토하는 그러한 과목이 되어야 할 것이다. 또 거기에 '및 지도법'이라고 했으니, '및'이 의미하는 바는 무엇인가? 교재의 내용에 따라 지도법을 달리해야 한다는 것을 의미한다. 그러나 '지도법'이란 내용으로만 보자면, 국어교육공학 즉 국어교수법을 전반적으로 가리킨다. 수업을 설계하고, 이를 시행하는 것과 관련된 원리와 방법을 포괄하는 것을 말한다.

교재의 형편에 따라 지도법이 달라지는 것은 아니다. 더구나 현재 교과서의 교재에 따라 수업에서 활용할 수 있는 수업 방법을 연습해야 하는 것은 더욱 아니다. 국어교육과는 목적 대학으로서 현장에 설 수 있는 교사를 양성해야 하는 목적을 가지고 있는 한편, 국어교육을 연구하기 위한 기본적인 연구자를 양성해야 하는 목적도 가지고 있기 때문이다. 교재의 내용에 적절한 지도법을 찾아야 하겠지만 역으로 국어를 지도하기 위한 원리나 방법이 개발되고 여기에 따라 교재가 편찬되어야 하기도 하다. 다시 말해, 이들은 상호 영향을 끼치는 관계이다.

- 5) 다른 측면에서, 사범대학의 국문학 전공과 국어학 전공 교수들 가운데 상당수는 '현대소설교육론, 음운교육론' 등과 같이 평가의 요구에 맞추어 과목명을 개칭한 '자신의' 과목들을 방법 교과에 분류하기 꺼려한다. 방법 교과는 국어교육과의 '중심 과목'이라고 생각하려 하지 않기 때문이다.

론, 작문론, 독서론' 등과 함께 '화법 연습, 작문 연습, 독서 연습' 등 기능 중심 과목의 기능 훈련 과목이 포함된다. 기능 중심 과목에서 기능이란 교육의 내용이며 대상이 되기 때문이다.

'교육 교과'란 내용의 교육과 직접 관련된 과목을 의미한다. 국어교육의 방법과 관련된 제반 교과목과 '국어교육사, 멀티미디어와 국어교육, 언어문화와 국어교육' 등도 여기에 포함된다. 이들도 역시 국어과의 내용을 교육하는 데 직접 관련되는 교과이기 때문이다. 대체로 '교육'이라는 명칭이 들어간 모든 교과목이 여기에 속한다. 예를 들어, 문학 영역의 경우 '현대소설론'은 국어교육의 내용과 직접 관련된 교과목이고, '현대소설교육론'은 국어교육의 내용을 교육하는 데 직접 관련되는 교과목이다.

## 2) 의사소통 영역

국어과는 '듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 국어지식, 문학'이라는 여섯 가지 영역으로 나뉜다. 그리고 이에 맞추어 심화 선택 과목으로 '화법, 독서, 작문, 문법, 문학'이 있다. 전통적으로 이러한 영역 구분을 '국어 사용 영역, 문법 영역, 문학 영역'으로 구분하여 왔다. '국어 사용 영역'은 '듣기, 말하기, 읽기, 쓰기'를 포함하였다.

그러나 '문학 영역, 문법 영역'과는 달리 '국어 사용 영역'에 대해서는 '사용'이 주는 기능 강조에 대한 거부감과 함께 상식적인 차원에서 '말하기, 듣기, 읽기, 쓰기'를 국어 사용이라고 쉽게 인식할 수 있는가 하는 문제들을 안고 있다고 본다.<sup>6)</sup> 다른 측면에서 보자면 문학에서의 언어 사용도 결국 '사용'이고, 올바른 언어 사용도 '사용' 가운데 하나이니, 이

6) 필자의 대학에 속한 국어교육과 교수들 대부분은 '국어 사용'이라는 표현에 대해 처음에 제대로 의미를 파악하기 어려웠다. 이는 국어교육과 학생들이나 대학원생들에게도 마찬가지이었다.

렇게 되면 국어 사용이 국어의 모든 영역을 다 포괄한다고 해도 잘못이 아니게 된다.<sup>7)</sup>

이 글에서는 '국어 사용 영역'을 '의사소통 영역'이라고 지칭한다. '듣기, 말하기, 읽기, 쓰기'는 '의사소통'이다. 따라서 이들을 의사소통 영역이라고 하는 데 별 문제가 없으리라 생각한다. 다만 이들을 '의사소통'이라고 하면 이 영역을 통하여 궁극적으로 도달하고자 하는 '고등 사고 능력 신장'과 직접 연결되지 않는다는 문제점을 제기할 수 있다. 그러나 이런 사정은 '문학 영역'이나 '문법 영역'도 마찬가지이다. '문학'과 '문법'은 영역의 대상을 가리키고, 이 대상에 대한 교육을 통하여 정서 함양이나 탐구 능력 신장을 꾀하게 된다.

### 3. 현행 교육과정의 실태와 문제점

#### 가. 실태

2003년 9월 현재 사범대학 국어교육과가 설치되어 있는 대학에서 설치 운영하고 있는 교육 과목을 인터넷이나 전화 문의를 통해 다음과 같이 정리할 수 있었다.<sup>8)9)</sup>

- 
- 7) '국어 사용'이 내면적으로 의사소통 이외에 '문학에서의 국어 사용, 규범적인 국어 사용' 등의 의미를 포괄하고 있는지 잘 모르겠다.
  - 8) 문학 영역과 국어학 영역의 과목들은 포함하지 않았다. 이들을 포함하여 교과목을 기술하는 것은 매우 번잡하기 때문에 편의상 취한 조치이다. 다른 한편에서는 국어과 교육과정에 대하여 살피는 것이 문학과 국어학의 내용 교과에 대해 살피는 것은 아니라는 판단 때문이었다. 모든 대학에서 문학과 국어학의 과목들을 설치 운영하고 있다.
  - 9) 조사 내용에 잘못이 있을 수 있다. 지적을 바란다.

| 대학  | 전체 영역 교육 교과  | 특정 영역 교육 교과   |
|-----|--|---|
| 전남대 | 국어교육론, 국어교재연구 및 지도법<br>실습, 국어교육사                           | 국어교육과 멀티미디어, 문학교육론, 독서교육론, 작문교육론, 화법교육론, 언어교육론  |
| 공주대 | 국어과교육론, 국어과교수매체개발,<br>국어교재연구및지도법                           |   |
| 충북대 | 국어과교육론, 국어과교재연구, 국어<br>과 지도법                               |   |
| 경북대 | 국어교육론, 국어교재연구 및 지도법,<br>국어과 평가론                            | 독서교육론, 문학교육론, 작문교육론, 언어교육론, 화법교육론, 문학교재론  |
| 전북대 | 국어과교재연구 및 지도법, 국어교육<br>론                                   | 문장양식교육론, 고전산문교육론, 음운교육론,<br>구비문학교육론, 문학교육방법론, 현대소설교육론,<br>현대시교육론, 의미교육론, 고전시가교육론,<br>어휘교육론, 현대회곡교육론, 한국한문<br>학교육론, 한국연극교육론                    |
| 순천대 | 국어과교육론, 국어교재연구 및 지도<br>법                                   | 국어정서법교육론, 국어화법교육론, 문학교육론,<br>국어문법교육론  |
| 경상대 | 국어교육의 원리, 국어교재론, 국어<br>과교육론, 국어과교수법, 국어교육특<br>강            | 언어교육론, 문학교육론  |
| 강원대 | 국어교육론, 국어지도법, 국어교재연<br>구                                   | 문학교육론, 작문교육론, 국어음운교육, 고전<br>소설교육론, 고전산문교육론, 국어어휘교육론,<br>고전시가교육론, 현대시교육론, 현대소설교육<br>론, 회곡교육론, 독서교육론, 구비문학교육론,<br>화법교육론, 고전문법교육론, 작가론과 문학<br>교육 |
| 제주대 | 국어교육론, 국어교재연구와 지도법   | 고전시가교육론, 회곡교육론, 화법교육론, 국<br>어지식교육론  |
| 교원대 | 국어과교육론, 국어과교재연구, 국어<br>과교수법, 국어과교육연구, 국어교육<br>평가연습, 국어교육연습 | 한문교육론   |

| 대학  | 교과교육론                                      | 교과내용교육론   |
|-----|--|---|
| 부산대 | 국어교육론, 국어교육과정론, 국어교재연구 및 지도법               | 국어음운교육, 국어어휘교육, 고전문학교육론, 현대문학교육론, 문법교육론, 독서와 작문교육   |
| 서울대 | 국어교육학개론, 국어교재강독, 국어교수학습론, 국어교육연습           | 생활국어교육론, 한국현대시교육론, 국어문화와 국어교육, 문학교육원론, 한국언어문화교재강독, 국어지식교육론, 한국현대산문교육론, 한국고시교육론, 한국고전산문교육론, 국어교육과 현대언어학, 한국구비문학교육론 |
| 조선대 | 국어과교육론, 국어과교재연구 및 지도법                      | 화법교육론, 독서교육론, 작문교육론, 문법교육론, 현대시교육론, 고전시가교육론, 현대소설교육론, 고전소설교육론   |
| 홍익대 | 국어교육학개론, 국어교육과정 및 평가, 국어교수법                | 작문교육론, 독서교육론, 학교문법지도론   |
| 인하대 | 국어과교육론, 국어교재연구 및 지도법, 국어과교육과정 및 평가, 국어교육연습 | 국어정서법교육법, 언어학교육, 고전문학교육, 현대문학교육, 작문교육, 독서교육, 문법교육, 한문교육, 고전산문교육론, 구비문학교육, 현대시교육론, 현대소설교육론                         |
| 한양대 | 국어교육의 이해, 국어교재와 교수방법, 국어교육평가론              | 멀티미디어와 국어교육, 국어이해교육론, 국어표현교육론   |
| 서원대 | 국어교육론, 국어교육과정론, 국어교육평가론, 국어과교재연구           | 문학교육론, 국어이해교육론, 국어표현교육론, 매체언어교육론, 국어지식교육연습, 국어지식교육론, 현대문학교육연습, 고전문학교육연습   |
| 동국대 | 국어학과 국어교육의 기초, 국어교사론                       | 문법교육론, 현대소설과소설교육, 작문교육론, 국어음성교육론, 현대시와 시교육, 독서교육론, 매체언어교육론, 고전문학교육론, 화법교육론, 현대문학교육론                               |
| 관동대 | 국어교수와 열린교육, 국어교육과정론, 국어교육평가론, 국어교육학개론      | 독서교육론, 현대시교육론, 언어학과 언어교육, 작문교육론, 고전문학교육론, 현대문학교육론   |
| 신라대 | 국어교육학개론, 국어교육공학론, 국어교수매체론, 국어교육연습          | 국어화법지도론, 현대시지도론, 독서작문지도론, 고소설지도론, 수필지도론, 작가작품지도론, 고전문학지도론, 학교문법지도론, 문학교육론,  |

| 대학  | 교과교육론  | 교과내용교육론   |
|-----|--|---|
| 영남대 | 국어교육학개론, 국어과교육과정 및 교재연구, 국어과교육방법 및 평가, 국어교육특강, 국어과자율교육실습 |   |
| 경남대 | 국어과교육론, 국어과교재연구 및 지도법, 국어과수업 및 평가연구                      | 문학교육론   |
| 고려대 | 국어교육론, 국어교재연구 및 지도법, 국어평가론                               | 독서교육론, 작문교육론, 현대문학교육론, 고전문학교육론, 근대시가교육론, 화법교육론, 문법교육론   |
| 대구대 | 국어교과교육론, 국어교재연구 및 지도법, 국어교육학개론, 국어교육현장론                  | 문학교육론, 언어교육론, 현대산문교육론, 화법교육론, 고전산문교육론, 고전시가교육론, 구비문학교육론, 고전소설교육론, 현대시교육론, 소설교육론, 작문교육론, 희곡교육론, 독서교육론  |
| 상명대 | 국어과교육과정 및 평가   | 현대문법교육론, 독서교육론, 국문법교육론, 직문교육론, 문학교육론  |
| 원광대 | 국어교과교육론, 국어교재연구 및 지도법, 국어교과연구지도법, 국어교육론                  | 국어통사 교육론, 문학교육론, 멀티미디어 활용과 국어교육, 국어어휘교육론  |
| 한남대 | 국어교육론, 국어교재연구 및 지도법, 국어교육특강, 국어학습매체개발                    | 외국어로서의 한국어교육, 문법교육론, 화법교육론, 고전문학교육연습, 한문학교육자료강독, 고소설교육자료강독, 현대시교육연습, 현대소설교육연습, 작문교육론, 독서지도론, 문학교육론  |
| 전주대 | 국어교과교육론, 국어교과교재연구 및 지도법                                  | 국어교육과 언어학, 화법교육론, 독서교육론, 현대소설교육론, 국어음운교육론, 문법교육론, 고전시가교육론, 충세어지도법, 문학이론지도법, 국어표기법, 옛말본지도, 문학교육원론, 국어어휘교육론, 고전시가교육론, 매체언어와 국어교육, 현대시교육론, 고전산문교육론, 국어구문지도, 고전읽기지도, 국어어휘교육론, 국어정보처리지도, 구비문학교육론, 시조사교육론 |

## 나. 문제점

### 1) 표준화 모형의 필요

국어교육과는 목적대학인 사범대학 안에 있다. 사범대학은 중등학교 교사를 양성하기 위한 대학이다. 따라서 중등학교 교육의 편제와 내용에 직접 영향을 받는다. 그런데 중등학교 국어과 편제와 내용이 국가의 한 교육과정에 의해 짜여져 있다. 이 말은 사범대학 국어교육과의 교육과정이 대체로 비슷해야 한다는 것을 의미한다. 그럼에도 불구하고 위에서 살핀 바와 같이 사범대학 국어교육과의 교과과정은 대학마다 사뭇 다르다. 국어교육과 교과과정이 목적 대학이 아닌 여타의 대학보다도 훨씬 더 다르다는 것을 알 수 있다.

이러한 이유는 무엇인가? 우선 사범대학 평가를 이유로 들 수 있다. 앞서 지적한 바와 같이 사범대학 평가에서는 교육 과목의 개설과 운영에 큰 비중을 두고 평가하였다. 그러다 보니 대학마다 평가에 대비하기 위해서 교육과정을 대폭 손질하였다. 대학마다 나름대로 국어교육과의 위상을 정하고, 우선 급한 대로 과목의 명칭을 억지추향으로 바꾸어 놓았다.<sup>10)11)</sup>

다음으로 교수의 양적 구성 비율을 들 수 있다. 사범대학 평가에 즈음하여 표준 교육과정 안들이 교과마다 나왔다. 그럼에도 불구하고 각

- 
- 10) 이것은 교육과정의 교과목 명칭과 교육 내용이 사뭇 다를 수 있다는 것을 의미한다. 만약 사범대학 평가가 국어 교육과정의 영역별 균형과 같은 체제를 평가 대상으로 하였다면 지금과는 전혀 다른 교육과정이 만들어졌을 것이다.
- 11) 1997년 사범대학 평가 기준(안)에서 전공의 교육과정과 관련하여 교육과정을 개선할 수밖에 없는 몇 가지 항목들을 요구하였다. '1.2.3.1 전공 과목 영역별 구성의 적합성, 1.2.3.2 졸업 요구 이수 학점에서 일반 교육학과 교과 교육학 과목의 필수/선택 비율, 1.2.3.3 사범대학 교육과정과 중등학교 교육과정의 연계 정도, 1.2.3.4 일반 교육학 및 교과 교육학 과목에서 중등학교 현장 관련 내용 포함 정도, 1.2.3.5 교과 내용과 방법의 연계 교과목 개발 및 개설 노력, 1.3.2 교육과정에서의 현장 요구 반영' 등이 그러한 항목들이다.

대학에서 이를 수용할 수 없었던 것은 제시한 교과과정을 수용하여 교과들을 개설할 경우, 이를 담당할 수 있는 교수 요원이 없었기 때문이라고 본다. 1994년도 사범대학 국어교육과의 교수들의 교수 비율은 문학 : 국어학 : 국어교육이 65 : 29 : 4이었다. 당시 사범대학 국어교육과가 설치된 25개 학교에 국어교육학을 전공하는 교수는 국립대학 6명 사립대학 2명으로 총 8명이니, 대학 당 0.32명으로 전체 교수 중 4%이었다. 대신 문학을 전공한 교수가 전체 교수 161명 중 106명으로 65%나 되었고, 국어학을 전공한 교수가 47명으로 29%이었다. 이렇다 보니 국어교육과는 사실상 교육의 내용 면에서 국어국문학과와 다를 바가 없었으리라 쉽게 추측할 수 있다.

사범대학 평가 대비 과정에서 교육과정을 개편하는 것은 평가의 요구와 교수 요원의 능력 간의 적정한 타협 수준에서 이루어졌다. 교육 과목의 수가 많아야 했다. 그러나 교육 과목을 전공한 교수는 매우 부족하였다. 그렇다고 지금 교수 요원으로 강의 불가능한 교과교육 교과목을 신설하여 운영하기는 어려웠다. 그러다 보니 현재와 같이 이른바 '내용 교과'의 명칭에 '00교육론'을 더한 과목의 명칭들이 쏟아져 나왔다. 예를 들면, '문장양식교육론, 고전산문교육론, 음운교육론, 구비문학교육론, 고전산문교육론, 문학교육방법론, 현대소설교육론, 현대시교육론, 의미교육론, 고전시가교육론, 어휘교육론, 현대희곡교육론, 한국한문학교육론, 한국연극교육론'과 같은 경우이다. 이런 실정이고 보니 각 대학마다 사범대학 국어교육과의 교육과정이 각각 나름의 특색을 띠고 각각일 수밖에 없었다.

## 2) 교직과정의 영향

'국어교육론'과 '국어 교재 연구 및 지도법'이라는 과목은 앞서 지적한 대로 교직과정의 유습이라고 할 수 있다. 이러한 유습이 지금의 국어교육과정에 여전히 영향을 끼치고 있다. '국어교육론', '국어과교육론', '국

어교과교육론'을 개설하고 운영하고 있는 대학은 다음과 같이 20개 대학에 이른다.<sup>12)</sup>

- 국어교육론(전남대, 경북대, 전북대, 강원대, 제주대, 부산대, 서원대, 고려대, 한남대, 원광대)
- 국어과교육론(공주대, 충북대, 순천대, 경상대, 교원대, 조선대, 인하대, 경남대)
- 국어교과교육론(대구대, 원광대)

'국어 교재 연구 및 지도법'이란 명칭이나 그와 유사한 명칭을 사용하고 있는 대학은 다음과 같다.

- 국어과교재연구 및 지도법(전북대, 조선대, 경남대)
- 국어교재연구 및 지도법(공주대, 경북대, 순천대, 부산대, 인하대, 고려대, 대구대, 원광대, 한남대)
- 국어과교재연구와 지도법(제주대)
- 국어교재연구 및 지도법 실습(전남대)
- 국어교재와 교수방법(한양대)

### 3) 현장 교육의 수요에 적절하게 대처하지 못함

국어교육과의 교육과정은 교사의 질을 담보하고, 교사의 질은 수업의 질을 담보하고 수업의 질은 학교의 질을 담보하며 학교의 질은 교육의 질을 담보한다. 이런 측면에서 국어교육과의 교육과정이 얼마나 국어교육의 전문가를 양성해 내느냐 하는 것은 우리 교육의 붕괴와도 관련된다고 할 수 있다.<sup>13)</sup>

12) '국어교육의 이해'(한양대), '국어교육의 원리'(경상대), '국어과교육연구'(교원대), '국어교육학개론'(서울대, 홍익대, 관동대, 신라대, 영남대, 대구대)은 '국어교육론'의 유습에서 벗어난 과목명으로 이해할 수 있다.

13) 학생들이 교사의 권위를 인정하려 하지 않으며, 교실에서 난장판을 치고 있기는 하

국어 교사는 국어교육에 대한 이해와 교육 수행이라는 두 가지 방면의 능력을 가지고 있어야 한다. 교육 내용에 대한 이해와 함께 교육 수행 능력에 전문가이어야 한다는 뜻이다. 교육 내용 가운데 문학 영역과 국어학 영역은 많은 비중을 두어 가르치고 있다. 그렇지만 의사소통 영역은 다르다. 의사소통 영역에 대해서는 '화법론, 독서론, 작문론'과 이들에 대한 기능을 숙달할 수 있는 '화법 연습, 독서 연습, 작문 연습'이 내용 교과과 할 수 있다. 그러나 현재 운영되는 교육과정에는 의사소통 영역의 내용 교과가 없다.

교육 수행 능력에 있어서도 현장의 수요에 제대로 대처하지 못하고 있다. 국어 교사는 당장 수업을 설계해야 하고, 학생들의 의사소통 능력을 파악해서 교육적으로 처치해야 하고, 그것을 평가하여야 하고, 교과서를 가르치거나 재구성해야 한다. 교과서의 바탕 내용 이해도 중요하지만, 내용 이해가 곧 수업(평가를 포함한)으로 이어지는 것은 아니다. 이를 수행하도록 하기 위해서는 위의 분류에서 교과교육론에 해당하는 영역에서 이와 관련된 교과목을 개설하여 운영하여야 한다. 국어과 평가론, 국어과 매체 교육론, 국어과 교육과정론, 국어교육공학론, 국어교재론 등이 이와 관련된 교과목들이다.

현재 개설된 교과목 가운데 교육 수행 능력과 직접 관련된 교과목은 다음과 같다.<sup>14)</sup>

국어과 교수 매체 개발(공주대), 국어과 평가론(경북대), 국어교육평가연습(교원대), 국어과 교육과정 및 교재 연구(영남대), 국어과 교육방법 및 평가(영남대), 국어과 자율 교육 실습(영남대), 국어과 수업 및 평가 연구(고려대), 국어교육현

---

지만, 필자가 학교 평가의 경험을 통해 알 수 있었던 것은 전문가로서의 교사에게조차 그런 행동을 하는 것은 아니다. 다시 말하여, 교사에 따라 학생들이 교사를 대하는 태도가 달라진다는 것이다.

14) '국어교육론'과 '국어교재연구 및 지도법'과 관련된 과목은 제외하였음.

장론(대구대), 국어과 교육과정 및 평가(상명대), 국어 학습매체 개발(한남대), 국어교육과정론(부산대, 서원대, 관동대), 국어교육과정 및 평가(홍익대), 국어교육 평가론(한양대, 서원대, 관동대), 국어교수매체론(신라대)

영남대학교가 비교적 교육 수행 능력의 신장을 고려한 교과목들을 다양하게 개설하여 운영하고 있다. 영남대를 제외하고는 대체로 국어교육과의 교육과정은 현실의 요구를 대체로 반영하지 못하고 있다고 할 수 있다. 이러한 태도는 국어교육과가 교육 현장의 현실적인 요구보다는 전공 교수의 확보 등 학과 내의 능력에 따라 교과를 편제 운영하였기 때문이라고 추정할 수 있다.

#### 4) 교과목의 영역 편중

교육과목을 영역별로 분류해 보면 다음과 같다.<sup>15)16)</sup>

- 
- 15) 성격이 비슷하더라도 과목 명칭이 다른 경우는 모두 포함하였다.  
 16) 대비의 편의상 의사소통 영역, 국어지식 영역, 문학 영역만 분류하였다. 전체 영역 대상 교육 교과목이나 '국어교육과 멀티미디어, 멀티미디어 활용과 국어교육, 매체 언어교육론, 외국어로서의 한국어교육, 생활국어교육론, 국어문화와 국어교육, 한국어문화 교재 강독, 한문교육론'과 같이 이 분류에 포함되기 어려운 교과목들은 제외하였다.

| 의사소통 영역   | 국어지식 영역  | 문학 영역   |
|---|--|---|
| 화법교육론<br>국어화법교육론<br>국어화법지도론<br>독서교육론<br>독서지도론<br>작문교육론<br>독서와 작문교육<br>독서작문지도론<br>국어이해교육론<br>국어표현교육론 | 국어지식교육론<br>국어지식교육연습<br>언어교육론<br>언어학교육<br>국어교육과 현대언어학<br>언어학과 언어교육  | 문학교육론<br>문학교육방법론<br>문학교육원론<br>고소설지도론<br>고소설교육자료강독<br>고전문학교육론<br>고전문학교육연습  |
|   | 음운교육론<br>국어음성교육론<br>국어음운교육론<br>문법교육론<br>국어문법교육론<br>국문법교육론<br>국어통사교육론<br>학교문법지도론<br>고전문법교육론<br>현대문법교육론<br>어휘교육론<br>국어어휘교육론<br>의미교육론 | 고전문학교육론<br>고전산문교육론<br>고전소설교육론<br>고전시가교육론<br>구비문학교육론<br>한국고시가교육론<br>한국고전산문교육론<br>한국구비문학교육론   |
|   | 국어정서법교육론<br>국어정서법교육법   | 현대문학교육론<br>현대문학교육연습<br>현대소설과 소설교육<br>현대소설교육연습<br>한국현대산문교육론<br>소설교육론<br>현대소설교육론<br>희곡교육론<br>현대희곡교육론<br>현대시교육론<br>현대시교육연습<br>현대시와 시교육<br>현대시지도론 |
|   |  | 문학교재론<br>수필지도론<br>작가론과 문학교육<br>작가작품지도론<br>문장양식교육론<br>한국연극교육론<br>근대시가교육론<br>한국한문학교육론<br>한문학교육자료강독  |

각 영역별로 보아도 국어교육과의 교육과정이 국어지식 영역과 국문

학 영역에 치우쳐 있음을 알 수 있다. 더군다나 이 표는 '00교육론'이 붙지 않은 과목은 제외한 것이다. 상대적으로 의사소통 영역은 국어교육의 본질에 속함에도 불구하고 교육과정에서는 소외되어 있다는 것을 알 수 있다.<sup>17)</sup>

### 5) 과목별 통폐합의 필요

국어국문학과와 비슷한 기존의 과목에 '00교육론'을 만든 것이 지금의 교육과정이다 보니 과목을 통폐합하여 정리할 필요가 있다. 한 대학의 경우를 예로 들어보자. 여기에서는 문학 영역에 '문장양식교육론, 고전산문교육론, 구비문학교육론, 현대소설교육론, 현대시교육론, 고전시가교육론, 현대회곡교육론, 한국연극교육론, 문학교육방법론'이 있고, 국어지식 영역에 '음운교육론, 의미교육론, 어휘교육론'이 있다. '문학교육방법론'이 따로 있으면서 또 각론으로 각 과목들이 존재할 필요는 현실적으로 없다. 오히려 각론에서 내용 교육을 철저하게 하고, 이를 통합할 수 있는 '문학교육론' 혹은 '현대문학교육론'과 '고전문학교육론'이 있으면 된다고 본다. 각 시기와 장르마다 '00교육론'을 따로 가르칠 필요는 없다는 것이다.

국어지식의 영역도 마찬가지이다. 각 분야마다 '00교육론'을 따로 가르칠 것이 아니라, 국어지식 전체를 포괄하는 '국어지식교육론' 정도가 있어야 하고, 나머지는 '음운론, 문법론, 의미론' 정도로 내용 교육에 충실해야 한다. 예를 들어, '음운교육론'과 같이 하위 분야의 교육론에 대해서는 아직 연구가 축적되지도 않았거나 없다. 이런 상황에서 '음운교

---

17) 의사소통 영역의 경우 대체로 '화법교육론, 독서교육론, 작문교육론'이 주류를 이룬다. '독서와 작문교육'이나 '국어이해교육론' 등은 정해진 학점 내에서 과목을 소화하려다보니 어쩔 수 없이 두 영역을 합하여 개설했으리라 추측할 수 있다. 더러는 독서와 작문이 같은 원리에서 나온 것이고 또 함께 지도해야 한다는 것 때문에 이들을 묶어 가르치고 있다는 추측도 할 수 있다.

육론'을 가르친다는 것은 사실 '음운론'에 교과서의 음운에 대한 검토나 발음 교육과 같은 몇 가지 교육적 장치를 언급한다는 것을 의미한다고 추측할 수 있다. 이것은 진정한 의미에서 '음운교육론'이라고 하기 어렵다.

반면에 이 대학은 의사소통 영역에는 '00교육론'이나 내용에 해당하는 '작문론, 독서론, 화법론' 등의 과목이 없다. 이는 교수에 따라 전공 영역을 개설하려 하였기 때문으로 보인다.<sup>18)</sup> 의사소통 영역의 내용이나 교과교육 과목이 전혀 없는 대학도 있는데, 이 역시 교수에 따른 전공 영역의 개설 때문이라고 추측할 수 있다.

#### 6) 교육 이론 교육 과목과의 갈등

일반 교육 이론 과목<sup>19)</sup>에 대한 잘못된 인식은 국어과 내의 '국어과 평가, 국어과 교육공학, 국어과 교재론, 국어과 교육과정론'과 같은 과목과 갈등을 조장하고 있다고 본다.

사범대학은 교사 양성 대학이라는 목적 대학으로서의 기능을 제대로 발휘하고, 인접 관련 학과들과의 정체성을 확보하기 위하여 교육과정이나 교과과정에 대한 정책적 연구가 많이 있었다. 이 가운데 2000 교육부 정책 연구 과제로 시행된 「국립 사범대학 표준 교육과정」(국립사범대학 학장협의회 정책연구팀)의 제안은 많은 의미가 있다. 여기에서는 사범대학 교과과정 설정의 기본 틀에 대하여 다음과 같이 제안하고 있다.

---

18) 이 대학에서도 지금 교육과정 개편 작업이 진행 중이라는 이야기를 들었다.

19) 다음 글에서 교육 이론 과목이란 교육학과에서 설치 운영하는 이른바 교직과목을 일컫는다. 교과 내용 교과는 학과 내 전공 과목을 일컫는다.

|          |          |
|----------|----------|
| 교육실습     |          |
| 기본교과교육   | 선택 교과 교육 |
| 교육 이론 교육 |          |
| 교양 교육    |          |

그리고 교육 이론 교과에 대하여 다음과 같이 설명하고 있다.

교육 이론은 교사 양성 대학의 특성을 형성하는 교육 내용이다. 교육 이론이 교육과정의 기반을 형성하지 않는 교사 양성 대학이 있다고 가정한다면, 그 대학을 우리는 더 이상 '교사 양성 대학'의 범주에 넣지 않을 것이다. 교육 이론은 교사 양성을 위한 기초 이론이라는 뜻이다. 교사 양성은 '가르침과 배움의 학'을 기반으로 하며, 교육 이론은 곧 '가르침과 배움의 학'의 다른 이름에 불과하다. 이는 또한 교사를 양성하는 대학이 교육 이론을 그 교육과정의 기반으로 삼고 있느냐 있지 않느냐가 진정으로 우리가 그 대학을 '교사 양성 대학'이라고 부를 수 있느냐 없느냐를 결정하는 조건이라는 뜻이기도 하다. 그러나 교육 이론 교육을 위해서 어떤 내용의 강좌들을 얼마나 개설할 것인지를 정하는 일은 어려운 일 가운데 하나이다. 하지만 교육 이론 강좌를 개설할 때, 이 분야의 강좌들이 조화와 균형을 유지함은 물론, 교사 교육의 목적과 목표를 성취할 수 있도록 배려되어야 한다. 우선 교육 이론은 교육 철학, 교육사, 교육 심리학, 교육 사회학과 같은 비교적 이론 중심적인 분야와 교육과정 및 평가, 수업 이론, 교육 매체론, 학급 경영(또는 지도성 개발 이론), 교육 상담 이론 등 보다 실제적인 분야로 구성된다. 이들은 모두 교육 이론의 핵을 구성하는 요소들이다. 이론 중심적인 분야는 교육의 본질, 교육의 역사적 발전 과정, 학습자의 특성, 학습자의 지적 정서적 발달, 교육의 사회 문화적 변인 등에 관련된 안목을 예비 교사들에게 갖추어 주는 것을 목적으로 한다. 말하자면 이 분야는 교육에 헌신할 사람들이 구비해야 할 교육관을 형성하는 교육의 기초 이론들이다.

이 보고서에 따르면 교육 이론 교과만이 사범대학의 특성인 목적 대

학의 기능을 성실하게 수행할 수 있고, 교과 전문과를 양성할 수 있는 틀을 제공한다고 되어 있다. 그런데 같은 보고서에 있는 다음과 같은 표현으로 미루어 볼 때 이 설명은 사범대학 각 학과의 전공 교과교육을 관련된 일반 대학의 교과와 동일하다는 전제 아래서 이루어진 것으로 보인다.

이때 원칙으로 삼아야 할 것은 교육 이론 교육과 교과 교육<sup>20)</sup> 사이에 조화와 균형을 유지해야 한다는 사항이다. 이것은 매우 중요한 사항이다. 왜냐하면, 교사 양성 대학에서 교육 이론 교육과 교과 교육 사이의 균형이 무너지면, 교사 양성 대학과 일반 대학 사이에서 우리는 차이점을 발견하지 못할 것이기 때문이다. 뿐만 아니라, 그런 경우라면 교사 양성 대학은 교사 양성 대학도 일반 대학도 아닌 괴이한 제도로 전위(轉位)되는 불행을 맞이할 것이기 때문이다.

중등학교는 분과 체제를 유지하고 있고, 따라서 교육 이론 교과와 마찬가지로 각 학과에서 전공 과목으로 설치 운영하는 교육 과목들 역시 교과 교사의 전문성을 이루는 데 핵이 된다고 할 수 있다. 반면 교육 이론 교과들은 교육을 전체적으로 이해하기 위한 바탕을 제공해 준다. 따라서 교육 이론 교과를 바탕으로 하고, 교과 교육 교과를 통해 해당 교과의 교사로서의 전문성을 함양하도록 하여야 한다.

이 보고서에서는 교육 이론 교과를 '비교적 이론 중심적인 분야'와 '실제적인 분야'로 나누고 있는데, 후자의 경우는 상당수 교과는 교과 교육의 영역에 포함하여 설치 운영하여야 한다. 다시 말하여, 후자의 경우 가운데 '교육과정 및 평가, 수업 이론, 교육 매체론' 등은 '국어과 교육과정, 국어과 평가, 국어 수업 이론, 국어 교육 매체론' 등으로 교과 교육에서 지도해야 한다는 것이다. 각 교과별로 나름의 이론적 기반과 교과 체제가 따로 존재하기 때문이다. 이 교과들을 교육학과에서 '이

20) 각 학과의 전공 교과를 의미함.

론' 중심으로 가르칠 것이 아니라, 해당 학과에서 '실제' 중심으로 가르쳐야 한다.21)

## 4. 교육과정의 편성과 적절한 교수의 비율

### 가. 교육과정의 편성

사범대학 국어교육과의 교과과정을 학생들이 반드시 수강하여야 할 교과목들에 대하여 다음과 같이 편성할 수 있다.

| 영역 구분      |      | 교과명        |         |  |  |
|------------|------|------------|---------|--|--|
| 대영역        | 소영역  | 내용 교과      | 교육 교과   |  |  |
| 의사소통<br>영역 | 화법   | 화법론 및 화법연습 | 의사소통교육론 | 국어교육학개론<br>국어과평가론<br>국어과교육과정론<br>국어과교육공학론<br>국어문화교육론<br>국어과수업행동분석실습<br>국어교육사 |  |
|            | 독서   | 독서론 및 독서연습 |         |  |  |
|            | 작문   | 작문론 및 작문연습 |         |  |  |
| 소계(6과목)    |      | 3          | 1       |  |  |
| 문학<br>영역   | 현대문학 | 현대소설론      | 문학교육론   |  |  |
|            |      | 현대시론       |         |  |  |
|            | 고전문학 | 고전산문론      |         |  |  |
|            |      | 고전시가론      |         |  |  |
| 국문학사       | 국문학사 |            |         |  |  |
| 소계(6과목)    |      | 5          | 1       |  |  |
| 국어지식<br>영역 | 현대국어 | 음운·형태론     | 국어지식교육론 |  |  |
|            |      | 통사·의미론     |         |  |  |
|            |      | 국어정서법      |         |  |  |
|            | 중세국어 | 중세국어론      |         |  |  |
| 국어사        | 국어사  |            |         |  |  |

21) 이러한 취지에서 최근 임용고사에서 교직 과목의 비율을 줄이고 교과 전공 과목의 비율을 높이는 것은 타당한 처사라 할 수 있다.

|                     |                   |      |     |
|---------------------|-------------------|------|-----|
| 소개(6과목)             | 5                 | 1    | 8과목 |
| 내용 교과와 교육 교과의<br>합계 | 13과목              | 11과목 |     |
| 총계                  | 24과목(×3학점 = 72학점) |      |     |

몇 과목을 들어 이러한 교육과정이 가지는 성격과 각 과목의 성격을 밝히고자 한다.

■ 국어교육학개론

‘국어교육학개론’은 의사소통 영역의 교육, 문학 영역의 교육, 국어지식 영역의 교육을 포괄적으로 다루게 된다. 국어교육학은 중등학교 국어과 교육을 위한 지침서이면서 동시에 국어교육의 여러 가지 본질, 원리, 현상과 이에 대한 학문적 연구 업적을 함께 다루는 학문적인 영역이다. 따라서 국어교육학을 하나의 학문으로 인정하고 있기 때문에 학문적인 명칭을 따서 ‘국어교육학개론’으로 명칭을 하는 것이 옳다고 본다.

현재 ‘국어교육학개론’이나 이와 유사한 과목을 설치 운영하고 있는 대학은 다음과 같다.

국어교육의 이해(한양대), ‘국어교육학개론’(서울대, 홍익대, 관동대, 신라대, 영남대, 대구대)

■ 국어교재론

‘국어교재론’은 국어교육의 원리와 본질, 내용에 걸맞은 교재의 편찬 원리와 방법을 모색하고 이에 비추어 국어 교재를 편찬하거나 재구성하여 활용할 수 있는 능력을 기르는 과목이다.

현재 시행하고 있는 교육과정 중 국어교재론 혹은 이와 유사한 과목을 설강하고 있는 대학은 다음과 같다.

국어과교재연구(충북대, 교원대, 서원대), 국어교재론(경상대), 국어교재연구(강원대), 국어교재강독(서울대), 국어과교육과정 및 교재연구(영남대)

### ■ 국어교육공학론

‘국어교육공학론’은 주로 국어교수법을 다루는 것으로, 현재 발전하고 있는 교육공학의 이론을 바탕으로 국어교육에 알맞은 교수법의 원리와 본질을 탐색하여 국어 수업을 설계하고 교수할 수 있는 능력을 기르기 위한 과목이다. ‘국어교육공학론’은 이른바 국어교수법을 대체할 수 있는 과목이다. 교육공학이 그러하듯이 여기에서는 수업 설계, 수업 방법, 매체 개발과 이용 등을 다룬다. 교육학과에서 교육 이론 과목으로 설강되는 ‘교육 방법 및 교육 공학’을 국어과에서 대체하는 과목이다.

현재 시행하고 있는 교육과정 중 국어교육공학론 혹은 이와 비슷한 성격의 과목을 설강하여 운영하고 있는 대학은 다음과 같다.

국어과지도법(충북대, 강원대), 국어과교수법(경상대, 교원대, 홍익대), 국어교수학습론(서울대), 국어교수와 열린교육<sup>22)</sup>(관동대), 국어교육공학론(신라대), 국어과교육방법 및 평가(영남대), 국어과수업 및 평가연구(경남대)

### ■ 국어과 수업 행동 분석 실습

‘국어과 수업 행동 분석 실습’은 대체로 사범대학에 갖추어진 수업행동분석실을 이용한 수업을 말한다. 이 과목에서는 학생들의 수업 실연

22) ‘국어교수와 열린교육’이라는 명칭이 함의하는 바는 국어교육이 열린교육이어야 한다는 뜻이다. 그러나 국어교육이 반드시 열린교육이어야 하는가에 대해서는 동의하기 어렵다. 우선 ‘열린교육’은 교육의 한 가지 방법, 혹은 운동이지 정확하게 규정되어 있는 개념이 아니다.

을 녹화하여 분석하거나, 아니면 현장의 실제 교사의 수업 녹화를 재생 하면서 수업 행동을 분석하는 것을 의미한다. 국어교육공학론이 있음에도 불구하고 '국어과수업행동분석실습'이란 과목을 따로 설정하는 것은 수업이라는 행위가 그만큼 중요하기 때문이다. 엄밀히 하자면 '국어교육공학론'은 이론에 해당하고 '국어과수업행동분석실습'은 실제에 해당한다.

어떻게 수업을 하느냐 하는 것은 수업의 효과에 아주 중요한 영향을 끼친다. Thousand, Villa & Nevin(1994:124-5)에 따르면, Astin (1991, 1993)은 미국 전역의 159개 대학을 대상으로 어떤 요인이 학업의 결과에 가장 중요한 영향을 미치는가를 조사했다. 그는 교육과정을 포함하여 88개의 요인을 분석했다. 그런데 학업의 결과에 크게 영향을 미치는 것은 교육과정이 아니라, 수업 방법, 즉 학생들 간의 의사소통과 교수와 학생 사이의 의사소통의 양식이었다. 그는 교육과정보다는 어떻게 수업을 이끌어 가느냐가 가장 중요한 요인이라고 분석했다.

많은 대학에서 수업행동분석실을 운영하고 있다. 또 몇 대학에서는 사범대학 부설 중고등학교와 연계하여 대학 내에 설치된 수업행동분석실에서 부설 중고등학교 국어 수업을 관찰하고 분석할 수 있는 시스템을 구축해 놓고 있다. 설령 이러한 시스템이 구축되어 있지 않더라도, 수강 학생들이 수업을 구현하고 이 수업에 대하여 분석함으로써 수업 능력을 향상시킬 수 있는 방법은 많다.

현재 시행하고 있는 교육과정 중 국어과 수업 행동 분석 실습이나 이와 유사한 과목을 개설하여 시행하고 있는 대학은 다음과 같다.

국어교육연습(교원대, 서울대, 인하대, 신라대), 국어과자유교육실습(영남대)

## ■ 국어교육사

‘국어교육사’는 개국 이래 우리 나라 국어교육의 역사를 다루는 교과목이다. 역사를 알지 못하면 지금 하고 있는 행위의 의미를 알 수 없다. 이런 측면에서 국어교육사는 중요한 의의를 가지는 학문이다. 특히 ‘국어생활’의 ‘선인들의 발상과 표현’ 등에서 보듯이, 우리 국어 교육이 민족적 정체성을 회복하고 이를 계승하려고 하는 측면에서 볼 때 국어교육사는 중요한 의의를 가지는 과목이라고 할 수 있다.

이 과목을 운영하고 있는 대학은 다음과 같다.

국어교육사(전남대)

#### ■ 국어문화교육론

‘국어문화교육론’은 국어를 중심으로 한 다양한 문화 현상을 이해하고 교육하기 위한 과목이다. 이 과목은 ‘멀티미디어와 국어교육’<sup>23)</sup>이나 ‘국어문화와 국어교육’과 같은 과목들을 포괄할 수 있는 과목이다.

#### ■ 의사소통교육론, 문학교육론, 국어지식교육론

각 영역을 교육하기 위해서는 교사가 기본적으로 각 영역의 내용을 이해해야 하고, 이것을 교육적으로 처치할 수 있어야 한다. 다시 말하여, 각 영역은 모두 내용 영역과 교육 영역을 가진다. 의사소통 영역에 대해서는 국어학이나 국문학을 전공하는 분들이 내용은 없고 방법만이 중요하다고 인식하여 왔던 것이 사실이다. 그래서 화법론이나 독서론, 작문론과 같은 과목을 개설하지 않았을 것이다. 그러나 이제 화법, 독서, 작문이 각자 나름대로 학문적인 원리와 체제를 바탕으로 하나의 영역으로 독립하여 존재하는 만큼 이들 영역을 각각 내용 교과로 설정하

23) ‘멀티미디어와 국어교육’이 멀티미디어를 이용한 국어교육이라는 의미라면 이는 국어교육공학론의 범주에 포함되어야 한다. 여기에서는 ‘멀티미디어와 국어교육’을 디지털시대의 의사소통 혹은 전자매체와 의사소통이라는 의미로 받아들인다.

여야 한다.

각 영역의 교육 교과는 통합하여 하나의 교과로 묶었다. 예전의 경우로 보자면, 문학 영역과 국어지식 영역에 문학개론, 국어학개론 등이 있어서 개관적인 이해를 한 다음에 각론을 다루는 형국이었다. 이는 교과의 내용에 치중한 교과목의 편제로서, 국어국문학과와 다르지 않다. 그러나 국어교육과에서는 예를 들어, 문학이란 무엇인가를 전반적으로 개관하고 각론에 들어가기보다는 문학교육이란 무엇인가를 알고 문학교육의 바탕에 비추어 현대소설론, 현대시론과 같은 각 세부 영역의 내용을 이해하여야 한다. 내용을 이해하는 데 바탕이 되는 것이 문학에 대한 이해보다는 문학교육에 대한 이해라는 것이다. 다시 말해, 현대소설이 문학교육이라는 바탕에서 볼 때 어떤 의미가 있는가를 밝혀 이해하도록 한다는 것이다. 따라서 내용을 개관하는 국어학개론이나 문학개론 대신 국어지식교육론과 문학교육론을 해당 영역의 개론적인 교과목의 성격을 지니어야 한다.<sup>24)</sup>

의사소통 영역, 국어지식 영역, 문학 영역은 나름대로 각 교육의 원

24) 문학 영역과 국어지식 영역은 의사소통 영역과 달리 내용 중심의 교과이다. 이 영역은 교사가 해당 영역에 대한 깊은 이해를 바탕으로 교육적 실천을 담당해야 한다. 그런데 이 영역의 내용 교과 영역의 교과 가운데 '국어정서법'을 제외한 대부분의 교과는 인문대학의 국어국문학과에서 개설하고 있는 중심 과목들이다. 이 부분은 국어국문학과와 협조 체제를 구축할 필요가 있다.

그러나 국어국문학과와 국어교육과는 동일 대상에 대하여 접근하는 방식이 약간 다를 수밖에 없다. 예를 들어, 현대소설론의 경우, 국어국문학과에서는 현대소설에 대한 문학 본질적인 접근을 위주로 하지만 국어교육과에서는 이를 감상시키기 위한 수용의 측면에 더 강조점을 줄 수 있다. 문학 본질적인 접근이란 작가와 텍스트가 위주가 되지만 수용의 측면에서는 텍스트와 독자가 위주가 된다. 이럴 경우, 즉 문학 영역의 내용 교과 영역을 국어국문학과에서 수강하도록 할 경우 문학교육론을 '현대문학교육론, 고전문학교육론'의 두 과목으로 개설하여 운영할 필요가 있다. 국어지식의 경우도 마찬가지이다. 국어지식의 내용 교과를 국어국문학과에서 수강하도록 할 경우 '국어정서법' 교과를 개설하고, 국어지식교육론을 '중세국어지식교육론, 현대국어지식교육론'으로 나누고 개설할 필요가 있다.

리와 체제 및 방법이 있다. 이들을 따로 분리하여, '화법교육론, 음운교육론, 현대시교육론'으로 세분화하는 것보다 먼저 해당 영역 전체의 교육론을 익힐 필요가 있다. 또 세분화된 과목은 각 영역 내에서 서로 같은 부분이 많을 수밖에 없다. 가능하다면 이들 세분화된 '00교육론'은 부설하여 선택 과목으로 제시할 수 있다.

■ 화법론 및 화법 연습, 독서론 및 독서 연습, 작문론 및 작문 연습

의사소통 영역의 내용 교과에 '화법론 및 화법 연습'이라고 구차한 제목을 단 것은 두 가지 이유이다. '화법론 및 화법 연습'의 경우를 예로 들어 살펴보자. 화법을 가르치기 위해서는 다른 영역의 교과와 마찬가지로 우선 화법의 본질과 원리, 방법에 대하여 알고 있어야 한다. 그런데 화법이란 다른 내용 중심 영역의 교과와 달리 기본적으로 기능을 위주로 하는 기능 중심 교과이다. 기능의 특성상 기능을 가르치려는 교사는 우선 해당 기능에 숙달되어 있어야 한다.

이 점을 비유를 통해 살펴보자. 축구 경기에서 축구 경기를 해설하는 사람이나 아나운서는 축구에 대한 내용적인 지식이 풍부해야 한다. 축구 경기 해설자나 아나운서가 꼭 축구를 잘하는 사람일 필요는 없다. 현대소설론을 가르치는 사람이 현대소설을 잘 쓰는 사람일 필요는 없다는 것이고, 현대시론을 가르치는 사람이 꼭 시인일 필요는 없다는 것이다. 국어지식교육론의 경우도 마찬가지이다. 국어지식교육론을 가르치는 교사의 언어가 어법에 맞아야 하는 것은 교사가 모범을 보여야 하기 때문이다. 그렇다고 해서 국어지식교육론을 가르치는 교사의 언어가 어법에 맞지 않다고 해서 국어지식교육론을 제대로 가르칠 수 없는 것은 아니다.

그러나 기능의 경우는 다르다. 축구 경기에서 축구 해설자나 아나운서와 다르게 축구 코치는 반드시 축구를 잘 해야 한다. 축구를 잘 하지 못하는 사람은 코치를 할 수 없다. 코치는 선수의 발놀림이나 몸동작을

관찰하고 분석하여 실제로 발눌림이나 몸동작을 직접 가르쳐주고 교정해 주어야 한다. 그러기 위해서는 코치는 반드시 본인이 축구를 잘해야 한다. 이것은 다른 모든 기능의 경우에 마찬가지이다. 미용 기능을 가르치려는 사람은 반드시 미용 기술이 뛰어나야 한다. 운전을 가르치려는 사람도 반드시 운전 실력이 뛰어나야 한다. 그래야 '한눈에' 피지도자의 잘못을 알아차려 '한 번에 한 가지씩 체계적으로' 고칠 수 있다.

화법, 독서, 작문은 기능 중심 과목이다. 따라서 교사는 화법, 독서, 작문 기능에 뛰어나야 한다. 국어 교사는 말을 잘하고 잘 들어야 하며, 한눈에 텍스트의 의미를 파악할 수 있어야 하며, 글을 잘 쓸 수 있어야 한다. 기능은 해설만 가지고 지도할 수 있는 성격의 것이 아니다. 그런데 사범대학 국어교육과에 입학한 학생들의 의사소통 기능이 다른 학생들보다 뛰어날 수는 없다. 또 실력 다른 과 학생들보다 낫다고는 하더라도 학생들을 '몸으로' 지도할 수 있을 만큼 뛰어난 것은 아니다. 따라서 학생들은 '연습'을 통해 자신들의 의사소통 능력을 유창하게 할 수 있어야 한다. 이런 측면에서 의사소통 영역의 교과들은 그 내용적인 측면에 대한 이해와 기능적인 측면에 대한 신장이 함께 이루어져야 한다.

## 나. 영역별 국어교육과 교수의 비율

국어교육과 교육과정을 운영하기 위해서는 운영의 구성 주체들, 즉 국어교육과 교수들이 적절한 비율로 배치되어 각각의 전공 영역을 담당하여야 한다. 사범대학의 다른 학과들과 마찬가지로 국어교육과도 바람직한 교육과정에 따라 교수들이 분포되어 있는 것이 아니라 국어국문과의 모습을 본따 교수들이 분포되어 있었고, 그에 따라 교육과정이 편성 운영되어 오고 있는 것이 사실이다.

현재 국어교육과 교수들이 전공 영역별 분포는 이를 잘 말해주고 있다.25)

| 대학  | 교수 분포         |                    |      |             |             |
|-----|---------------|--------------------|------|-------------|-------------|
|     | 계             | 현대문학               | 고전문학 | 국어학         | 국어교육학       |
| 전남대 | 5             | 1                  | 2    | 1           | 1           |
| 공주대 | 7             | 2                  | 3    | 2           |             |
| 충북대 | 8             | 4                  | 2    | 2           |             |
| 경북대 | 6             | 1                  | 2    | 3           |             |
| 전북대 | 3             | 1                  | 1    | 1           |             |
| 순천대 | 8             | 3                  | 2    | 3           |             |
| 경상대 | 7             | 2                  | 1    | 3           | 1           |
| 강원대 | 6             | 3                  | 1    | 2           |             |
| 제주대 | 7             | 3                  | 2    | 2           |             |
| 교원대 | 9             | 2                  | 3    | 2           | 2           |
| 부산대 | 8             | 2                  | 2    | 2           | 2           |
| 서울대 | 7             | 2                  | 2    | 2           | 1           |
| 조선대 | 6             | 2                  | 1    | 2           | 1           |
| 홍익대 | 5             | 2                  | 1    | 1           | 1           |
| 인하대 | 7             | 2                  | 2    | 2           | 1           |
| 한양대 | 5             | 2                  | 1    | 1           | 1           |
| 서원대 | 5             | 1                  | 2    | 1           | 1           |
| 동국대 | 5             | 2                  | 1    | 1           | 1           |
| 관동대 | 3             | 1                  | 1    |             | 1           |
| 신라대 | 3             | 1                  |      | 1           | 1           |
| 영남대 | 4             | 1                  | 1    | 1           | 1           |
| 경남대 | 8             | 3                  | 2    | 2           | 1           |
| 고려대 | 7             | 2                  | 2    | 2           | 1           |
| 대구대 | 5             | 2                  | 1    | 2           |             |
| 상명대 | 5             | 2                  | 1    | 2           |             |
| 원광대 | 6             | 2                  | 1    | 2           | 1           |
| 한남대 | 4             | 2                  | 1    | 1           |             |
| 전주대 | 5             | 1                  | 1    | 3           |             |
| 계   | 164<br>(100%) | 96(54+42)<br>(58%) |      | 42<br>(29%) | 49<br>(11%) |

25) 국어교육이나 문학교육으로 연구 분야가 되어 있는 경우에는 주요 논문 등을 참조하여 주요 연구 분야를 결정하였음. 예를 들어, '의미론 및 국어교육'으로 표기된 경우 주 연구 업적이 의미론이면 국어학으로 분류하였음. 교원대는 초등교육의 국어교육전공 2분을 제외하였고, 고전문학에 한문학 전공 1분을 포함하였음.

사범대학의 경우 대학의 관행에 따라 교수에 따라 교육과정이 편성 운영되기 쉽지, 교육과정에 따라 교수의 담당 교과목이 조정되기는 어렵다. 이런 차원에서 교수의 전공별 비율은 매우 중요한 의미를 가진다.

위에 제시한 것과 같은 국어교육과의 교육과정을 구성하고 보면 국어교육과의 교수의 비율도 의사소통 영역 : 문학 영역 : 국어지식 영역이 2 : 2 : 2의 비율을 보여야 한다. 이러한 구성비는 전체 교육 교과를 의사소통 영역이 중심이 되고, 다른 영역의 교수들이 일부분 충당을 한다는 전제에서 이루어진 것이다. 만약 다른 영역에서 전체 영역 교과를 맡을 수 없다면 비율이 3 : 2 : 2가 되어야 한다.

## 5. 결론

지금 우리에게 필요한 국어교육과 교육과정은 이상적인 교육과정이 아니라 현실 속에서 받아들여질 수 있는 교육과정이라고 생각한다. 국어교육과의 교수의 구성이 교육과정의 설계와 운영을 가로막는 가장 큰 요인이며, 이것은 금방 바꿀 수 없는 문제이기 때문이다. 이런 입장에서 이 글에서는 현행 국어교육과 교육과정의 실태와 문제점을 지적하고, 지금 상황에서 수용 가능한 국어교육과 교육과정의 안을 제시한 다음, 적절한 교수의 전공별 비율을 제시하였다.

그러나 앞서 지적하였듯이 교육의 효과는 교육과정에 있는 것이 아니라 각 과목의 수업 내에서 이루어지는 교수와 학생 간 수업의 행태, 특히 의사소통의 양상에 더 크게 의존한다. 특히 사범대학은 교수들의 수업 방식이 곧 예비교사들에게 모범이 될 수 있고, 또 그러해야 한다. 문학을 어떻게 가르칠 것인가를 가르치는 것도 필요하지만 문학을 담당

하는 교수가 학생들에게 몸소 문학을 가르치는 시범을 보여주는 것이 더 필요하다. 이러한 측면에서 사범대학 교육과정보다 더 시급하게 요구되는 것은 사범대학 교수들의 수업 방식에 대한 고민과 개선이다.\*

### ■ 참고문헌

- 국립사범대학 학장협의회 정책연구팀(2000), 『국립 사범대학 표준 교육과정』, 교육부.
- 서울대사대교육연구소(1995), 『敎員敎育改革을 위한 綜合研究』, 서울대사대교육연구소.
- 임철성(1996), “국어교육과 교과과정 재편을 위한 기초 연구”, 『용봉논총』 25집, 전남대학교인문과학연구소.
- 한국교육개발원(1997), 『사범대학 평가 기준(안)』, 한국교육개발원.
- 한철우·성낙수·이인제(1994), 『中學校 國語科敎育學의 學問的 體制와 敎員養成大學의 敎授 要日 開發 研究』, 한국교원대학교 부설 교과교육공동연구소.

---

\* 본 논문은 2004. 2. 25. 투고되었으며, 2004. 3. 14. 심사가 시작되어, 2004. 3. 26. 심사가 종료되었음.

<초록>

사대 국어교육과 교육과정

임철성

이 논문은 현재 사범대학 교육과정 운영의 실태와 문제점을 고찰해 보고, 이를 바탕으로 새로운 교육과정 안을 세우는 것을 목적으로 하였다.

우선 전국의 모든 사범대학 국어교육과를 대상으로 교육과정을 개관하여 실태를 분석하였다. 분석을 통해 표준화 모형의 필요성, 교직 과정의 영향의 진존, 현장 교육의 수요에 대한 부적절한 대처, 교과목의 영역 편중 현상, 과목별 통폐합의 필요, 교육 이론 교육과 교육 과목과의 갈등 등을 지적하였다.

이어 다음과 같은 교육과정 안을 제시하였다.

| 영역 구분      |       | 교과명        |             |  |
|------------|-------|------------|-------------|--|
| 대영역        | 소영역   | 내용 교과      | 교육 교과       |  |
| 의사소통<br>영역 | 화법    | 화법론 및 화법연습 | 의사소통<br>교육론 | 국어교육학개론<br>국어과평가론<br>국어과교재론<br>국어과교육과정론<br>국어과교육공학론<br>국어문화교육론 |
|            | 독서    | 독서론 및 독서연습 |             |  |
|            | 작문    | 작문론 및 작문연습 |             |  |
| 소계(6과목)    |       | 3          | 1           |  |
| 문학<br>영역   | 현대문학  | 현대소설론      | 문학 교육<br>론  |  |
|            |       | 현대시론       |             |  |
|            | 고전문학  | 고전산문론      |             |  |
|            |       | 고전시가론      |             |  |
| 국문학사       | 국문학사  |            |             |  |
| 소계(6과목)    |       | 5          | 1           |  |
| 국어지식<br>영역 | 현대국어  | 음운·형태론     | 국어지식<br>교육론 | 국어과수업행동분석<br>실습<br>국어교육사                                       |
|            |       | 통사·의미론     |             |  |
|            | 국어정서법 |            |             |  |
| 중세국어       | 중세국어론 |            |             |  |
| 국어사        | 국어사   |            |             |  |

|                     |                   |   |      |
|---------------------|-------------------|---|------|
| 소계(6과목)             | 5                 | 1 | 8과목  |
| 내용 교과와 교육 교과의<br>합계 | 13과목              |   | 11과목 |
| 총계                  | 24과목(×3학점 = 72학점) |   |      |

마지막으로 이러한 교육과정을 수행하기 위해서는 문학:국어학:의사소통영역의 전공 교수 비율이 3:3:2가 적당함을 밝혔다.

**【핵심어】** 국어교육과, 교육과정, 의사소통 영역, 내용교과, 교육교과

<Abstract>

## A Study on the curriculum of Dept. Korean Language Education

Lim, Chil-Sung

In this paper, I analysis all current curriculums of Dept. of Korean Language Education and frame a draft curriculum.

The analysis says to me some weaknesses of current curriculums. In spite of one middle school curriculum and one high school curriculum, there are not a standard curriculum model. They don't meet to a middle school and high school demands and they give too much importance on literature subjects, etc..

I frame a draft curriculum, as the table.

| parts                 |                           | subjects                       |                             |   |
|-----------------------|---------------------------|--------------------------------|-----------------------------|---|
|                       |                           | content subjects               |                             | education subjects                        |
| communication         | speech                    | speech theories and practice   | teaching communication      | introduction to Korean education          |
|                       | reading                   | reading theories and practice  |                             |   |
|                       | writing                   | writing theories and practice  |                             |   |
| sum                   |                           | 3                              | 1                           |   |
| literature            | modern literature         | modern novel theories          | teaching literature         | Korean evaluation theories                |
|                       |                           | modern poetic theories         |                             | Korean teaching materials theories        |
|                       | classic literature        | classic prose theories         |                             | Korean curriculum theories                |
|                       |                           | classic verse theories         |                             | Korean instructional technology theoreis  |
| history of literature | Korean literature history |                                |                             |   |
| sum                   |                           | 5                              | 1                           |   |
| language knowledge    | modern Korean             | phonology and morphology       | teaching language knowledge | teaching Korean language culture theories |
|                       |                           | syntax and semantics           |                             | analysis to Korean instruction behavior   |
|                       |                           | Korean orthography             |                             | Korean education history                  |
|                       | middle ages Korean        | theories of middle ages Korean |                             |   |
| Korean history        | Korean history            |                                |                             |   |
| sum                   |                           | 5                              | 1                           | 8   |
| total                 |                           | 24                             |                             |   |

**[key words]** Dept. of Korean Language Education, curriculum, communication part, literature part, language knowledge part