

# 중등 학교 국어 교사 연수의 문제점과 개선 방안

이충우\*

## 〈차 례〉

- I. 서론
- II. 국어 교사 연수
  - 1. 국어 교사의 전문성
  - 2. 전문성을 기르는 연수 내용
  - 3. 연수 과정별 목표와 내용
  - 4. 연수 강사와 연수 기관의 질 관리
- III. 결론

## I. 서론

국어과 교육은 최근 몇 년 사이에 많은 발전을 이루어 왔다. 1980년 대 후반 서울대학교와 한국교원대학교에 국어교육과 박사 과정이 설립된 이후 이제 여러 대학에서 국어교육학 전공 박사를 양성하기에 이르렀다. 그리하여 최근까지 국어교육학은 국어학의 하위 영역일 뿐이거나 학문의 대상이 되지 않는다고 생각하던 많은 사람들도 이제는 국어교육

\* 관동대학교 교수

학을 독립된 학문으로 인정하기에 이른 것이다. 그 대표적인 예로 한국 학술진흥재단의 학문 분류에서 국어교육학이 국어학과 국문학에서 벗어나 독립된 학문 분야로 자리잡은 것이다.<sup>1)</sup> 그럼에도 불구하고 짧은 국어교육학의 역사로 인하여 많은 사람들이 국어과 교육에 대한 전문성에 대한 인식이 부족한 실정이다.

이와 같은 국어 교육의 전문화에 대한 인식의 결여는 현직 국어 교사의 의식 속에서도 나타난다. 전문가는 끊임없이 자신의 영역에 대한 전문 지식을 갈고 닦아야 함에도 불구하고 일부 국어 교사는 아무런 노력이 없이 오랜 교사로서의 경험만으로 국어과 교육을 수행할 수 있다고 믿고 새로운 전문 지식을 받아들여야 하지 않을 뿐만 아니라, 국어교육이란 누구나 할 수 있는 단순한 일이라고 자신의 전문 분야를 비하하기도 한다.<sup>2)</sup> 그런가 하면 어떤 교사는 요즘의 국어 교과서는 공부하지 않으면 하나도 모르겠으며 공부를 해서 가르치려고 해도 잘 모르겠다고 토로하기도 한다. 현직 국어 교사의 이런 상반된 주장은 한마디로 국어교육이 쉽지 않다는 것을 말해 준다고 볼 수 있다. 누구나 국어교육을 할 수 있다고 생각하는 교사의 생각이나 전문 지식이 너무 많이 요구되어 국어과 교육이 어렵다는 이 상반된 의견에서 우리는 국어 교사에게 국어 교사의 전문 지식에 관한 교육이 필요함을 엿볼 수 있다. 참고서대로 단순한 지식을 나열하고 학생들에게 이를 주입시키는 국어 교사는 국어교육이 누구나 할 수 있는 것이라고 생각할 수 있겠지만 이는 전문 지식의 결여 때문이며, 너무 어려운 전문 지식이 필요하다고 생각하는

1) 한국학술진흥재단의 학문 분류표에 의하면 국어교육(학)은 다음과 같이 분류되어 있다.

● 인문학 > 한국어와 문학 : 국어학, 국문학, 국어교육, 한문학

● 사회과학 > 교육학 > 교과교육학 : 국어교육학, 한국어교육학 등.

2) 필자가 만난 어느 교사는 중학교 국어교육은 고등학교 졸업이면 충분하며, 고등학교 국어 교육은 대학을 졸업한 사람이면 가능하다는 말을 하였다. 그는 국어교육의 전문성을 무시하거나 필요하지 않다고 생각하는 것 같았다.

국어 교사는 국어 교육의 전문성을 인식은 하지만 전문성이 부족한 것이다. 이러한 국어 교사들에게 전문 능력을 보완하기 위해서는 현직 국어 교사의 연수가 필요하며, 이를 위해서 관련 기관에서 중등 국어 교사 연수 과정을 운영하고 있다.

본고에서는 중등 국어 교사 연수가 어떻게 이루어지고 있으며 어떤 문제가 있는지를 살피고 이에 대한 해결책을 모색하고자 한다.

## II. 국어 교사 연수<sup>3)</sup>

국어 교사는 사범 대학이나 교사 양성 기관에서 국어 교사로서 필요한 전문성을 기른 후 임용 절차를 거쳐 현직에서 국어교육에 임하고 있다. 이들은 국어 교사의 전문적 능력을 인정받았기 때문에 국어 교사로서의 직무에 기본적인 능력을 갖추고 있는 것이다. 그러나 전문적 능력은 끊임없는 노력으로만 유지할 수 있는 것이기 때문에 현직 교육인 '국어 교사 연수'가 필요한 것이다. 즉, 1) 교직은 전문직이기 때문에 지속적인 자기 성장이 있어야 하고, 2) 지식과 기술이 폭발적으로 증가하며, 3) 교육 과정이 계속적으로 개편되고 있으며, 4) 개선된 교육 방법은 보급되어 실천되어야 하며, 5) 시대의 변천에 따라서 학생과 학부

3) '현직 국어 교사 연수'는 현직 교사에 대한 교육으로서 본고의 '연수'는 현직 교육 (inservice education), 현직 교육 훈련 (inservice education and training of teachers INSET), 교직원 개발 (staff development), 전문적 개발 (professional development), 교원 계속 교육 (continuing education) 등과 같은 개념이다.

교원 연수에는 직무 연수, 직전면 연수(職專免練修, 즉 승인 연수, 자택 연수), 자기 연수가 있으며 신입 교원에 대해서는 초임자 연수(학교 내 연수, 학교 외 연수)가 행해지고 있다. 기간별로는 초임자 연수, 5년 연수, 10년 연수, 중견 연수, 관리직 연수로 나뉘며, 성격별로는 기본 연수와 전문 연수가 있다. 특별 연수로는 파견 연수, 수시 연수, 과제 연수로 구분하기도 한다. (박영숙 외(1999: 171~2)).

모의 태도와 가치관이 달라지고 있기 때문에 교사 연수가 필요한 것이다(조남근 외, 1995: 282).

## 1. 국어 교사의 전문성

국어교육의 전문화가 이루어지기 위해서는 학문이 발전해야 하고, 국어교육에 종사하는 사람들이 국어교육에 대한 전문적인 식견과 정이 있어야 하고, 국가와 사회에서 국어교육의 전문화를 이룰 수 있는 행·재정적 지원을 해 주어야 할 것이다. 국어교육 정책을 수립하거나, 국어 교사를 양성하는 일, 국어 교사가 전문성을 기르기 위해 연구하는 일 등이 국어교육의 전문화와 거리가 있다면 국어교육의 전문화는 그만큼 늦어지는 것이다. 또한 국어교육 정책 담당자, 국어교육 관련 교수, 국어 교사 중 극히 일부라도 국어교육 전문화에 필요한 자질이 부족한 사람이 있다면 이들에게 전문적인 자질을 갖추도록 해야 할 것이다.

교사의 질은 교육의 질을 결정하는 중요 요소이고 교육의 질이 교사의 질을 넘어설 수 없는 것이라면 교사의 질을 높이는 노력이 필요하다. OECD의 교사의 질 연구(1994)에 의하면 교사의 질은 1) 교과 교육 측면, 2) 도덕적인 모범 측면, 3) 효과적인 학급 경영 측면, 4) 다양한 교수·학습 모형의 습득 측면, 5) 교수 전문직적 신장 측면(교육부 중앙연수원(1995), 박영숙 외(1999: 23)에서 재인용)이 있으며 우수한 교사란 자기가 가르칠 교과목에 관한 지식과 가르치는 방법을 잘 알고 있는 교사이다.<sup>4)</sup>

---

4) 노명완(2003: 19-21)은 교과 교사의 전문성으로, 1) 교과에 대한 바른 이해(각 교과에의 이념적, 철학적, 학문적 성격 이해), 2) 학생에 대한 이해(학생의 지속적인 성장과 발달, 그리고 특정 시기의 인지적, 정의적, 사회적 측면에 대한 이해), 3) 교과에의 지도 내용에 대한 이해, 4) 교수·학습에 대한 지식과 기능, 5) 평가에 대한

교사의 질이 교육의 질에 영향을 미치고 교육을 개선하기 위하여 교사 현직 교육을 실시한다면 교사 현직 교육의 문제가 개선되어야만 진정한 교육의 개선이 이루어질 수 있을 것이다. 모든 교육은 학습자의 발달 수준에 따라 그 내용과 방법이 달라야 하는 것임에도 여러 가지 다른 이유로 인하여 모든 국어 교사를 똑같은 내용의 연수를 똑같은 기간마다 실시하는 우를 범하는 일이 반복되고 있다. 다양한 교사의 질에 따른 연수가 이루어지는 것이 국어 교사 연수의 성공 여부를 결정지을 수 있을 것이다. 지금과 같이 교사에 따른 차이를 고려하지 않고 일률적으로 똑같은 수준의 내용을 연수한다면 유능한 국어 교사는 흥미를 잃고 연수 무용론을 주장하게 되며, 능력이 부족한 교사는 연수 내용이 어려워 이해하는 데에 어려움을 느끼게 된다. 교육 당국에서는 이를 개선하기 위하여 학력·경력·연수 과정의 내용 및 본인의 희망 등을 고려하여 학교의 장도 직무 연수 대상자를 지명토록 함으로써 이러한 문제를 해소할 수 있는 방안을 제시하고 있다. 그러나 실체는 한정된 직무 연수 내용으로 이것이 효과적으로 시행되지 못하고 있다.

교육부에서 고려했던 교사를 평가하는 '자격 인증 제도'는 교사를 보다 여러 단계로 수준별 등급을 매김으로써 어느 정도 이러한 문제들을 해소할 수는 있을 것으로 보이지만, 교사를 통제하는 수단으로 변질될 우려가 있다.<sup>5)</sup> 따라서 교사들이 자신에게 적절한 연수 과정을 선택하

---

지식과 기능, 6) 최신 연구 논문의 이해 능력과 현장 연구 수행 능력, 7) 교과와 학생에 대한 사랑과 애정을 제시하였다.

5) 교육부(2000)에 의하면, 교사의 수준을 측정하는 자격 인증 제도 도입에 대한 기술이 있다. 이를 요약하면 다음과 같다.

- 교사의 수준을 측정하는 교사 자격증이 교사의 실력을 실질적으로 보장하지 못하자, 미국을 중심으로 교사의 자질을 객관적으로 측정하는 공식적 자격 인증 제도를 도입하기 시작.
- 미국의 Fairfax County에서는 교사의 자질을 8개 영역으로 나누어 3단계의 교사 수준(Entry level, Career level 1, Career level 2)을 구분한 뒤 이들에 대한

기 위하여 자신의 능력을 점검하는 것은 바람직하나 교사를 평가하여 등급을 매기고 이를 인사에 반영하는 교사 평가 방식은 여러 문제를 갖고 있기 때문에 충분한 고려가 있어야만 할 것이다.

## 2. 전문성을 기르는 연수 내용

국어과 교사 연수가 제대로 이루어지고 현직 국어 교사들이 연수 과정에서 얻는 국어교육 관련 전문성에 대하여 만족하고 있는가에 대하여 긍정적인 대답을 듣기는 쉽지 않다. 어느 국어 교사는 국어 교사 연수 중 기억에 남는(유익하다는 생각하는) 전공 강의가 <민속 문화의 이해>였다고 말하였다. 그 강의는 국어과 교육과 관련된 교과 강의라기보다 교양 강의의 성격이 강했는데 이를 가치가 있는 강의라고 생각했다는 사실은 우리를 당혹시킨다. 바꿔 말하며 언어 사용 기능 교육, 국어 지식 교육, 문학 교육과 관련된 강의가 <민속 문화의 이해>보다 교사의 관심을 끌지 못했다는 것이기 때문이다. 물론 그때까지 접하지 못한 새로운 분야에 대한 호기심과 강사의 재미있는 강의에 기인할 수도 있을 터이지만, 국어교육 관련 강의 대부분이 교사들에게 시간 낭비로 받아들여질 수도 있다는 것을 보여주기 때문이다.

국어 교사의 연수에 필요한 내용은 국어 교사가 필요로 하는 내용과 연수 기관에서 필요하다고 생각하는 내용이어야 할 것이다. 이는 학습

---

평가(exemplary, skillful, marginal, ineffective)를 하여 재교육(marginal) 판정을 받았을 때에는 강화된 현직 프로그램에 참여하게 하고, 부적격(ineffective) 판정을 받았을 때는, 교직을 그만두게 함.

· 시사점: 1) 학교와 교사 중심의 현직 교육의 비중을 높여야 함, 2) 학생 지도에 어려움이 있는 교사에게 현직 교육 기회를 넓히되, 개선의 여지가 없을 때에는 재교육 기회 부여 등 현직자에 대한 질 관리 평가 강화 방안 정책이 있어야 함, 3) 대학 등 교육 기관, 교원 연수 기관, 학교, 민간 기관 등 기관들 사이의 역할 분담 또는 협력 체제를 통하여 교사 교육의 질적 수준 제고.

자의 요구를 충족시키고 동시에 국어교육 전문가들이 거시적 차원에서 국어 교사의 전문성을 길러주어야 하기 때문이다. 예를 들어 남북 통일에 대비한 국어교육이 필요하다고 국어교육 전문가들이 생각했다면 국어 교사들이 요구하지 않았어도 통일에 대비한 국어교육을 어떻게 할 것인가에 대한 연수를 할 수 있다는 것이다. 물론 현장에서 국어 교사들이 국어를 교육하면서 느끼는 부족한 부분을 보충해 주는 것이 필요하지만 내일의 국어교육을 감당할 수 있는 힘을 길러주기 위해서도 연수는 필요한 것이라는 것이다. 수요자 중심의 교육에는 수요자의 의지가 교육 활동의 선택에서 구체적으로 작용할 수 있게 한다는 의미가 포함되기도 하나, 수요자 중심의 교육이란 수요자의 주문에 응한다는 의미로서가 아니라, 교육받는 대상의 실제적 능력과 잠재적 가능성에 비추어 요청되는 교육적 필요를 충족시킨다는 뜻으로 이해되어야 할 것이고, 공교육 제도에서의 교육적 필요는 전문가(교사 연수에서는 연수 담당 기관)의 체계적 판단에 의하여 확인되어야 한다(이돈희, 1996: 4). 이것은 학교 국어교육에서도 마찬가지로 학생에게 필요한 국어교육 내용을 교사가 선정하고 이에 적합한 교육 방법을 선택하여 국어교육을 수행하는 과정이 국어 교사의 전문성에 의해서 이루어져야 하는 것이다. 국어 교사는 학생의 국어 학습에 대한 이해에 관련된 지식과 그들의 성장을 관리하는 전문적 기술을 소유하여야 하는 것이다. 물론 교육은 학습자의 요구를 충족시킬 수 있어야 한다. 국어 교사 연수는 국어 교사가 필요로 하는 국어 교사로서의 부족한 부분을 보충해 줄 수 있어야 하기 때문에 연수 내용도 국어 교사의 의견이 반영되어야 하는 것이다.

한 연구(한철우, 1999)에 의하면 국어 교사들이 느끼는 그들의 부족한 전문성으로 다음의 것을 들고 있다.<sup>6)</sup>

6) 교사들이 느끼는 전문성의 부족 문제는 본 연구자가 조사한 설문에서도 비슷하게 나

1) 대학에서 배운 문학 이론이 학생들에게 문학을 가르치는 데 직접적인 도움을 주지 못한다. 시와 소설을 가르치려고 할 때 이에 대한 방법론적 지식과 교수의 경험이 적다. 학문적 지식만 안다고 해서 가르칠 수 있는 것은 아니다.

2) 말하기, 듣기, 쓰기는 국어교육에서 소외되고 있으며 가르치는 데 어려움을 겪고 있다.

3) 읽기 교육의 목표와 내용이 무엇인지 명확히 이해되지 않은 채 가르치고 있다(전기문, 설명문 등 비문학 텍스트의 경우는 가르칠 내용이 무엇인지 정확히 알기가 어렵다. 읽기 교육의 목표는 독서 이론에 도출되어야 하는데 그에 대한 이론적 접근이 거의 없다.)

이는 곧 국어 교사의 전문성 가운데 부족한 부분이 무엇인가를 나타내주는 것이며, 국어 교사를 위한 연수에서는 이들을 보완해 줄 수 있어야 한다. 물론 교사 연수 전문가는 이들 이외에 국어 교사에게 필요한 전문 내용을 선정해서 교육하여야 할 것이다.

### 3. 연수 과정별 목표와 내용

#### 1) 자격 연수

자격 연수는 주로 2급 정교사가 이 연수를 이수한 후 1급 정교사가 되는 1급 국어과 정교사 자격 연수를 가리킨다. 초임 교사로서의 몇 년의 경험을 바탕으로 연수를 통하여 국어 교사로서의 전문성을 갖추어 1급 정교사가 되는 과정이다. 자격 연수는 직무 연수와 달리 특정 분야만을 연수할 수 있는 것은 아니다. 국어교육 관련 전 분야에 대하여 고루고루 전문성을 점점 보완할 수 있는 기회가 되어야 하고, 새로운 국어교육 전문성을 갖출 수 있어야 한다. 특히 자격 연수 과정은 현직 교육의 하나로 이루어지며 또한 임용 후 몇 년 이내에 이루어지기 때문에 직전 교육인 사범 대학의 교육 과정과 연계성이 있어야 한다.

---

타났다. 따라서 여기서는 기존의 정리된 의견을 인용한다.

현재 국어과 교사 1급 자격 연수 과정은 총 180여 시간 중 국어 관련 전문 연수 130시간 내외의 연수를 시행하고 있다.

서울시 교육원의 '2003년도 1, 2급 정교사 과정 자격 연수'의 목표는 다음과 같다.

가. 교육자로서 필요한 품성을 도야하고, 미래 사회에 대응할 수 있는 새로운 교사상을 정립한다.

나. 교수·학습 방법과 전공 교과에 대한 전문 지식의 학문적 체계를 재정립함으로써 국어 교사로서의 전문성을 제고하며 신교육 과정 정착 방안을 탐구한다.

다. 인성 교육, 생활 지도, 진로 지도 등 학생 지도와 직무 수행에 필요한 전문적 지식과 실무 능력을 배양한다.

이 중에서 '나'가 국어과 교육과 관련한 부분이다. 즉, 국어과 교사 연수 목표는 전공 교과인 국어과에 대한 전문 지식의 학문적 체계를 재정립하여 국어과 교육에 대한 전문성을 제고하며 새로운 (7차) 교육과정을 운영할 수 있는 능력을 기르는 것이다.<sup>7)</sup>

이를 위하여 연수한다면 연수 내용도 연수 목표에 부합되어야 할 것

7) 충청남도 교육원의 '2003년도 중등 국어 1급 정교사 자격 연수 과정'의 연수 목표는 다음과 같다.

현장 교육의 문제점을 고민하여 방향을 탐색하는 중간 경험의 교사로서 변환과 교육 개혁을 요구하는 시대를 맞이하여 증대되는 교육의 중요성을 인식하고, 국어 교과에 대한 전문적 지식 습득과 수업 방법 개선 연구 및 다양한 학생 지도 방법을 탐구하여 자신감과 전문성을 지닌 1급 정교사로서의 자질을 함양한다.

가. 새 학교 문화 창조를 선도하는 교사로서의 자세와 자질을 함양한다.

나. 중등 국어교육과 관련된 과목 연구를 통한 국어과의 전문 지식 습득 및 창의성을 계발한다.

다. 현장의 토론 문화 확산·정착을 위한 수업 방법 개선 연구 및 교원의 전문성을 신장한다.

라. 현장 적용·개선을 위한 다양한 발전적 국어과 수업 방법의 실연 및 자기 주도적 학습을 통하여 자신감을 증진한다.

이 목표는 서울시교육원의 연수 목표보다 상세하게 기술되어 있다.

이다.

2003년도 1, 2급 정교사 과정 자격 연수의 교육 과정의 내용은 다음과 같다.

1) 서울시 교육원 2003년도 1, 2급 정교사 과정 자격 연수(전공 32강좌 128시간)

국어교육 일반: 국어교육 목표론, 국어과 교수-학습 방법론, 국어과 교육 과정과 교과서 분석, ICT활용 국어과 수업 사례, 정보화 시대의 청소년 언어 지도, ICT활용 채택 연수, 국어과 평가의 이론과 실제, 국어과 평가 문항 제작 실습, 직무 연구(국어과 평가의 문제점과 개선 방안), 분단 활동(효율적인 국어과 교수-학습 지도 방안), 현장 연수(여주 일대)

듣기·말하기 교육: 국어 발음의 원리와 실제, 토의 토론 수업의 실제, <실용적인 말하기 수업의 실제, 어문 규정, 어휘 학습 2시간>

읽기 교육: 다매체 시대의 독서 교육, 독서 지도의 실제 및 평가

쓰기 교육: 논술 지도의 원리와 실제, 쓰기 수업과 평가의 실제

국어 지식 교육: 문법 교육론, 국어 지식 수업과 평가의 실제, 우리 말 글의 현주소와 전망

문학 교육: 문학 교육의 본질과 지표, 고전 시가 교육론, 고전 산문 교육론, 현대시의 이론과 교육, 현대 소설의 내용과 방법, 시 수업과 평가의 실제, 소설 수업과 평가의 실제, 희곡 문학 교수-학습 방법, 현장 연수(문학기행/작가와의 대화), 전통 음악(시조·판소리)의 이해, 현장 연수(연극 관람)

서울시 교육원의 자격 연수 과정은 전공 32강좌 128시간으로 국어교육 일반 11강좌, 듣기·말하기 교육 3강좌 (<실용적인 말하기 수업의 실제, 어문 규정, 어휘 학습> 2시간 포함, 다른 강좌는 주로 4시간임), 읽기 교육 2강좌, 쓰기 교육 2강좌, 국어 지식 교육 3강좌, 문학 교육 11강좌 합계 32강좌로 국어교육 일반을 제외한 영역별 교육 강좌의 반 이상이 문학 교육 영역에 편중되어 있음을 알 수 있다. 또한 말하기·듣기 교육, 읽기 교육, 쓰기 교육 등은 상대적으로 강좌 수가 적으며 이들을 국어교육 일반에 포함하여도 문학 교육이 지나치게 많다는

것에는 변함이 없다. 이는 연수 기관의 교육 과정 운영에 대한 문제가 될 수 있는 것이다.

반면 충청남도 교육원의 2003년도 1, 2급 정교사 과정 자격 연수 (전공 136시간) 내용은 다음과 같다.

국어교육 일반: 국어교육의 새로운 동향, 지식 사회와 국어과 교육 과정의 문제, 국어과 재량 활동과 특별 활동, 국어과 수준별 수업의 실제, MBTI를 활용한 국어 수업, 만화를 활용한 문제 발견 학습, 다중 지능을 이용한 교수 학습 방법, 매체 활용을 통한 국어 수업, 마인드 맵을 활용한 수업, E-mail을 활용한 창의력 수행 평가 방안, 수업 분석 기법과 실제, 국어과 연구의 기초, 국어과 학습 부진아 지도, ICT 활용 수업의 실제, 국어과 수업의 실제, 구술 심층 면접 지도 방안, 국어 교수 학습 자료 수집 I, 국어 교수 학습 자료 수집 II, 국어과 평가의 새로운 방향, 포트폴리오 평가의 이해와 활용, 평가의 유형과 문항 제작 기법

듣기·말하기 교육: 토의와 토론, 효과적인 말하기·듣기 지도

읽기 교육: 학교 도서관 운영의 실제, 활동 중심의 독서 지도

쓰기 교육: 논술 지도의 실제, 신문반 운영과 학교 신문 제작 활용

국어 지식 교육: 국어 문법 교육론

문학 교육: 시의 이해와 지도 방법, 소설 교육론, 희곡의 이해와 지도, 고전 문학의 이해와 지도, 비평 문학의 연구와 지도, 구비 문학의 이해와 지도, 시조 교육과 시조창

충청남도 교육원의 자격 연수 과정은 전공 136시간으로 국어교육 일반 21강좌, 듣기·말하기 교육 2강좌, 읽기 교육 2강좌, 쓰기 교육 2강좌, 국어 지식 교육 1강좌, 문학 교육 7강좌 합계 35강좌로 국어교육 일반을 제외한 영역별 강좌의 반이 문학 교육에 치중되어 있다. 서울시 교육원과 마찬가지로 문학 영역에 연수가 편중되어 있는 것을 볼 수 있다. 그러나 2003학년도에 시행된 위 과정은 이전보다는 국어교육 방법 관련 강좌가 증가한 것이다.<sup>8)</sup> 이러한 인식은 국어교육을 내용(국어학, 국문학, 표현론, 이해론)과 방법(교육 방법, 국어교육)으로 나누

지 않고 — 사범 대학 국어교육과의 교육 과정이나 국어교육학은 내용과 방법으로 이루어지는 것이 아니라 — 국어교육만으로 이루어지는 것으로 즉, '문법'과 '문법 교육'이 별개가 아니라 '문법교육론'이 '문법'과 '문법 교육'을 다 포함한다고 보는 것이다.

이들 두 연수 기관의 교육 과정을 비교해 볼 때 영역의 구성은 국어과 전 영역을 다루고 있다는 점에서 크게 다르지 않다. 다만 충청남도 교육원의 연수 내용이 보다 구체적이고 다양하다는 것이다. 그러나 같은 시간을 연수할 때 다양한 강좌를 운영하는 것과 그렇지 않은 경우의 효과는 각기 장단점이 있다. 강좌가 다양하면 여러 분야에 대하여 접할 수는 있어도 깊게 다룰 수 없어 제대로 이해할 수 없으며, 제대로 이해할 수 있도록 좀더 많은 시간을 요하는 강의는 폭이 넓지 못하다는 단점이 있기 때문이다.

따라서 위와 관련하여 자격 연수의 일반성을 유지하는 차원에서의 표준 교육 과정과 각 시도의 지역 교육의 특성에 맞는 강좌를 운영할 필요가 있다. 즉, 자격 연수 중 일정 부분은 공통된 강좌를 운영할 필요가 있기 때문에 이에 대한 '국어과 자격 연수 표준 교육 과정'의 제정이 필요하다. 이는 국어 교사, 국어교육 전문직 종사자, 국어교육 학자 등의 공동 연구가 필요한 부분이다. 특히 현직 교육 과정인 자격 연수 과정이 직전 교육인 사범 대학 국어교육과의 교육 과정이나 교육 내용과의 연계성을 높이기 위한 끊임없는 노력이 필요하다.<sup>9)</sup>

8) 서울시 교육원 1996학년도 동계 방학 기간의 중등 국어과 교사 재교육 프로그램을 보면, 교양 20시간, 교직 및 직무 연구 38시간, 전공 116시간으로 이루어져 있는데 국어교육 교유의 영역에 해당하는 전공에 해당하는 시간이 '국어과 교육과정 이론 30시간, 국어과 영역별 지도 방법 44시간, 국어 내용학 42시간으로 편성'으로 편성되어 있어 소위 '순수 국어학, 순수 국문학'이 많이 차지하고 있으나(박영목, 1996: 27), 2003학년도 연수에서는 순수 국어학, 국문학이라고 볼 수 있는 강좌는 없다. 이는 국어 교과 연수가 국어교육에 관한 것을 연수하는 것이고 '국어학, 국문학'을 연수하는 것은 아니라고 인식한 것이라 할 수 있다.

## 2) 직무 연수

직무 연수는 자격 연수와 달리 연수 기관도 다양하고 연수 과정도 다양하다. 자격 연수는 국어 교사로서 필요한 전 영역을 고루 연수해야 하지만 직무 연수는 다양한 분야에 대해 연수하기 때문에 연수 기관도 연수의 성격에 맞게 다양할 수 있기 때문이다. 본고에서는 국어 교사 직무 연수 전반에 대한 연수 목표 내용 등을 다루지 못하고 주된 연수인 일반 연수로서의 직무 연수에 대하여만 다룬다. 신입 국어 교사에 대한 초임자 연수(학교 내 연수, 학교 외 연수)나, 한국교원대학교 석사 과정 파견 연수 등에 대하여도 다루어져야 할 필요가 있으나 이는 별도로 깊이 있게 다루어져야 할 것이다.

직무 연수 기관으로는 각 시도 교육원, 대학 부설 연수원, 교육 관련 단체 및 민간 연수원 등에서 교육 프로그램을 만들어 운영하고 있다. 직무 연수는 연수 프로그램의 특성에 맞게 교육하면 되기 때문에 일률적으로 교육 과정이 어떠해야 한다고 논하기는 어렵다.

이들 직무 연수 기관의 연수 운영 내용은 다음과 같다.

### 1) 경상북도 교육원의 2003년도 '중등 7차 교육 과정 국어과(사이버) 과정 직무 연수 II' 총 62시간

연수 목표: 국어 교과 및 수업 전문가로서의 교수 학습 지도 능력의 신장 / 웹의 교육적 활용기법을 습득하여 수업의 질 향상 / 세계화 및 정보화 시대에 부응한 새로운 교육 정보의 제공 및 활용 능력 함양

- 9) 현재 대부분 사범 대학의 교육 과정의 기본 틀은 1988년의 사범 대학 평가에 참고 하였던 한국교육개발원(1988)의 사범 대학 평가 편람의 교육 과정에 바탕을 두고 대폭 개편된 것에서 출발하였다. 따라서 국어교육과 교육 과정은 박영목 외(1997: 152)에서 필수 과정로 제시된 국어학 13, 고전 문학 12, 현대 문학 12, 교과 교육학 14을 기준으로 하고 대학별로 선택한 과목이 추가된 형태이다. 1988년의 제1차 사범 대학 평가는 국어교육학적 측면에서 볼 때 국어교육학이 전공으로서 제대로 교육 과정에 편성되는 계기가 되었으며, 이후 국어교육의 전문성이 보다 강화될 수 있는 바탕이 되었다.

연수 내용(전공 56시간): 7차 교육 과정, 교육 과정 영역별 교수·학습 실제, 평가 실제, 분임 토의

### 2) 경상북도 교육원의 2003년도 '중등 독서 교육 과정 직무 연수 1' 총 62시간

연수 목표: 일선 교과 교사들의 독서 교육에 관한 관심 고취 / 다양한 독서 활동 프로그램 기법의 적용 능력 신장 / 독서와 교과 교육 활동과의 연계 지도 능력 배양

연수 내용(직무 46시간): 독서 교육의 개관, 독서 자료론, 학교 도서관 운영 사례, 독서 동기 유발과 독서 습관 형성, 우량 도서 선정과 활용, 독서 지도 사례 발표, 독서 신문의 제작과 활용, 분임 토의

### 3) 고려대학교 2000년 국어과 직무 연수 과정

(1) 과정 1: 독서·작문 교육의 이론과 실제 : 인간, 언어, 사고, 교육/ 언어 지도의 개념과 방법 / 독서의 개념과 과정/ 독서 발달과 독해 이론 / 한글깨치기 이론 / 한글깨치기 교재와 지도 / NIE의 개념과 지도/ 독서 토론의 개념과 지도 / 설명문의 구조와 독해 / 설명문 독해 지도 / 이야기 글의 구조와 독해 / 이야기 글 독해 지도 / 작문의 개념과 과정 / 작문 발달과 작문 이론 / 필자 중심 작문과 독자 중심 작문 / 효율적인 작문 전략과 지도 / 논술문의 개념 / 논술문 쓰기 지도의 실제 / 중요 문제점 정리 / 종합 정리 및 논의

(2) 과정 2: 국어 교재 개발 및 교수의 이론과 실제 : 국어 교재의 개념과 기능 / 교재 개발의 정책과 제도 / 교수, 학습, 그리고 단원 구성 / 단원 구성의 요소 / 국어과 교수법(1): 중요 모형 / 국어과 교수법(2): 영역별 지도의 실제 / 글의 종류(장르) 구분과 특성 / 설명문과 서사문의 특성 비교 분석 / 글의 이독성 개념과 측정 / 국어 교과서의 변천과 발달 / 초등 학교 국어 교과서 분석(1) / 초등 학교 국어 교과서 분석(2) / 중학교 국어 교과서 분석(1) / 중학교 국어 교과서 분석(2) / 고등 학교 국어교과서 분석(1) / 고등 학교 국어교과서 분석(2) / 국어과 평가: 분절적·통합적·수행 평가 / 입학 시험 문제 분석 및 실제 출제 연습 / 중요 문제점 정리/ 종합 정리 및 논의

고려대학교 연수 과정은 중등과 초등이 분리되지 않고 국어교육의 특정 분야에 대한 깊이 있는 연수인 것이 특이하다. 이는 독서·작문

교육 전문가와 국어 교재 개발 전문가를 위한 특별한 과정이기 때문일 것이다.<sup>10)</sup>

이들 교육 과정을 볼 때 직무 연수 과정은 국어과의 일반 영역 모두를 다룰 수도 있고, 특수 영역을 깊이 있게 다룰 수도 있다. 따라서 일률적으로 표준 교육 과정을 적용하는 것은 문제가 있어 보인다. 사범 대학이나 교육 대학원 등 교원 양성 기관의 교육 과정이 다양성을 인정하는 가운데에서도 표준 교육 과정을 필요로 하는 것처럼 국어 교사 연수 기관의 교육 과정도 표준 교육 과정이 필요하다. 이는 프로그램 별로 다양성을 인정하면서 이들 과정에서 다루어야 하는 기본 내용을 필수 과정으로 포함시키는 표준 교육 과정은 필요하다는 것이다. 즉, '독서 교육 지도 교사로서의 국어 교사' 직무 교육 과정에서는 "독서 교육론, 독서 자료론 등"이 필수 강좌로 제시되어야 하고 어떠한 강좌는 선택적일 수 있다"는 식의 경직되지 않고 유연한 표준 교육 과정이 필요한 것이다.

#### 4. 연수 강사와 연수 기관의 질 관리

훌륭한 연수 강사는 연수의 질을 높일 수 있지만 그렇지 못한 강사는 연수의 질을 높일 수 없다. 대부분의 연수는 방학 중에 이루어지고 연수 강사들은 자신의 시간을 쪼개어 연수 강의에 임하는데 이러한 현실 속에서는 연수의 질적 향상을 기대하기 어렵다. 전문 연수 강사가 항상 연수와 관련하여 연구하고 강의할 수 있어야 연수의 질을 높일 수 있다는 것이다. 따라서 전임 연수 강사의 확보가 필요하다. 그리고 이들 이외에도 각 대학의 국어교육 관련 교수, 그리고 한국교육평가연구원, 서울대학교 국어교육연구소, 한국교원대학교 교과교육공동연구소 등의

10) 고려대학교 웹사이트에서 연수 목표를 찾지 못하였기 때문에 필자 나름대로 추론한 것이다.

전문 연구원들을 강사로 참여할 수 있게 하여야 한다. 그리고 교육인적 자원부 또는 1) 시·도 교육청 지정 연구·시범·실험 학교 참여 교사, 2) 연구 교사, 우수 국어과 교육 연구회 활동 교사, 3) 해외 유학 또는 근무 경험 교사 등 유능한 현장 교사들을 발굴하여 강사로 활용하기 위해서는 이들의 정보를 각 연수원이 공유할 수 있어야 할 것이다.<sup>11)</sup> 이렇게 함으로써 극히 일부분의 연수에서 나타나는 현상이겠지만 '00교육론' 강의의 하는 강사가 스스로가 "00론'을 전공했으나 '00교육론'은 전공하지 않아서 '00론'을 강의할 수밖에 없다"고 고백하는 예는 없어야 하겠다. 이와 비슷한 예로 사범 대학의 강좌 운영이 '00교육론'으로 개설되고서도 '00론'으로만 운영되는 경우가 있다. 이에 대한 시정은 '00교육론'을 가르칠 수 있는 국어교육 전문가의 확보로 가능하다. 연수 강사의 질은 이들의 경력, 강의 원고 내용, 수강자의 의견을 참고하면 측정 가능할 것이다. 우리는 최근의 이론이나 실제 교수 방법에 대한 식견을 갖춘 강사를 충분히 확보하고 있다고 말할 수 없기 때문에 우리는 훌륭한 강사를 찾기 위해 노력해야 하며 관련 기관에서 보다 훌륭한 강사를 배출해야 한다.

국어 교사 연수를 실시할 수 있는 기관의 통제가 필요하다. 국어과

---

11) 교육부의 교원 연수 운영 방향(2003. 2.)에 의하면 '우수 전임 교관 확보와 우수 강사의 선정'을 위하여 아래와 같은 등의 방안을 제시하고 있다.

- 교육 이론 및 수업 능력이 뛰어난 적격 교원을 전임 또는 강사로 활용
- 현장 연계성 제고를 위한 다양한 강사 활용 확대
  - 대학 교수 또는 당해 연수 기관 전임 요원 중심의 강사 구성에서 탈피하여 다양한 외래 강사 등을 위촉
  - 각종 수업 연구 대회 수상자, 우수 교과교육연구회 교사 등 현직 교원의 강사 활용 대폭 확대
  - 개혁 지향적이며 주요 교육 정책 및 국가 시책에 대한 이해도 및 그 실천 의지가 높은 강사 요원 선정
- 연수 운영 위원회 구성, 강사진 DB화를 통한 강사풀(pool)제 운영

연수 기관으로는 1) 교육청 연수원 2) 대학교 연수원 3) 기관 원격 연수원 4) 교사 모임의 연수 등이 있다. 이들의 연수 교육 과정을 누가 정하느냐에 따라 연수 내용과 강사 구성이 달라지기 때문에 이에 대한 최소한의 통제가 필요하다. 따라서 국어 교사 연수는 국어 교사 연수에 적절한 자격을 갖춘 연수 기관에서 실시해야 한다. 만일 제도적 국어교육의 성격을 달리하는 기관에서 국어 교사 연수를 시행한다면 그 연수는 국가에서 의도하는 국어 교사의 연수 결과와 다를 것이기 때문이다. 이를 방지하기 위해서는 연수 기관의 관리 체계가 제대로 이루어지고 문제들을 개선해 나가야 할 것이다. 연수 기관의 개선이 없이는 연수의 효과를 향상시킬 수 없기 때문이다.

교육부(1995)에 의하면 '중등 교원 연수원' 인가에 따른 연수 과정은 대학에 학부 또는 대학원에 관련 학과가 설치되어 있는 교과목 또는 분야의 '일반 연수 과정'에 한정하며, 인가를 받은 각 대학은 개설하고자 하는 교과목 또는 분야 등(연수 교육 과정, 교육 방법, 학급당 인원, 강사진의 구성, 연수 경비 등을 포함)을 해당 시도 교육청과 구체적으로 협의하도록 하고 있다. 현재 국어 교사 연수 인가를 받은 기관은 (교육)대학원의 '국어교육 전공' 과정이 있거나, 학부에 '국어교육과'가 있는 경우 '국어과 교사' 연수를 시행할 수 있다. 그러나 위의 지침과 어긋나지 않는다. 그러나 좀더 깊이 살펴보면 국어교육의 전문성을 신장하기 위한 국어 교사 연수와는 거리가 있음을 알게 된다. 초기의 교육 대학원 인가가 사범 대학이 있는 대학에 한하여 이루어졌으나 나중에는 거의 모든 대학에서 '교육 대학원' 설치 인가를 신청하였고 교육 당국은 이를 인가하였던 것이다. 그 결과 '국어국문학'을 전공하는 것이 '국어교육'을 전공하는 것으로 변질되어 많은 교육 대학원의 국어교육 전공 석사 논문이 순수 국어학이나 국문학으로 발표되고 있으며 교육 내용도 강의 명칭만 '00교육'으로 이루어졌을 뿐 실질적으로는 '00학'의 강의를 시행하고 있는 경향이다. 물론 이러한 문제가 '교원 양성 기관 평가의

일환으로 시행된 '교육 대학원 평가'로 인하여 해소되어 가고는 있으나, '국어교육 전공' 교수 한 명 없는 교육 대학원 '국어교육 전공' 강의 운영이 이루어지는 학교에서 다시 '국어 교사 연수'를 시행하고 있는 것이다. 물론 연수 강사의 선정과 프로그램이 국어 교사 연수에 적절하면 큰 문제는 없을 것이나, 그렇지 못하다면 우리는 이러한 연수 기관에서 '국어 교사 연수'를 시행할 수 없도록 해야 한다.

연수 기관의 질 관리는 교육 과정 구성, 강사 요원 확보, 연수 환경 개선 등이 이루어지도록 하여야 하는데 이를 국어과 연수와 관련지으면 교육 과정이 국어과 교육 과정을 운영하기에 적절하여야 하고, 강사 요원은 국어교육 관련 전문가와 적절한 조건을 갖춘 현장 국어 교사 등으로 이루어져야 하며, 이를 연수할 수 있는 교육 자료와 시설을 갖추어야 할 것이다.

교육부는 1998년 '사범 대학 평가'를 시작으로 교육 대학원, 교육 대학, 교직 과정 운영 대학에 대한 '교원 양성 기관 평가'를 단행하였다. 그리고 2003년부터 2차 교원 양성 기관 평가를 실시하고 있다. 사범 대학 평가의 긍정적 면을 고려해 볼 때, 국어 교사 연수 기관의 평가를 실시함으로써 국어 교사 연수 교육을 점검하게 되면 국어 교사 연수의 질을 높일 수 있게 된다.<sup>12)</sup> 이 평가의 효과는 교원 양성 기관의 평가를 통하여 보다 질 높은 교원을 양성할 수 있다는 것이다. 연수 기관 평가에 따르는 여러 문제를 감안한다 하더라도 지금처럼 프로그램 평가와 같은 일부분의 평가가 아닌 운영 전반에 걸쳐 평가해야 한다.

12) 1998년도 사범 대학 평가 보고서에 따르면 사범 대학 평가의 긍정적 효과로 1) 사대 교육 점검 계기로 사범 대학의 발전을 촉진하는 계기가 됨, 2) 교원 양성 교육의 중요성을 재인식, 교육의 질을 높이는 노력 촉발, 3) 학교 경영진의 관심 제고로 사범 대학에 대한 투자 확대, 4) 교육 과정에서 사범 교육의 정체성 인식 제고를 들고 있다. 그러나 문제점으로 1) 평가 정책의 일관성 결여, 2) 평가 결과의 구체적 활용 방안 제시 못함, 3) 평가 기준의 타당성 모호, 4) 평가 추진 방법 및 절차가 신뢰성을 저하시켰다고 하였다(사범대학평가위원회, 1999: 305-6)

### Ⅲ. 결론

국어 교사들의 전문 능력을 보완하기 위해서는 현직 국어 교사의 연수가 필요하며, 이를 위해서 관련 기관에서 중등 국어 교사 연수 과정을 운영하고 있다. 본고에서는 중등 국어 교사 연수가 어떻게 이루어지고 있으며 어떤 문제가 있는지를 살펴보고 이에 대한 해결책을 모색하고자 하였다.

이는 다음과 같다.

일정 수준의 교사를 대상으로 하는 직무 연수가 그 연수를 강의할 수 있는 교사가 이수해야 한다면 이는 시간 낭비일 수 있으며, 중·고등학교 국어 교사의 필요한 자질이 서로 다른 부분이 있다면 연수 과정도 달라야 할 것이다. 다양한 국어 교사의 요구에 맞게 연수 과정이 개설되어 각 교사가 원하는 연수를 받을 수 있도록 구체적인 방안이 연구되어 시행되어야 한다. 강좌 내용이 강좌 명칭과 같게 이루어져야 하고 최신 이론을 반영하며 학교 현장에 적용 가능해야 한다. 강사의 질을 통제하여야 하고, 연수 대상자인 교사의 수준을 측정하여야 한다. 물론 교사 자신의 자발적인 참여에 의하여 교사 수준 측정이 이루어져야 하며, 연수 성적이 형식적으로만 다루어지지 않도록 해야 한다.

국어 교사의 연수에 필요한 내용은 국어 교사가 필요로 하는 내용과 연수 기관에서 필요하다고 생각하는 내용이어야 할 것이다. 이는 학습자의 요구를 충족시키고 동시에 국어교육 전문가들이 거시적 차원에서 국어 교사의 전문성을 길러주어야 하기 때문이다. 자격 연수 과정은 임용 후 몇 년 이내에 이루어지기 때문에 직전 교육인 사범대학의 교육 과정과 연계성이 있어야 한다. 자격 연수의 일반성을 유지하는 차원에서의 표준 교육 과정과 각 시도의 지역 교육의 특성에

맞는 강좌를 적절히 구성하여 운영할 수 있는 연구가 필요할 것이다. 특히 직전 교육인 사범 대학 국어교육과의 교육 과정이나 교육 내용과의 연계성을 높이기 위한 노력이 필요하다. 직무 연수는 자격 연수와 달리 연수 기관도 다양하고 연수 과정도 다양하다. 자격 연수는 국어 교사로서 필요한 전 영역을 고루 연수해야 하지만 직무 연수는 다양한 방법으로 다양한 분야에 대해 연수하기 때문에 연수 기관도 연수의 성격에 맞게 다양할 수 있기 때문이다.

훌륭한 연수 강사는 연수의 질을 높일 수 있지만 그렇지 못한 강사는 연수의 질을 높일 수 없다. 전문 연수 강사가 항상 연수와 관련하여 연구하고 강의할 수 있어야 연수의 질을 높일 수 있기 때문에 전임 연수 강사의 확보가 필요하다. 그리고 유능한 현장 교사와 국어교육 전문가를 발굴하여 현행 교육 관련 강의를 맡기기 위해서 이들의 정보를 각 연수원이 공유할 수 있어야 할 것이다. 연수 기관의 질 관리는 교육 과정 구성, 강사 요원 확보, 연수 환경 개선 등이 이루어지도록 하여야 하며, 국어 교사 연수 기관 평가는 국어 교사 연수 교육을 점검하게 되며 국어 교사 연수의 질을 높일 수 있게 된다. 국어 교사의 차이에 따른 다양한 연수 과정을 운영하기 위하여 연수 기관의 역할 분담도 필요할 것으로 보인다. 예를 들어 독서 관련 학회에서는 '독서 교육 연수', 화법 관련 학회에서는 '화법 교육 연수'를 운영하고 문학교육 관련 학회에서는 '문학 교육 연수'를 실시할 수 있을 것이다.

국어 교사 연수의 개선이 이루어지면 학교의 국어교육을 제대로 이룰 수 있는 국어 교사의 전문성이 신장되기 때문에 국어 교사 연수 개선에 관한 교육 당국, 학계, 현장 교사의 협동 연구로 이루어져야 할 것이다. 이를 위한 검토가 절실히 요구된다.\*

---

\* 본 논문은 2004. 2. 26. 투고되었으며, 2004. 3. 14. 심사가 시작되어, 2004. 3. 26. 심사가 종료되었음.

■ 참고문헌

- 교육부(1995), “중등교원연수원 개설 인가(문서 번호: 연복 81840-299, 1995. 6.14)”.
- 교육부(2000), 『2000년도 교원연수 운영방향』.
- 교육부 중앙교육연수원(1995), 『OECD 회원국의 교육개혁동향』.
- 교육인적자원부(2001), 『2001년도 교원연수 운영방향』.
- 교육인적자원부(2003), 『2003년도 교원연수 운영방향』.
- 노명완(1999), “국어교육의 성격과 국어 교사의 전문성”, 『국어교육의 성격과 국어 교사의 전문성』, 한국국어교육연구회 학술 발표 대회 자료집.
- 노명완(2003), “교과교육의 학문적 정체성과 교사의 전문성”, 『교과 교육 전문성 신장을 위한 방안 탐색』, 한국교원대학교 교과교육공동연구소 교과교육공동연구학술세미나 자료집.
- 대통령자문 교육개혁위원회(1996), 『교원 정책 개선 방안』.
- 박영목(1996), “국어교육의 현황과 발전 과제”, 『교과교육의 구현과 교과 교육』, 한국교과교육학회 세미나 자료집.
- 박영목 외(1997), “국어교육학 관련 강좌 구성안 (I)”, 『교과교육학 강좌 편성과 명세』, 한국교과교육학회 연구모임 자료집, 한국교과교육학회.
- 박영목·한철우·윤희원(2003: 109-112), 『국어교육학원론』 2판, 박이정.
- 박영숙 외(1999), 『능력 중심의 교사 직무 개발 연구』, 한국교육개발원.
- 사범대학평가위원회(1999), 『1998년 사범대학 평가 결과 보고서』.
- 윤희원(1990), “국어과 교사의 자질과 그 양성”, 『국어교육 개선 방안 연구 학술세미나자료집』, 서울대학교 국어교육과 학술 발표회 자료집.
- 이돈희(1996), “교육개혁과 교과교육”, 『교육개혁의 구현과 교과교육』, 한국교과교육학회 창립기념 학술발표회 자료집.
- 이충우(1992), “국어 교사 양성의 문제와 개선책”, 『국어교육학연구』 3집, 국어교육학회.
- 조남근 외(1995), 『교육행정학개론』, 양서원.
- 한국교원단체총연합회 예비교원국·전국국립사범대학학생연합, 서울지역사범대학 학생대표자협의회(2002), 『사범대학생 의식조사 분석보고서』, 한국교원단체총연합회
- 한국교육개발원(1998), 『사범 대학 평가 편람』.

한국교육개발원(1999), 『한·OECD 교원 정책 국제 세미나』, 세미나 자료집.

한국교육과정평가원(2003), 『중등 교사 신규 임용 후보자 선정 경쟁 시험 개선안』, 공청회 자료집.

한국국어교육연구회(1999), 『국어교육의 성격과 국어 교사의 전문성』, 학술 발표 대회 자료집.

한철우(1999), “국어 교사 양성 기관의 교육 과정”, 『국어교육의 성격과 국어 교사의 전문성』, 한국국어교육연구회 학술 발표 대회 자료집.

각 시도 교육청, 대학교의 교원 연수 관련 기관 웹사이트

각 교원 단체, 원격 교육 기관 등의 교원 연수 관련 기관 웹사이트

교육부, 한국교육개발원, 한국교육과정평가원의 교원 교육 관련 웹사이트

<초록>

## 국어 교사 연수의 문제점과 개선 방안

이충우

국어 교사의 연수가 제대로 이루어져야 국어교육이 개선될 수 있다. 따라서 국어 교사 연수는 다양한 국어 교사의 요구에 맞게 연수 과정이 개설되어야 하며, 강좌 내용이 강좌 명칭과 같게 이루어져야 하고, 최신 이론을 반영하며, 교육에 적용할 수 있어야 한다.

자격 연수 과정은 사범 대학의 교육 과정과 연계성이 있어야 하며, 직무 연수는 다양한 방법으로 다양한 분야에 대해 다양한 연수 기관에서 연수가 이루어져야 한다. 연수의 질을 높이기 위하여 전임 연수 강사를 확보해야 한다.

연수 기관의 개선이 없이는 연수의 효과를 향상시킬 수 없기 때문에 국어 교사 연수 기관의 통제가 필요하다. 연수 기관의 질 관리는 교육 과정 구성, 강사 요원 확보, 연수 환경 개선 등이 이루어지도록 하여야 하며, 국어 교사의 차이에 따른 다양한 연수 과정을 운영하기 위하여 연수 기관의 역할 분담도 필요할 것으로 보인다.

**【핵심어】** 국어교육, 국어 교사, 교사 연수

<Abstract>

## The Problems in the Training of Korean Language Teachers and Their Solutions

Lee, Choong-Woo

Korean language education can be improved when an in-service training of the Korean language teachers is well accomplished. Training of Korean language teachers should be as follows.

- The training course should be established for various requests from Korean language teachers.
- The contents of the training should not differ from the title of the course.
- The training should reflect the latest applicable theory.
- An in-service training institute should hire competent lecturers.
- The training course should estimate the level of Korean language teacher.
- The training course of the qualification should be connected with the curriculum of teachers college.
- A job training should be operated with various ways, in various fields, and in various in-service training institutes.

**【key words】** Korean language education, Korean language teacher, in-service training of teachers