

국어과 수업 설계와 교수·학습 모형 적용의 원리

서 혁

〈차 례〉

- I. 머리말
- II. 용어에 대한 검토
- III. 국어과 수업 설계의 원리
- IV. 국어과 교수·학습 모형 적용의 원리
- V. 맺음말

I. 머리말

좋은 국어 수업이란 어떤 수업을 가리키는가? 학교 현장에서는 수업의 질적 개선을 위해 각종 연구학교를 운영하고, 우수 수업 사례를 공개 발표하며, 수업 명인 교사 제도나 수업 연찬회 등 여러 유형의 활동을 전개하고 있다. 이러한 여러 형태의 현장 연구 보고 활동에서 이루어지는 이른바 ‘좋은 수업’의 특징은 해당 수업에서 의도하는 교수·학습 목표 달성 이상의 효과를 확인할 수 있다. 즉, 교사 스스로 ‘영혼을 진드리는 국어 수업’이나 ‘감동이 있는 국어 교실’을 지향하려고 노력하고 있다는 점이다. 이러한 수업은 효과적인 교수·학습 목표 달성을 위해 수업에서 학습자 주도적인 모둠 학습, 다양한 매체와 학습 활동지, 학습자의 실생활 문화 언어활동을 적극적으로 활용하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 무

* 이화여자대학교 국어교육과

엇보다도 중요한 것은 교사가 최소한 1단원이나 1학기 이상의 장기적인 안목에서 철저한 계획을 수립하여 준비한다는 점이다. 요컨대 좋은 수업의 조건은 학습자 중심의 다양한 교수·학습 방법과 활동을 고려한 충실한 수업의 설계와 실행에 있다. 이를 위해 교사는 각종 자료를 수집하고 분석 정리하고, 스스로 전문성 신장을 위해 각종 수업 연구 활동에 참여하는 등 부단히 노력하는 것으로 나타났다.¹⁾

전술한 좋은 수업 사례에서 확인되는 것은 교사 스스로 적극적이고 능동적으로 자신의 수업 환경에 적절하게 수업을 설계하고 실행해 나간다는 점이다. 실제로 다양한 교수학습 활동을 효과적으로 조직하고 활용하고 있음을 살펴볼 수 있다. 그러나 여전히 학교 현장에서는 좀 더 구체적이면서도 쉽게 적용할 수 있는 교수·학습 모형의 소개와 보급을 요구하고 있다. 수업 모형은 고정된 것이 아니라 얼마든지 교사에 의해 새롭게 변형되거나 적용될 수 있음에도 불구하고 현장 교사들은 대체로 그러하지 못한 것으로 나타나고 있다.²⁾ 이인제 외(2004)의 조사 결과에서도 알 수 있는 바와 같이, 초중고 학교 현장에서의 교수·학습 모형의 활용은 기대에 미치지 못하는 것으로 나타나고 있다.

따라서 국어과 교사 스스로 적극적이고 능동적으로 효과적인 국어 수업을 설계하고 적용할 수 있는 방안을 모색하는 것은 국어 수업 개선에 매우 중요한 의미를 지닌다. 이러한 맥락에서 이 연구는 국어 수업과 관련한 용어들을 검토한 후 국어과 수업 설계와 교수·학습 방법 적용의 원리를 제시하여, 궁극적으로 국어 수업 개선에 기여하는 것을 목적으로 한다.

1) 이와 관련하여 한국교육과정평가원(2002)의 ‘국어과 교육 내실화 방안 연구’는 좋은 수업에 대한 질적 분석의 사례 연구로 참조할만하다.

2) 이지영·최주희(2005:21-23)에 따르면, 교사 자신 나름대로의 국어과 수업 모형을 적용하고 있는가를 물어보는 설문 조사에서 ‘그렇지 못하다’는 반응이 평균 50%에 가까운 반응을 보였다는 점을 밝히고 있다. 초등교사만을 대상으로 한 이 조사는, 설문의 내용이 국어과 수업모형 ‘적용’보다는 ‘개발’에 초점을 두고 있는 것으로 보인다. 그러나 현실적으로 현장 교사들의 수업 부담이나 행정 업무가 적지 않은 우리의 교육 현실에서 교사들 스스로 수업 모형을 개발하는 것은 쉽지 않은 작업이다. 이미 개발된 모형들을 특정 수업 장면에 적절하게 적용하는 것만으로도 충분한 의의를 지닐 수 있다.

II. 용어에 대한 검토

교수·학습 관련 용어들이 혼란스럽거나 불분명하다는 점이 지적된 바 있고³⁾, 모형, 방법, 기법, 전략 등에 대한 재개념화가 시도된 바도 있다.(서혁, 2005). 이는 관련 용어들을 좀 더 엄밀하게 구분하여 사용자는 제안이자 정리 차원이었으나, 또 다른 혼란을 야기할 소지가 없지 않은 것도 사실이다. 여기에서는 본고의 논의 필요한 최소한의 용어들을 중심으로 정리하고, 국어과 수업 설계와 교수·학습 방법의 적용 원리에 대해 기술하고자 한다.

1. 수업, 교수, 학습

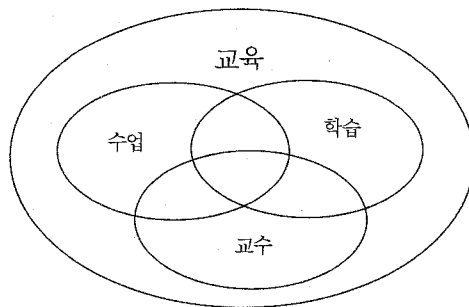
1990년대를 전후하여 국어교육 관련 논의에서 ‘교수·학습’이라는 용어의 사용이 빈번해지기 시작해서 최근에는 거의 일반화되기에 이르렀다. 이 용어는 주지하다시피 강의법에 의존하는 교사의 설명 중심 수업 보다는 교사와 학습자가 상호작용하는 역동적인 수업을 지향하는 의미를 담고 있으며, ‘teaching-learning’을 직역한 것이다. 최근에는 ‘교수·학습’이라는 용어 대신에 ‘수업’이라는 용어를 사용하자는 의견도 제기되고 있고, 실제로 ‘교수·학습 모형’이나 ‘교수·학습 방법’보다도 ‘수업 모형’, ‘수업 방법’이라는 용어를 사용하는 예도 많다. 실제로 ‘수업’ 현상의 핵심은 ‘교수’와 ‘학습’에 있고, 본고에서 사용하고 있는 수업이라는 용어도 일정 부분 교수·학습과 바꿔 쓸 수 있다.

그러나 엄밀히 말해서 ‘수업’은 ‘교수’나 ‘학습’은 물론 ‘교수·학습’과도 구별된다. ‘교수’는 ‘교사가 학습자의 학습을 촉진시키기 위해 온라인, 오프라인 상태에서 직접 혹은 간접적으로 어떤 지식이나 기능, 태도 등을 전달하고자 하는 일련의 활동’을 가리킨다. ‘학습’은 ‘어떤 지식이나 기

3) 정구향·유영희·김미애(2002), 서혁(2005) 등.

능, 태도 등 경험의 결과로서 나타나는 행동의 변화 혹은 과정'을 가리킨다. '교수'와 '학습'은 각각 교수자⁴⁾와 학습자의 활동을 염두에 둔 것이다. 반면에 수업은 '학습이 촉진되도록 학습자에게 영향을 미치는 모든 일련의 의도된 사건'(Gagné, 변영계·이상수, 2003:24)을 가리키는 것으로, 교수자의 간접적(비직접적)인 교수활동을 포괄하는 의미로 사용된다. 즉, 교수가 인간에 의해 가르치는 행위를 말한다면 수업은 교사에 의해 가르쳐지는 행동뿐만 아니라 교재, 그림, TV 프로그램, 컴퓨터 또는 이들의 조합에 의해 제공되는 모든 경험들을 포괄한다는 점이다. 이러한 의미에서 수업은 일반적으로 교수와 학습 현상을 모두 포괄하는 광의의 개념으로 사용된다.

그런데 가네(Gagné) 등의 수업의 개념을 받아들여 '수업(instruction), 교수(teaching), 학습(learning)'을 다음 그림과 같이 구분하기도 한다.



<그림 1> 수업 관련 용어들의 관계 (변영계·이상수, 2003:25)

앞의 그림은 수업을 의도적, 계획적인 활동으로 보고, 수업과 관련되지 않는 학습과 교수 활동을 상정하고 있다. 물론 제도적인 교육 활동에

4) 여기에서의 '교수자'는 '교사'로 바꿔 써도 크게 다르지 않다. 그런데 '교수자'가 유치원이나 초중등 학교 '교사'뿐만 아니라 강사나 교수 등 가르치는 직업에 종사하는 모든 사람들을 포괄할 수 있다는 점에서 유용하다. 또한 학습자에 대한 대조적 의미도 분명하고, 영어의 'teacher, instructor'를 모두 포함할 수 있어서 의미가 있다. 필자의 기억으로 '교수자'라는 용어는 발달말학회에서 오래 전부터 써 온 것으로 알고 있다.

서는 수업과 교수, 학습의 공집합이 최대화 될 때가 가장 이상적이라 할 수 있다. 학습자가 홀로 자습을 하는 경우는 교수와 수업이 이루어지지 않고도 학습이 일어날 수 있다. 학습과 수업이 일어나지 않는 교수는 사전 녹화나 녹음과 같이 실행되지 않은 교수 활동을 예로 들 수 있다. 교수와 학습이 없는 수업 현상은, 조금은 예외적인 상황이 될 수도 있지만, 학습 비디오만 틀어 놓고 교사나 학습자가 전혀 존재하지 않는 상황이 포함될 수 있다.⁵⁾

이러한 용어의 구분은 교육 활동 현상을 설명하는 데 일정 부분 유용한 면이 있다. 특히 기존에 수업과 교수를 거의 동의어로 사용하거나 수업을 교수와 학습의 종합으로 보는 관점보다는 교육활동의 구체적인 현상을 설명하는 데 유익하다. 즉, 교사에 의한 직접적인 교수 활동이 미미하거나 없더라도 수업은 이루어질 수 있다는 점이다.

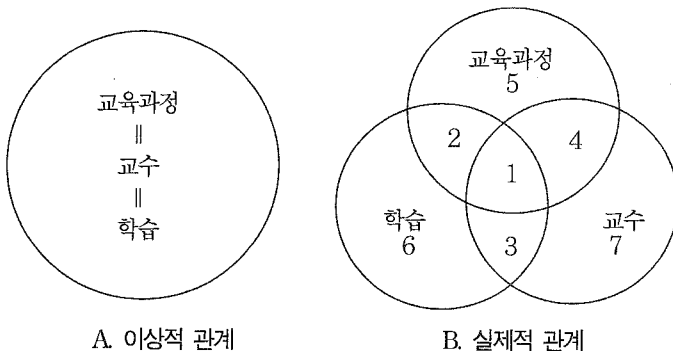
예컨대 교사가 학습자들에게 ‘우리들의 일그러진 영웅’이라는 소단원을 다루면서 문자 텍스트(소설)와 영상 텍스트(영화)를 비교 감상하기 위한 3차시 수업 중 1시간을 모든 학생들이 수업 시간 내내 비디오테이프만을 시청하였다고 하자. 또는 세계 여러 나라의 언어와 문자에 대한 2차시 통합 수업을 하면서, 교사가 학습자들의 이해를 돕기 위해 그 중 1시간 동안 세계 여러 나라의 언어와 문자 발달에 관한 텔레비전 다큐멘터리 자료를 비디오테이프로 보여 줄 수도 있을 것이다. 이 경우 비디오테이프를 시청한 해당 시간에는 엄밀히 말해 교사에 의한 직접적인 교수 활동이 거의 없었지만 수업 활동은 정상적으로 진행되었다고 볼 수 있다. 물론 학습자들의 비디오테이프 시청 그 자체도 넓은 의미에서 교수 활동의 하나로 포함시킬 수도 있다. 이 활동 역시 교사가 학습을 촉진하기 위해 사전에 치밀하게 계획하고 자료를 수집하여 이루어진 것이기 때문이다. 그러나 전술한 교사의 간접적인 교수 행위 등 다양한 현상을 설명할 때는 수업, 교수, 학습을 구분하는 것이 더 유용하다.⁶⁾ 그러나 이

5) 이때 비디오에 등장하는 인물은 또 다른 교수자의 역할을 수행한다고 볼 수도 있다.

6) 김인식·최호성·최병욱 편저(2000:9)에서는, ‘교수(teaching)’라는 용어 대신에 ‘수업(instruction)’이라는 용어를 사용하는 이유는 교사 개인의 활동 속에 내재되어 있

들 용어를 엄밀히 구별하여 사용한다는 것은 현실적으로 쉽지 않다. 이들이 상호 겹치는 부분의 폭이 워낙에 넓기 때문이다. 따라서 본고에서는 수업, 교수, 학습, 교수·학습이라는 용어를 엄밀히 구별하여 사용하기보다는 기존의 일반적인 용법에 따라 모두 사용하고자 한다. 교수·학습 역시 교수 활동과 학습 활동의 상호작용을 강조하고자 하는 기존의 용법에 따라 사용한다. 이러한 맥락에서 수업 모형이나 수업 방법이라는 용어 사용도 가능하겠지만, 본고에서는 수업의 핵심적 활동이 교수와 학습에 있다는 점을 중시하여 ‘교수·학습 모형’이나 ‘교수·학습 방법’이라는 용어를 주로 사용하고자 한다. 교수·학습 모형과 방법에 대한 논의는 다음 절에서 후술한다.

또한 수업과 교수·학습이 기본적으로 교육과정에 의해 이루어진다는 점에 착안하여 교육과정과 교수, 학습의 관계를 다음과 같이 도식화할 수 있다.



<그림 2> 국어과 교육과정·교수·학습의 관계

위의 도식은 교육과정, 교수, 학습의 관계를 잘 보여 주고 있다. 이는 김인식 외(2000:42)의 내용을 일부 수정한 것이다.⁷⁾ 교육정책가나 교육

는 사태뿐만이 아니라, 인간의 학습에 직접적인 영향을 미치는 모든 사태를 동시에 기술해야 하기 때문이라고 밝히고 있다.

과정 입안자의 관점이라면 그림의 A에서와 같이 교육과정에서 정해진 내용과 수업 내용, 학습 내용이 서로 일치하는 것이 가장 바람직할 것이다. A는 교육과정에 포함되는 목표와 내용만을 교사가 수업하고, 학습자가 온전한 학습에 도달한 경우로 이상적인 관계로 보고 있다. 전통적인 수업의 관점에서는 물론, 최근의 언어교육 관점에서도 교수·학습 방법의 기본 틀을 ‘입력(input) → 수업(과정)(process) → 결과(produce)’로 제시하고 있다. 일정 내용을 교사가 가르치거나 안내하는 학습 과정을 거쳐서 학습 목표라는 결과에 도달한다고 보는 것이다. 이러한 관점은 최근의 외국어교육에서도 일반화되어 있다.

그러나 현실적으로는 B와 같이 다양한 양상을 보여 준다. 즉, 교육과정에 충실한 수업과 완전한 학습 도달이라는 이상적인 경우(B의 1번)도 있지만, 교수되지 않은 교육과정의 내용이 학습되는 경우(2번), 교육과정에 포함되지 않은 내용이 교수되고 학습되는 경우(3번), 교육과정의 내용이 교수되었지만 학습되지 않는 경우(4번), 교육과정 내용이 교수되지도 학습되지도 않은 경우(5번), 교육과정 내용도 아니고 교수되지도 않았으나 학습자 스스로 학습한 경우(6번, 잠재적 교육과정), 교육과정에 포함되지 않은 것을 교수하였으나 학습되지 않은 경우(7번)가 모두 가능하다.

2. 교수·학습 모형과 방법

일반적으로 모형이란 어떤 현상, 구조, 특성과 관련된 이론의 핵심적 내용이나 틀을 간명하게 보여 주기 위하여 추상화하고 단순화하여 제시한 것을 가리킨다.

여기에서 교수·학습 모형이란 어떤 교수·학습 이론적 바탕 위에서 구체적인 교수·학습 전략을 절차화하거나 정형화 해 놓은 틀을 가리킨

7) 김인식·최호성·최병옥 편저(2000:42)에서는 ‘교수과정·수업·학습의 이상적 관계를 ‘교육과정>수업>학습’의 포함 관계로 이루어지는 밴다이어그램 형태로 제시하고 있다. 이는 ‘이상적 관계’를 제대로 반영하지 못한다고 판단되어 본고에서는 그림 및 용어를 각각 위와 같이 수정하여 제시한다.

다. 교육학 일반에서는 여전히 수업모형이란 용어가 아직도 널리 사용되고 있는 편이다. 우리나라에서 '수업 모형'이란 용어는 대체로 1960년대부터 사용되기 시작한 것으로 알려져 있다.⁸⁾ 기존에 국어과교육을 비롯한 여러 교과에 수업모형으로 소개되었던 글레이저의 수업 과정 모형이나 한국교육과정개발원의 수업 절차 모형은 일반적인 수업의 절차와 과정, 활동을 소개한 것이어서 국어과 고유의 수업 모형이나 방법과 관련한 논의라고 보기는 어렵다. 교수·학습 모형이나 방법은 해당 교수·학습 모형의 이론적, 철학적 기반이 분명해야 하며, 교수·학습 환경에 따라서 적용의 기능성이나 효과 등에 차이가 날 수 있다.

'교수·학습 방법'은 교수 방법(또는 교수법)과 학습 방법(또는 학습법)을 포괄하는 개념으로, 최근에 수업 장면에서 교사와 학생 간의 상호작용(interaction)을 중시하는 경향을 반영하고 있다.⁹⁾ 교수·학습 방법은 실제 수업 전개를 위해 교수자가 어떤 수업 모형이나 기법 등을 적용하여 구성한 구체적인 수업 계획을 가리킨다. 연구자에 따라 '방법'은 '모형'과 거의 같은 개념 수준으로 사용하기도 하나, 방법은 일반적으로 좀 더 광범위하고도 포괄적인 개념으로 사용된다. 즉, 모형이 연구자의 손에 의해 이론적으로 정립된 형태라면, 방법은 모형의 적용과 관련된다. 즉, 교수자에 의해 모형이 실제 적용되었거나 혹은 적용될 모형의 구체적인 계획이라고 할 수 있다.

이러한 맥락에서 국어과 교수·학습 방법은 '국어과 교수·학습 목표를 효과적으로 도달하기 위해 모형과 다양한 활동을 적용하여 구안한 구체적인 교수·학습 실행 계획'이라고 할 수 있다. 이는 모형이나 활동, 기법의 구체적 적용을 염두에 둔 것이라 하겠다.(서혁, 2005).

8) 교육학대백과사전(서울대 교육연구소 편)에 따르면 '수업 모형'이란 복잡한 수업 현상을 기술, 설명, 예언할 수 있도록 수업의 주요 특징들을 간추려 체계화시켜 놓은 형태 또는 전략으로 정의된다. 모형과 전략이 거의 동일시 되고 있음을 알 수 있다.

9) 본래 '방법(methods)'이란 용어는 어떤 인식에 이르는 '길'이라는 뜻을 가진 회랍어로서, 'meta'와 'hodos'를 합친 단어라 한다. 'meta'는 'among, between, with, after'의 뜻을 가졌고, 'hodos'는 '길'이라는 뜻이라고 한다. (Wolfgang Sünkel 저, 권민철 역(2005:154-155))

그런데 기존의 국어과 교수·학습 모형이나 방법의 제시와 관련하여서는 특히 융통성 있게 이를 적용하는 방안에 대한 논의가 부족했다. 이 때문에 학교 현장에서 대부분의 교사들은 고정된 형식과 단계에 따라 형식적인 교수학습 전개안 짜 맞추기에 머무는 경우가 많다. 실제로 필자는 예비 교사들을 대상으로 한 국어과교육 강의나 현장 교사들이 행하는 공개 수업을 관찰하는 과정에서, 모형이나 방법의 탄력적 적용 원리를 제시하여 교수학습 상황에 맞게 변형 적용할 수 있도록 주의 환기가 필요하다는 점을 거듭 확인할 수 있었다.

교수·학습 방법은 교수·학습 이론, 학습의 목표와 내용, 교수·학습 환경, 학습의 기간, 교수자와 학습자의 성향, 학습자의 수준 등에 따라 달라질 수밖에 없다. 그럼에도 불구하고 전근대적인 교수·학습 모형과 방법에 따라 융통성 없는 획일적인 교수·학습 내용과 활동으로 설계되고 실행되는 수업을 자주 목격하게 된다.

국어과 교수학습 논의가 체계화 되고 현장에 정착되기 위해서는 국어과 교수·학습 이론과 철학, 국어과 교수·학습의 모형과 방법, 활동, 평가가 유기적으로 연결되는 일련의 체제 속에서 접근할 필요가 있다.

국어과 교수·학습 이론과 철학은 왜, 무엇을, 어떻게 가르칠 것인가 하는 철학과 접근법(approach)을 제시하는 것으로서 교수·학습 현상의 이론적 기반을 제시하는 활동에 속한다.

국어과 교수·학습 모형의 제시는 국어과 교수·학습 이론과 철학을 실행할 수 있는 기본적이고 일반적인 단계를 제시하는 것으로서 단계에 대한 적절한 용어와 명칭 부여에 유의할 필요가 있다.

국어과 교수·학습 방법의 제시는 하위 과정의 변화에 따라 모형의 실제 적용과 관련하여 다양한 적용 또는 변형 원리를 제시해 주는 것이 중요하다. 이때 구체적인 교수·학습 활동이 동시에 고려되는데, 이는 실제 수업 장면에서 가장 중심이 되는 수업 활동이 된다.

구체적인 평가 방안의 제시와 관련하여서는 수업 진행 과정에서 교사의 질문, 쪽지 시험, 각종 발표 자료, 개인 또는 모둠 활동 보고서(project) 등 1차시에서 다차시에 이르는 매우 다양한 형태가 가능하다.

그밖에 구체적인 자료, 기자재, 매체, 수업 진행 기법, 유의 사항 제시 등이 실제 수업 설계에 반영될 필요가 있다.

특히 유의할 것은 모형이나 방법, 활동, 평가와 이들을 반영하는 교수·학습 전개안은 모두 1차시에서 다차시에 이르는 다양한 양상을 띠게 된다는 점이다.

III. 국어과 수업 설계의 원리

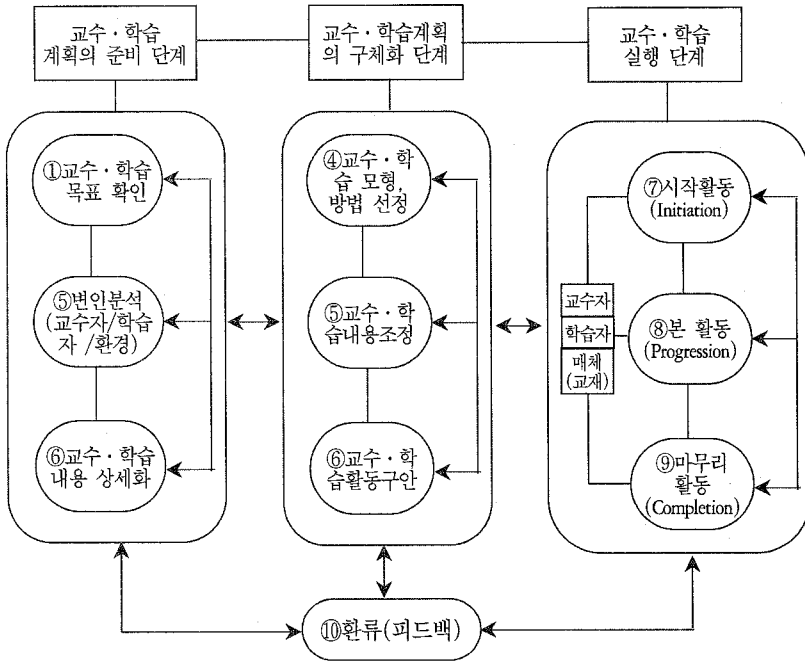
1. 국어과 수업의 설계

국어 수업의 설계는 국어 교사가 국어과 교육과정상의 학습 목표 달성을 위해, 국어교육과 관련된 전문 지식과 경험, 교재를 바탕으로 학습자의 학습을 최단시간 내에 가장 효과적으로 달성될 수 있도록 계획하는 창의적인 활동이다. 이 과정에서 고려되는 주요 요소는 교수·학습 목표, 교수·학습 내용, 교수·학습 모형과 방법, 교사 자신에 대한 분석, 학습자 분석, 교수·학습 환경과 매체이다.

교수·학습 모형이나 방법에 대한 과학적이고 체계적인 연구는 수업 설계(Instructional Design)에 대한 연구가 본격화되고 학문 영역으로 자리 매김 되기 시작한 1970년대 전후부터라고 할 수 있다. 수업 설계에 대한 과학적인 연구는 위의 그림에서 볼 수 있는 바와 같이 학교는 물론 기업체, 군대 등 수업이 이루어지는 모든 국면에서 교육과정이나 코스, 프로그램 개발과 관련된 거시적인 측면을 더 염두에 두고 이루어져 왔다.

국어과 교수·학습 방법에 대한 연구는 국어과교육에 대한 체계적인 연구가 시작되면서 1980년대 이후 구체화되기 시작한다. 그러나 1980년대를 전후한 초기의 국어과 교수·학습 모형에 대한 연구는 클레이저 등의 일반 수업 절차 모형을 따르거나, 국어교육 연구 내용에 부수적이거나 추가적인 적용 정도로 다뤄진 것이 대부분이었다.

국어과 수업의 설계 및 실행의 각 단계를 도식화하여 제시하면 다음과 같다.



<그림 3> 국어과 수업 설계와 실행의 흐름도

국어과 교수·학습 계획의 준비 단계에서는 본격적인 계획을 위한 준비 단계로서 국어과 교수·학습 목표를 확인하고, 변인(교수자, 학습자, 교수학습 환경)을 분석한 후, 교수·학습할 내용을 상세화 한다. 교수·학습 목표는 국어과 교육과정의 관련 학습 내용 요소를 검토하고, 교과서의 관련 단원(또는 차시)에 제시된 학습 목표를 확인하는 활동이 주를 이룬다. 변인 분석에서 교수자 분석은 해당 교수·학습 목표와 관련하여 교수자 자신의 배경 지식이나 관심 정도, 교수 스타일 등이 수업에 미칠 영향을 구체적으로 검토하는 활동이다. 학습자 분석은 학습자의 일반적인 국어 능력, 선수학습 정도, 관심과 흥미, 학습 스타일 등을 검토하는 활

동이다. 교수·학습 내용의 상세화는 교수·학습 목표와 관련되는 구체적인 교수·학습 내용들을 종합적으로 검토하고 수집하는 활동이다.

교수·학습 계획의 구체화 단계에서는 전 단계에서 활동을 바탕으로 적절한 교수·학습 모형과 방법을 선정하고, 그에 맞게 상세화한 교수·학습 내용을 가감하여 조정하고, 구체적인 교수·학습 활동들을 구상하고 절차화 한다. 이때 주로 활용하게 될 교재나 매체의 적용 방법과 활용 방안을 구체적으로 수립한다.

교수·학습 실행 단계는 전 단계에서 구조화한 내용들을 투입 실행하는 단계로서, 교수자와 학습자, 매체(또는 교재)를 중심으로 한 실제 수업이 진행된다. 여기에서 '도입, 전개, 정리' 대신에 '시작 활동(Initiation), 본 활동(Progression), 마무리 활동(Completion)'과 같은 용어를 사용하였다. 이는 각각 '기초, 발전, 성취'의 개념도 담고 있다. '도입, 전개, 정리'는 전통적으로 교사의 교수 활동을 중심으로 하는 1시간 단위의 미시적인 수업 국면을 구조화하는 용어로 주로 사용되고 있어서, 한 단원 이상의 거시적인 수업 국면을 고려할 때는 적절하지 않다. 예컨대 총 6-9차시로 이루어지는 한 단원 학습에서 1차시는 전체 단원의 도입 활동으로 이루어지는 경우가 허다하다. 이는 특히 교과서가 대단원 중심 체제로 이루어져 있는 경우에는 더욱 그러하다. 따라서 '시작 활동, 본 활동, 마무리 활동'은 1차시는 물론 다차시 수업의 구조화나 단계화에도 유용하다.

시작 활동 단계에서는 통상 수업을 위한 본격적인 수업을 진행하기 위한 주위 환기, 주의 집중, 관심과 흥미 유발, 선수 학습 확인, 학습 목표 확인, 학습 계획 설명을 중심으로 이루어진다. 시작 활동은 대체로 다음의 몇 가지로 유형화 된다.

- (가) 교사의 설명 중심으로 이루어지는 시작 활동
- (나) 교사의 지시에 따른 학습자의 동기 유발 활동
- (다) 교사의 안내에 따른 특정 매체 감상이나 간단한 문제해결 활동
- (라) 학습자 중심의 국어 표현·이해 활동(학습 관련 내용일 수도 있고, 그렇지 않은 일반적인 내용일 수도 있다.)

(가)-(라)의 활동들은 학습자 개인별 활동일 수도 있고 조별 활동이 될 수도 있다.

일반적으로 (가) 유형의 시작 활동이 활용되고 있으나, 국어 수업 활동에서는 (라)와 같이 학습자 중심의 표현 활동으로 시작하는 것도 의미가 있다. 그런데 이러한 활동이 규칙적으로 이루어지기 위해서는 사전에 교사의 충분한 안내와 학생들의 적극적이고 능동적인 참여 분위기가 조성될 필요가 있다.

위에 제시된 시작 활동의 유형은 일반적인 형태에 속하는데, 시작 활동 단계에서부터 특정 교수·학습 방법이 본격적으로 적용될 수도 있다. 예컨대 직접교수법을 적용하기 위한 교사의 구체적인 설명 시작활동, 토의토론 중심 학습을 위한 교사의 안내 활동, 탐구 활동 중심의 학습을 위한 과제와 자료 제시 활동 등을 들 수 있다.

본 활동 단계에서는 특정 교수·학습 모형이나 방법의 차시별 적용 활동이나 다양한 교수·학습 방법의 복합적 적용 활동 등이 다양하게 이루어질 수 있다. 이와 관련한 구체적인 내용은 다음 장에서 살펴보기로 한다.

마무리 활동 단계에서는 앞에서 진행되어 온 교수·학습 내용과 활동에 대한 종합 정리와 평가 활동이 중심이 된다. 평가의 결과는 언제든지 전 과정에 피드백 된다.

수업 설계는 기본적으로 개별 학습자의 학습을 도와주는 것을 목적으로 하며, 1차시의 단기적 설계는 물론 1단원 또는 1학기 이상의 장기적 설계가 모두 존재한다. 국어 수업 설계 시에는 특히 학습자의 국어능력과 국어 표현·이해 활동을 고려하되 국어과 관련 영역의 특성과 교수·학습 내용에 따라 적절한 교수·학습 모형과 방법 등을 결정해야 한다.

가네(Gagné, R.M.)에 의하면 학습의 영역에 따라 요구되는 학습 조건이 다르기 때문에 수업의 설계와 전개와 질도 이에 맞도록 되어야 한다. 즉, 학습의 영역에 따라 요구되는 학습 조건이 다르기 때문에 수업의 설계와 전개, 질도 이에 맞도록 되어야 한다는 것이다. 그에 의하면 학교 학습은 (1) 정보 및 지적 영역, (2) 개념이나 원리 등을 포괄하는 지적

기능 영역, (3) 새로운 개념이나 원리를 창출하는 인지 전략, (4) 여러 대상이나 행동 중 일정하게 선택적으로 반응하는 경향의 태도 영역, (5) 신체적인 운동 기능 영역의 다섯으로 구분할 수 있으며, 이들 영역에 속하는 학습 과제의 학습을 위해서는 질적으로 상당히 다른 학습 원리가 적용되어야 함을 제시하고 있다.¹⁰⁾

이는 다양한 학습 과제에 대해 선택적 혹은 복합적으로 대응할 수 있는 수업 방법의 개발과 적용이 필요하다는 점을 말해 준다. 특히 국어과 교육에서는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 국어지식, 문학의 각 영역이 서로 다른 특성을 지니기 때문에 이에 대한 고려가 요구된다. 특히 교수·학습 활동의 구체화 단계에서는 내용의 계열화, 수업 형태(교사 중심, 학생 중심 등), 수업 매체의 선정과 활용 방안, 학습자 구성원의 조직(모둠 등), 수업 환경(시간, 장소 등)을 구체적으로 검토하고 반영하게 된다. 학교 현장에서는 이를 교수·학습 전개안 형태로 문서화하게 된다. 교수·학습 전개안의 양식은 학교급인 학교, 교사에 따라 다양한 형식을 띠 수 있으나, 몇 가지 기본적인 용어의 통일이 요구된다. 즉, 현재 대체로 단계, 학습 내용(또는 과정), 교수·학습 활동의 순서로 구조화·도식화하게 되는데, 학습 내용은 주요 활동을 가리키는 경우가 일반적이다. 또 교수·학습 활동은 교사와 학생의 활동을 가리키는데, 이는 엄밀히 말해 각각 교수할 내용과 학습할 내용에 해당한다. 따라서 현행 <표2>와 같은 교수·학습 전개안의 틀은 <표3>과 같이 변경하는 것이 바람직하다고 하겠다.

단계	학습 내용	교수·학습 활동		유의점 및 자료
		교사	학생	

<표 1> 일반적인 교수·학습 전개안 틀

10) Gagné, R.M.(1985:22), The Conditions of Learning and Theory of Instruction(4th ed.), New York:Holt, Rinehart & Winston., 김인식·최호성·최병욱 편저, 2000:32-33에서 재인.

단계	주요 활동	주요 교수·학습 내용 (또는 세부 활동)		유의점 및 자료
		교사	학생	

<표 2> 바람직한 교수·학습 전개안 틀

2. 국어 수업 설계와 주요 변인

본격적인 국어 수업 설계 과정에서 고려해야 할 국어 수업의 주요 변인으로는 교수자, 학습자, 교수·학습 목표와 내용, 교재, 교수·학습 환경을 들 수 있다.¹¹⁾ 다음에 제시된 그림을 중심으로 각각의 변인들을 살펴보면 다음과 같다.

1) 교수자

국어 수업 설계 시 가장 큰 변인의 하나는 학생과 함께 교수·학습의 주체인 교수자 변인이다. 특히 교수자의 국어관이나 국어교육관은 수업 교수·학습 전반에 걸쳐 의식적, 무의식적으로 큰 영향을 미치게 된다. 예컨대 교사의 국어관이 규범적 국어관에 가까운가 아니면 기술적 국어관에 가까운가에 따라 국어 수업의 전반적인 분위기나 방향은 큰 차이를 보이게 된다. 또한 교수자가 국어 교과와 학습자 국어 발달 등의 특성에 대한 이해 정도에 따라서 수업 설계와 실행은 큰 차이를 보이게 된다. 예컨대 국어 교육이 학습자들의 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기의 통합적인 표현·이해 능력을 신장시켜 주는 것이라고 믿는 교사일수록 총체적 언어 학습 모형을 선호하게 된다.

11) 여기에 제시된 '국어 수업의 주요 변인'은 서혁(2005)에서 제시되었던 '교수학습 방법 구성 핵심 변인'을 일부 수정 보완한 것이다. 가장 큰 차이는 '목표와 내용' 항목에 '교재'를 추가했다는 점이다. '교수자', '학습자' 변인의 세부 내역에서는 일부 제시 순서를 변경했다.

○교수자 -국어(교육)관 -국어교과, 학습자에 대한 이해 -역할 기대, 믿음과 태도 -교수·학습 모형 이해 -기법 활용 능력	○학습자 -국어(학습)관 -국어 능력 -인지 수준(학습 능력) -역할 기대, 믿음과 태도 -구성(수)
국어 수업의 주요 변인	
○목표와 내용, 교재 -유형 -특성 -수준 -분량	○교수·학습 환경 -기자재 -시간, 공간 -학교(장) 방침 -학급 분위기

〈표 3〉 국어 수업 설계와 주요 변인

아울러 국어 교사로서의 역할 기대(role expectation)¹²⁾, 학습자에 대한 기대치 및 믿음(신뢰)과 태도도 중요한 영향을 미친다. Ken Bein (2004)에 따르면, 이른바 ‘잘 가르친다’고 평가 받는 교수들의 특징은 학습자에 대한 믿음과 기대치가 높고, 아울러 교수자와 학습자 사이의 기대치를 분석하고 조정할 줄 안다는 공통점을 갖는다.(Ken Bein, 2004) 예컨대 학습자들의 독창적이고 능동성 표현·이해 능력을 신뢰하는 교사일수록 문제해결 학습모형이나 창의성 계발학습 모형, 반응중심 학습 모형을 선호하게 된다. 또 교수·학습 모형에 대한 이해 정도와 수업 기법의 활용 능력 정도는 실제 수업 설계와 실행에 있어서 큰 영향을 미치게 된다.

2) 학습자

학습자의 국어관이나 국어학습관, 국어 능력, 인지 수준(학습 능력),

12) 교사와 학습자의 역할 기대에 대한 구체적인 논의는 Tony Wight(1997)를 참고할 수 있다.

역할 기대 및 믿음과 태도, 구성(수)에 따라서 국어 수업의 설계나 실행은 다양한 양상을 띠게 된다. 즉, 학습자의 수가 적고, 인지 수준이 높고 역할 기대가 높을수록 학습자 주도적이고 상호작용적인 방법이 유용하다. 학급 학생수가 40명을 넘는 학급보다는 10명 내외의 소인수 학급에서 개별화 학습모형이나 토의토론 학습 모형의 적용 가능성이 훨씬 높을 수밖에 없다.

또 학습자들이 소극적이고 수동적인 스타일을 보일 경우, 당장은 교사 주도적인 전달식 수업에 의존하게 된다. 그러나 교육적 측면에서 학습자들의 스타일을 바꾸는 노력과 함께 적극적 반응을 유도해 낼 수 있는 기법을 동원할 필요가 있다.

3) 목표와 내용, 교재

국어과 교수·학습의 목표나 내용, 교재가 지식, 기능, 태도 중 무엇에 초점을 두고 있는가에 따라서 교수·학습 모형의 선택과 적용, 수업 형태가 크게 달라지게 된다. 지식이나 개념의 이해와 관련된 내용일수록 직접교수모형의 채택 가능성이 높아지게 되고, 가치관이나 태도 강화와 관련된 학습일수록 가치 탐구 학습 모형이나 역할놀이 모형이나 반응중심 학습 모형의 적용 가능성이 높아진다.

4) 교수·학습 환경

사용 가능한 기자재, 시간, 공간, 학교 방침, 학급 분위기 등이 크게 영향을 미친다. 예컨대 인터넷이나 ICT 관련 기자재의 구비 여부, 수업의 시기와 장소, 좌석 배치 상황, 교실의 구조 등에 따라서 교수·학습 모형의 선택이나 수업 진행 방식에 큰 차이를 갖게 된다.

따라서 전술한 변인들은 구체적인 수업 설계 과정에서 반드시 주의 깊게 고려되어야 할 요소들에 속한다.

3. 교수·학습 모형의 선택 기준

앞에서 살펴본 다양한 국어 수업 변인에 대한 고려 과정에서 '지금 여기(now and here)'의 수업 장면에 적합한 교수·학습 모형의 선택과 적용이 구체화된다.¹³⁾ 그런데 교수·학습 모형의 선택과 적용 과정에서 이들 각각의 변인들이 독립적으로 고려해서는 안 되고 복합적으로 고려해야 한다는 점에서 어려움이 따른다. 따라서 어떤 상황에서 어떤 모형이 절대적으로 유리하다는 것을 명시적으로 제시하는 것은 쉽지 않다. 어떤 모형이라도 구체적인 기법과 활동들을 적용하기에 따라 얼마든지 효과적으로 활용될 수 있기 때문이다. 중요한 것은 여러 변인들을 종합한 결과 최상의 모형이 선정되고 구체적인 교수·학습 방법과 활동들이 개발되어야 한다는 점이다. 그리고 이 과정에서 가장 기본적으로 고려될 수밖에 없는 것은 교수·학습 목표와 내용(지식, 기능, 가치), 수업 시수, 교수 상황의 맥락, 학생 수, 능력, 흥미, 사전 경험, 교사의 능력 및 취향, 기타 교사가 강조하고자 하는 사항들이 중요하게 영향을 미치게 된다. 이와 관련하여 Hyman(1974)에서 제시된 교수·학습 방법의 선택 기준을 참고하여 요약 제시하면 다음과 같다.

1. 교수방법은 교사의 능력, 교과목에 대한 지식, 흥미에 적합해야 한다. 교사의 지식과 관심이 분명하다면 설명과 시범이 중심이 되는 직접교수법이 적용될 가능성이 높다.

2. 학생의 언어적, 심동적 능력에 적합해야 한다. 예컨대 모형의 의

13) 국어과에서 빈번하게 사용되고 있거나 밀접한 관련을 갖는다고 생각되는 교수·학습 모형과 수업 기법을 잠정적으로 제시하면 다음과 같다.

〈모형〉 직접교수모형, 문제해결학습모형, 창의성개발학습모형, 반응중심학습모형, 탐구학습모형, 전문가 협력학습모형, 토의토론 학습 모형, 총체적언어학습모형, 개별화교수모형, 역할놀이모형, 가치탐구학습모형.

〈기법〉 역할놀이, (모둠)토의토론, 문답법, 팀경쟁학습, 팀보조개별학습, 팀프로젝트, 체크리스트, 시네틱스, 브레인스토밍, 게임·시뮬레이션활용, 생각그물, 버즈집단학습, 신문활용교육(NIE), 인터뷰, ICT활용.

〈모형, 기법〉 역할놀이, (모둠)토의·토론학습.

도나 절차에 비추어 초등학교 저학년 학생들에게 전문가협력 학습 모형을 적용하는 적용 과정에서 여러 가지 어려움에 부딪힐 수 있다. 이는 실제로 현장 교사들의 수업에서 확인된 결과이기도 하다.

3. 기능 지향, 지식 지향, 가치 지향 등 교수 목적 유형에 적합해야 한다. 표현이나 이해 기능을 위한 수업에서 토의토론 수업은 적절하다고 보기 어렵다.

4. 교수 상황(시간, 장소)에 적합해야 한다. 예컨대 10학년 학생들의 저녁 파티가 예정되어 있는 금요일 오후 수업에 1시간 이상의 수업을 조용히 앉아 듣도록 하는 교수 방법은 적절하지 못하다는 것이다.

5. 학생 수에 적합해야 한다. 예컨대 50명 이상의 학급에서 토의·토론 수업을 원활하게 진행하는 것은 쉽지 않은 활동이 될 수 있다.

6. 학생의 흥미와 경험에 적합해야 한다. 아무리 좋은 방법이라도 학습자들의 수준과 흥미, 경험에 맞지 않으면 적용하기 어렵다.

7. 학생과 교과목의 관계에 적합해야 한다. 생물학 개론 수업을 위하여 교사는 학생들에게 기초적인 용어와 기능을 친숙하게 할 방법을 선택하는 것이 좋다.

8. 교사와 학생간의 관계에 적합해야 한다. 학생들에 대해 지나치게 권위적이거나 엄격한 교사라면, 학습자들의 자유로운 반응이 필수적인 반응중심 학습법을 적용하는 데는 어려움이 따를 수밖에 없다.

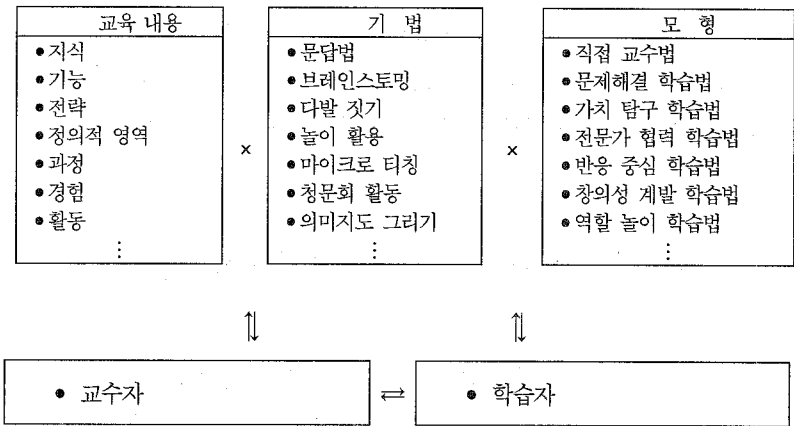
IV. 국어과 교수·학습 모형 적용의 원리

특정 교수·학습 모형을 바탕으로 국어 수업을 설계하는 데 있어서 원래 모형의 단계나 틀을 반드시 고수할 필요는 없다. 예를 들어 로젠블랫이 제시한 반응중심 학습 모형의 경우, ‘반응의 형성, 반응의 명료화, 반응의 심화, 일반화’의 단계로 이루어진다. 여기에서 ‘반응의 심화’ 단계는 동일한 화제나 주제의 또 다른 텍스트들을 비교 감상하는 것을 원칙

으로 제시되었다. 이는 시 감상 수업 상황이라면 어려움이 덜할 수 있으나 소설 작품 감상 수업이라면 한 시간 수업에서 적용하기에는 쉽지 않다.¹⁴⁾ 따라서 초중등 학교 현장에서는 반응의 심화를 상호텍스트성 입각한 비교 대조 감상으로 접근하기보다는 학습자들이 표현한 반응들을 바탕으로 토의토론하거나 학습자들의 배경지식을 바탕으로 일반화하는 방식을 취하게 된다.

여기에서 우리는 특정 교수·학습 모형이 갖는 의의는 ‘지금 여기’의 정신에 따라 적절하게 활용되는 데 있으며, 결코 특정 모형을 온전하게 구현하는 것이 중요한 것은 아니라는 점에 주목할 필요가 있다. 즉, 특정 교수·학습 모형의 온전한 적용보다는 다양한 변형과 적용, 재구성 작업이 적용을 통한 다양한 교수·학습 방법의 구안이 바람직하다는 점이다.

서혁 외(2005)에서는 교수자와 학습자의 특성과 조건에 따라 교육 내용, 기법, 모형의 다양한 조합을 통해 다양한 교수·학습 모형의 조합이 가능하다는 제안이 이미 제기된 바 있다.(서혁·이도영·임미성·신권식, 2005:110)



14) 예컨대 중학교 1-1 국어 교과서에 나오는 ‘홍길동전’을 바탕으로 ‘소설은 사회를 반영한다는 내용을 수업한 뒤, 소설 ‘장길산’이나 ‘임꺽정’을 읽고 비교 대조한 후 소설의 사회적 반영 현상을 일반화해 보도록 요구하기는 무리라는 점이다. 교사에 의한 간단한 설명과 정리는 가능할 것이다.

-특성, 조건 -교수법 선택 및 변형, 재구성 -교수법 창출	-특성, 조건 -학습법 선택 및 변형, 재구성 -학습법 창출
---	---

<표 4> 국어과 교수·학습 방법 개발

본고에서는 교수·학습 모형의 구체적 적용 원리와 관련하여 크게 3가지 측면에서 접근하고자 한다. 즉, 적용 차시 수와 관련하여 1차시와 다차시로 나누어 볼 수 있다. 또 단일 모형이 아니라 둘 이상의 모형을 복합적으로 사용할 수도 있다. 반면에 하나의 모형 속에 존재하는 단계들 중 일부를 변형(생략, 추가, 변경)하여 사용할 수도 있다. 이를 차례대로 간단히 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 1차시와 다차시 수업의 구분에 따른 적용 원리이다. 예컨대 직접 교수법의 경우 1차시 내에 ‘설명하기, 시범보이기, 질문하기, 활동하기’가 모두 이루어질 수 있다면 모형적용의 완결성면에서도 좋을 것이다. 그러나 3차시로 이루어지는 수업이라면, 1차시 또는 1-2차시에 걸쳐 교사의 설명과 시범 중심의 수업을 전개하고, 2-3차시에 질문과 활동하기 중심의 수업을 적용할 수 있다는 점이다. 이때 1차시에는 전술한 ‘시작활동’의 성격이, 3차시에는 ‘마무리 활동’의 성격이 드러나게 된다. 그렇더라도 각각의 차시별 수업에서는 도입과 정리 성격의 활동이 각각 있어야 하는 것은 물론이다.

둘째, 단일 모형 대 복합 모형에 의한 적용 원리이다. 예를 들어 역할놀이 모형이나, 탐구학습 모형, 토의토론 모형, 반응중심 학습 모형이 각각 1차시나 다차시에 걸쳐서 각각 활용되는 것은 단일 모형의 적용이다. 그런데 반응중심모형의 반응의 심화 단계에 역할놀이 모형을 삽입하여 다음과 같은 형태로 진행할 수도 있다.

[반응의 형성 → 반응의 명료화 → (반응의 심화로서의) 역할놀이(역할의 분석과 선정, 실연 준비, 실연) → 평가하기]

이러한 복합 모형의 경우에도 1차시와 다차시 적용이 모두 적용 가능하다. 여러 차시로 이루어지는 하나의 대단원 수업에서는 셋 이상의 복

합 모형도 얼마든지 가능하다.¹⁵⁾

셋째, 모형의 변형을 통한 적용 원리이다. 앞에서 설명한 복합 모형도 넓게 보아 모형의 변형으로 볼 수 있겠지만, 여기에서의 모형의 변형은 특정 모형에서 특정 '단계의 생략이나 추가, 단계 내 활동의 변경'을 가리키는 용어로 사용한다. 단계의 생략은 일련의 단계로 이루어지는 특정 모형에서 어떤 한 단계를 생략하는 것을 말한다.¹⁶⁾ 예컨대 역할 놀이의 경우 '상황 설정, 역할분담, 사전 연습, 실연, 평가'로 이루어지는데, 내용이 복잡하지 않고 시간적 여유가 없을 경우에 '사전 연습' 단계를 생략한 즉흥 역할 놀이 형태가 가능하다. 반대로 단계의 추가는 원 모형 속에는 들어 있지 않은 특정 단계를 추가하는 경우이다. 단계 내 활동의 변경은 전술한 바와 같이 반응중심학습 모형의 '반응의 심화' 단계에서 텍스트의 비교 대조 감상을 통한 상호텍스트적 접근법 대신에 간단한 자유 토론 형식으로 활동을 바꾸는 경우에 해당한다.

위에서 예시한 복합모형이나 모형의 변형의 결과는 각각 새로운 명칭을 부여할 수도 있을 것이다. 또 이밖에도 다양한 재구성 방안이 얼마든지 제시될 수 있을 것이다.

15) 이러한 원리는 최영환(2003), 서혁(2005)에서 논의된 바 있는 통합의 기본 원리를 바탕으로 하고 있다. 최영환(2003)에서는 모형의 연쇄와 통합을 다음과 같이 제시한 바 있다.

① [[모형 1] → [모형 2] → [모형 3] → 〈……〉]

② [[모형 1의 일부] → [모형 2] → [모형 1의 나머지]]

서혁(2005)에서는 다음과 같이 모형과 기법의 통합에 의한 다양한 적용 방안을 언급한 바 있다.

③ [[기법 1]→[모형 1]→[모형 2의 일부] 또는 (기법 2)→(기법 3)]

④ [[기법 1]→[모형 1]→(기법 2)→[모형 2]→(기법 3)→〈……〉]

⑤ [(기법1)→(기법 2)→(기법 3)→(기법 4)→〈……〉]

16) 7-9단계와 같이 상제화된 단계로 이루어지는 모형의 경우 2단계 이상이 생략될 수도 있다.

V. 맺음말

좋은 수업은 항상 고정되어 있지 않고 다양한 상황에 따라 역동적인 모습으로 변화하는 수업이라고 할 수 있다. 역동적인 국어 수업이 더욱 체계화 되고 활성화되기 위해서는 먼저 국어과 수업 설계와 교수·학습 이론이 좀 더 체계화될 필요가 있다. 이를 위해 본고는 수업, 교수, 학습, 교수·학습 모형, 방법의 용어들을 검토하고, 국어과 수업 설계의 원리와 교수·학습 변인, 교수·학습 모형의 선택과 적용 원리에 대해 살펴 보았다. 앞으로 좀 더 구체적인 논의를 통해 국어과 교수·학습에 대한 이론과 체계가 심화 될 수 있기를 기대한다.

아울러 좋은 수업으로 알려진 일상 수업들을 면밀히 검토 분석하여 새로운 교수·학습 모형이나 방법, 기법들을 발굴하고 개발해 내는 작업들이 지속적으로 이루어질 필요가 있다.*

* 본 논문은 2006. 6. 27. 투고되었으며, 2006. 7. 13. 심사가 시작되어 2006. 7. 25. 심사가 종료되었음.

▣ 참고문헌

- 김인식·최호성·최병옥 편저(2000), 수업 설계의 원리와 모형 적용, 교육과학사.
- 김혜정(2005), 국어과 교수·학습 방법론에 대한 비판적 고찰, 국어교육 118호, 국어교육학회.
- 박성익(1997), 교수·학습 방법의 이론과 실제(I), 교육과학사.
- 박영목·한철우·윤희원(1995), 국어과 교수 학습 방법 탐구, 교학사.
- 변영계·이상수(2003), 수업설계, 학지사.
- 서혁(2002), 국어과 교육 교수·학습 방법 연구사 고찰, 국어교육학연구 제14집, 국어교육학회.
- 서혁(2005), 국어과 교수·학습 방법의 구성의 원리, 국어교육학연구 제24집, 국어교육학회.
- 서혁·이도영·임미성·신권식(2005), 국어과 교수·학습 방법 개선을 위한 평가 체제 연구, 한국초등국어교육 제29집, 한국초등국어교육학회.
- 신현재 외(2005), 초등 국어과 교수·학습 방법, 도서출판 박이정.
- 이성운·오은순·성기욱(2002), 초·중등 교실을 위한 새 교수법, 교육과학사.
- 이인제 외(2004), 국어과 교육과정 실태 분석 및 개선 방향 연구, 연구보고 CRC 2004-4-3, 한국교육과정 평가원.
- 이지영·최주희(2005), 초등 국어 교사 영성 교육의 실태 및 요구 분석, 국어교육학연구 19집, 국어교육학회, 2004.
- 정구향·유영희·김미혜(2002), 초등학교 국어과 교수·학습 방법과 자료 개발 연구, 한국교육과정평가원.
- 최영환(1998), 국어과 교수·학습 모형의 체계화 방안, 국어교육학연구 제9집, 171~198, 국어교육학회.
- 최영환(2003), 초등학교 국어과 교수·학습 방법의 변화와 지향, 국어교육 111, 한국국어교육연구회.
- 한국교육과정평가원(2002), 국어과 교육 내실화 방안 연구 -좋은 수업 사례에 대한 질적 접근-, RRC 2002-4-2.
- 한국교육과정평가원 교수학습센터 웹사이트(<http://classroom.kice.re.kr>)
- Bruce Joyce·Marsha Weil·Emily Calhoun(2005), Models of Teaching (7/e), 박민우·강영하·임병노·최명숙·이상수·최정임·조규락 옮김, 교수모형(7판), 아카데미프레스.
- Margaret E. Gredler(2001), Learning and Instruction - Theory into Practice, Prentice-Hall, Inc.
- Ronald T. Hyman(1974), Ways of Teaching, 권낙원 역(2001:87-89), 교수방법, 원미사.
- Richey, R.(1988), The Theoretical & Conceptual Bases of Instructional Design, 김종량·김희백 역(1993), 수업체제 설계, 교육과학사.

Robert M. Gagne & Leslie J. Briggs(1989), 수업설계의 원리 - 교육방법 및 공학, 김인식·권요한 공역, 교육과학사.

Tony Wright(1997), Roles of Teachers & Learners, Oxford Univ. Press.

<초록>

국어과 수업 설계와 교수·학습 모형 적용의 원리

서 혁

최근 그 어느 때보다도 국어과 교수·학습에 대한 관심이 크게 나타나고 있다. 이 연구에서는 수업, 교수, 학습, 교수·학습 모형, 교수·학습 방법 등과 관련된 용어를 검토하고 국어과 수업 설계의 원리와 교수·학습 변인, 교수·학습 모형의 선택과 적용 원리에 대해 살펴보았다. 국어 수업 설계와 관련하여 구체적인 절차와 흐름도를 제시하였다.

또한 국어 수업과 관련한 교수·학습 변인으로 교수자, 학습자, 목표와 내용, 교재, 교수·학습 환경을 제시하고 구체적으로 분석하였다. 변인에 따른 교수·학습 모형의 선택 기준과 모형 적용의 원리를 1차시와 다차시, 단일 모형 대 복합 모형, 모형의 변형을 제시하였다.

좋은 수업은 항상 고정되어 있지 않고 다양한 상황에 따라 역동적인 모습으로 변화하는 수업이라고 할 수 있다. 역동적인 국어 수업이 더욱 체계화 되고 활성화되기 위해서는 먼저 국어과 수업 설계와 교수·학습 이론이 좀 더 체계화될 필요가 있다. 아울러 좋은 수업으로 알려진 일상 수업들을 면밀히 검토 분석하여 새로운 교수·학습 모형이나 방법, 기법들을 발굴하고 개발해 내는 작업들이 지속적으로 이루어질 필요가 있다.

【핵심어】 국어 수업, 국어 수업 변인, 교수·학습 모형, 방법, 국어 수업 설계, 모형 적용 원리

<Abstract>

**The Principles of Instructional Design and Adaptation of
Teaching-Learning Models in Korean Language Education**

Suh, Hyuk

The purpose of this paper is to develop principles of Instructional design and adaptation of teaching-learning models in Korean language education (hereafter called KLE). Teaching-learning methods have been one of the most important topic in KLE since the 7th curriculum. KLE researchers have used the terms in different ways, such as instruction, teaching-learning, teaching-learning model, method. I tried to differentiate and define the terms. Also I suggested some principles of instructional design and adaptation of teaching-learning models and methods. I suggested that the principles of teaching models and methods can be constructed in various ways, which will help teachers as well as developer of models or methods. Much more researches need to be followed regarding this area.

【Key words】 Korean language instruction, variables of Korean language instruction, teaching-learning model, method, instructional design, adaptation of modes