

초등학교 국어교과서 단원 구성과 전개 방식 탐색*

이경화**

〈차 례〉

- I. 서론
- II. 국어교과서 단원의 반성적 고찰
 - 1. 단원 구성 체계 검토
 - 2. 단원 전개 방식 검토
- III. 단원 구성 및 전개의 원리
 - 1. 단원 구성의 원리
 - 2. 단원 전개의 원리
- IV. 새로운 단원 설계와 학습 활동
- V. 제언

I. 서론

국어교과서란 '공식적인 국어과 교수학습 상황에서, 국어과 교육과정의 목표를 달성시키고 체계적이고 효율적인 국어과 교수학습의 안내와 실천을 위해 구안, 제작된 기본적 교재'이다(신헌재, 1992). 국어교과서는

* 본 연구는 국어교육학회 제34회 학술발표대회(2006. 7. 8)에서 발표한 내용을 수정한 것임.

** 한국교원대학교 교수, leadread@hanmail.net

문서로서의 국어 교육과정과 실천된 교육과정으로서의 국어 수업의 가교 역할을 하는 실현된 교육과정이다. 즉, 교사의 교수와 학생의 학습을 연결해준다는 점에서 매우 중요한 매개체이다. 교과서가 그 역할¹⁾을 제대로 수행하기 위해서는 그 체제가 잘 갖추어져 있어야 한다.

교과서 단원은 학습자들이 배우고 교사가 가르칠 '내용의 묶음'으로서 교과의 근거가 되며, 하나의 완결된 학습 내용의 구성 단위이다(이재승, 1999). 즉 단원은 일련의 학습 과정을 조절하고 연속적인 흐름을 강조하는 일종의 '시스템'이라 할 수 있다. 이러한 시스템으로 곧 교사에게 교수 방법을 안내하고, 또 학습자에게 학습의 방법을 제시하는 기능을 발휘하는 것이다. 뿐만 아니라 단원은 국어과 교육의 중핵을 바라보는 관점을 국어 교과서에 직접적으로 반영하는 기제이기도 하다. 국어과 교육의 중핵적 교육 내용을 지식으로 볼 것인지, 기능으로 볼 것인지, 가치와 태도, 사고로 볼 것인가에 관한 다양한 관점에 따라 선호하는 단원 구성이 달라진다.

그 밖에도 단원 구성 요소들을 어떻게 전개, 배열하느냐에 따라 교과서의 양상이 달라지고 교육적 효과가 달라질 수 있다. 비록 관점의 차이에 따라 선호되는 단원 구성 체계가 있기는 하나, 국어교육 관점과 단원 구성 및 전개 방식이 필연적인 선택 관계에 있지는 않다. 얼마든지 다양한 선택적 스펙트럼이 가능하다. 이들 단원 구성 체계와 전개 방식은 어디까지나 특정 시기의 교과서 개발에서 고려할 복합적인 요인을 반영한 선택적 결정 체계라 할 것이다.

이 글에서는 미래 사회에 대비한 국어교육의 목표를 달성하기 위해 가장 바람직한 혹은 최선의 국어교과서 단원 구성 방식은 무엇인지, 국어 교과서에 담을 내용과 구성 요소를 어떻게 추출하여 이를 효과적이고 체계적으로 조직할 것인가에 대해 탐구하고자 한다. 각 교육과정시기별 국어 교과서 단원 및 외국의 자국어 교과서 검토를 통해 미래 사회에 대

1) 국어교과서는 실제 수업에서 관점 반영의 기능, 내용 제공 및 구체화의 기능, 교수학습 자료의 기능, 교수학습 방법의 제시, 학습동기 유발의 기능, 평가 자료의 제공 기능을 할 수 있어야 한다(노명완, 1988).

비한 국어 교과서 단원 구성의 방향과 원리를 모색하고, 이를 바탕으로 새로운 단원 설계와 학습활동을 제안해보도록 하겠다.

II. 국어교과서 단원의 반성적 고찰

교수요목기에서 7차 교육과정기까지 국어교과서의 단원 구성 체제로는 제재 중심, 목표 중심, 주제 중심, 문종 중심의 방식을 각각 채택해왔으며, 단원의 단위로는 개별 단원, 대단원(소단원 두 개 혹은 소단원 세 개 등) 방식 가운데 선택하고 있다. 그리고 교과서의 외형적 형태로는 통권과 영역별 분권을 취하고 있다. 또한 언어활동의 통합 형태로는 영역통합형, 영역핵심형²⁾을 구성하고 있다. 국어 교과서의 비중에 따라서는 주교재, 부교재, 보조교재³⁾로 구분하여 볼 수 있는데, 초등학교 국어교과서는 주로 주교재가 개발되어 왔다.

국어교과서 단원은 단원 구성(체계)과 단원 전개(방식)로 나누어 볼 수 있다. '단원 구성 체계'는 한 단원을 묶는 기제, 단원과 단원을 구분하는 기제를 말하며, '단원 전개 방식'은 단원 구성 요소 간의 짜임으로 구현되는 것을 말한다. 새로운 국어교과서의 단원 구성과 전개를 모색하는데 기존의 교과서들은 좋은 출발점을 제공한다. 여기에서는 3~7차 교육과정기별 4학년 국어(읽기)교과서를 중심으로 검토하여, 이를 토대로 단원 구성과 전개 방식의 대안적 원리를 마련하고자 한다.

2) '영역통합형'은 특별히 강조하는 영역이 없이 여러 영역의 학습 내용을 통합하는 접근을 취하는 경우이고, '영역핵심형'은 한두 개의 영역을 중심으로 하면서 다른 영역의 학습 내용은 부분적으로만 포함하는 경우를 말한다(이용숙, 1995).

3) '주교재'는 국어교육의 내용을 담은 재료를, '부교재'는 국어교과서가 미처 담지 못한 내용을 채우거나 덧붙여주는 재료를, '보조교재'는 국어교육의 내용보다도 그 활동을 도우려고 마련한 재료를 말한다(김수업, 2006).

1. 단원 구성 체계 검토

단원 구성 체계는 한 단원을 묶는 기제, 단원과 단원을 구분하는 기제가 무엇인가에 관한 것이라 하였다. 이것은 국어교육 내용의 단위 설정과 직결된다는 점에서 매우 중요하다. 국어교과서 단원 구성 체계는 대단원 체제와 개별 단원 체제의 구분에 따라 다른 양상을 띤다. 이러한 구분에 따른 차이를 중심으로 교육과정기별 국어교과서 단원 전개 방식과 학습 활동 검토를 통해, 새로운 단원 구성 체계의 원리를 마련하고자 한다.

1) 3차 교육과정 시기의 국어 교과서 구성 체계

3차 국어과 교육과정은 언어 사용 기능의 신장, 가치관 교육을 강조하였고, 언어 사용 기능 신장을 위한 기본적인 지도 사항을 정선하여 계열화를 꾀하였다(손영애, 2004:167). 단원 목차를 살펴보면, 제3대단원 ‘고마운 분들’, 제5대단원 ‘교장의 자랑’, 제7대단원 ‘훌륭한 소년들’, 제10대단원 ‘보람 있는 생활’과 같이 제목만으로는 이 교과서가 국어교과서 인지를 판단하기 어려울 정도인 단원들이 눈에 띈다. 이 시기 국어 교과서 단원 구성은 특정 주제와 관련되는 읽을거리들을 선정한 다음, 적절한 기준(추상적인 수준의 주제)으로 이 읽을거리들을 각 단원에 배분하는 방식을 취하고 있다. 창작동화(2), 전래동화(1), 기행문(1), 설명문(4), 동시(3), 편지(2), 전기문(4), 일기(1), 생활문(3) 등의 텍스트가 약 21편 제시되어 있다.

<표 1> 3차 국어 교과서 구성 체계

단원		제재	텍스트 유형	단원 도입 글 및 그림 자료	서술 형태	
대단원	소단원				단원명	학습목표
1. 동수의 망원경	없음	동수의 망원경	창작동화	없음	대단원명 은 소단원	단원 전체 학습 목표

2. 글모음	(1) 우리들의 글모음	우리들의 글모음	생활문	에 제시한 제재의 주제를 표상한 것이거나 문종을 드러내는 방식으로 제시하였으나 소단원명은 소단원에 제시한 제재명과 거의 일치함
	(2) 우리들의 글	용달샘	동시	
		진근하신 선생님	생활문	
3. 고마운 분들	(1) 세종 임금	세종 임금	전기문	
	(2) 에디슨	에디슨	전기문	
4. 편지	(1) 편지	편지	설명문	
	(2) 편지 두통	편지1, 편지2	편지	
5. 고장의 자랑	(1) 제주도에서	제주도에서	편지	
	(2) 소양강 댐	소양강 댐	기행문	
6. 말의 구실	(1) 속담과 격언	속담과 격언	설명문	
	(2) 표어	표어	일기	
7. 훌륭한 소년들	(1) 북 소리	북 소리	전래동화	
	(2) 뚜렷한 죽음	뚜렷한 죽음	전기문	
8. 겨울의 노래	(1) 겨울의 노래	겨울의 노래	동시	
	(2) 눈 온 아침	눈 온 아침	동시	
9. 알리는 글	(1) 다리	다리	설명문	
	(2) 우리의 정월 풍속	우리의 정월 풍속	설명문	
10. 보람 있는 생활	(1) 사랑의 집	사랑의 집	전기문	
	(2) 한 줌의 흙	한 줌의 흙	창작동화	

* 1.2 대단원을 제외하고 한 대단원 안에 2개의 제재가 제시됨.

* 1.2.4 대단원을 제외하고 소단원명과 제재명 동일함.

2) 4차 교육과정 시기의 국어 교과서 구성 체계

4차 국어과 교육과정은 국어과의 특성 명료화, 언어 기능 신장 강화, 학습 내용의 적정화를 시도하였으며(교육부, 1992), 학문 중심 교육과정을 표방하여 ‘지식의 구조화’를 강조하였다. 4차 국어 교과서의 단원 구성 방식은 대부분 문종을 중심으로 대단원을 구성하였다. 이 시기 국어 교과서의 단원명은 이러한 교과서의 단원 구성 방향을 잘 보여 주고 있다. 4차 국어 교과서의 목차에서 제2대단원 ‘훌륭한 분들’과 제8대단원 ‘노래하는 마음’, 제9대단원 ‘즐거운 생활’과 같이 제재의 주제를 추상화한 단원을 제외하면 대개 문종을 기준으로 단원을 구성하고 있음을 알 수 있다. 그리고 단원 구성 단위는 대단원 구성으로 하나의 대단원에 2개의 소단원을 두었다. 국어 교과서에 수록된 제재의 텍스트 유형 및 편수를 살펴보면, 창작동화(2), 동시(5), 기록문(2), 설명문(2), 논설문(2), 생

활문(3), 일기(2), 편지(2), 전기문(2), 극본(1) 등의 텍스트가 총 23편 제시되어 있다.

<표 2> 4차 국어 교과서 구성 체계

단원		제재	텍스트 유형	단원 도입 글 및 그림 자료	서술형태	
대단원	소단원				단원명	학습 목표
1. 관찰 기록 두 편	(1) 벌	벌	관찰기록문	없음	대단원명 은 소단 원에 제 시하는 읽기 제 재의 주 제를 형 상화하 거나 문 종을 직 접 드러 내는 방 식으로 제시하 였으며 소단원 명은 소 단원에 제시한 읽기 제 재명과 일치함	단원 전 체 학습 목표는 제시하 지 않고 소단원 별 학습 목표만 제시함
	(2) 쇠똥구리	쇠똥구리				
2. 훌륭한 분들	(1) 한 석봉	한 석봉	전기문			
	(2) 토머스 에디슨	토머스 에디슨				
3. 설명하는 글	(1) 가 족	가 족	설명문			
	(2) 우리나라의 산	우리나라의 산				
4. 연극하는 글	(1) 숲 속의 대장간	숲 속의 대장간	극본			
5. 주장하는 글	(1) 준비를 잘 하자	준비를 잘 하자	논설문			
	(2) 친절한 사람이 되자	친절한 사람이 되자				
6. 재미있는 이야기	(1) 토 끼	토 끼	창작동화			
	(2) 달님 이야기	달님 이야기				
7. 일기와 편지	(1) 우리들의 생활	명옥의 일기	일기			
		명준의 일기	편지			
	(2) 오가는 정	국군 아저씨께 영우 형에게				
8. 노래하는 마음	없음	햇살	동시			
		거울 발소리				
		눈 온 아침				
		하얀 눈과 마을 과				
		어린 물고기들				
9. 즐거운 생활	(1) 거 울	거 울	생활문			
	(2) 눈 오는 날	눈 오는 날				
	(3) 냇 시	냇 시				

* 4,7,8,9대단원을 제외하고 한 대단원 안에 2개의 제재가 제시됨.

* 7,8,9대단원을 제외하고 소단원명과 제재명 동일함.

3) 5차 국어 교과서 구성 체계

5차 국어과 교육과정은 언어 사용 기능의 신장을 국어과 교육의 궁극적인 목표로 삼고 기능 교과로서의 국어과 교육의 성격을 부각시켰다. 5

차 국어 교과서는 언어 사용 기능을 강조하게 됨에 따라 목표별 단원 구성 방식을 택하고 있다. 교과서는 목표별로 단원을 구성하고 영역별 교과서로 분책하였으며 단원 목표를 명시적으로 제시하고 있다. 그리고 이 시기의 국어교과서 단원 구성 단위는 개별 단원 방식이다. 국어 교과서에 수록된 제재와 텍스트 유형 및 편수를 살펴보면, 전래동화(1), 외국동화(1), 동시(3), 기행문(3), 관찰 기록문(1), 생활문(1), 설명문(1), 논설문(1), 일기(1), 편지(3), 전기문(2), 극본(1) 등의 텍스트가 총 20편 제시되어 있다.

<표 3> 5차 국어(읽기) 교과서 구성 체계

단원	제재	텍스트 유형	단원 도입 글 및 그림 자료	서술형태	
				단원명	학습목표
1. 남해를 다녀와서	남해를 다녀와서	기행문	단원 도입글을	혼합 단원 구성 방식으로 단원과 읽기 명과 읽기 체제명이 일치함	단원의 학습 목표 도달도를 높이기 위하여 단원 도입부에서 단원의 학습 목표를 '~하면서 읽어 보자.'와 같은 형으로 두 문장을 제시하여 학습의 방향을 뚜렷이 함으로써 읽기 활동을 촉진함
2. 한석봉과 어머니	한석봉과 어머니	전기문	제시하여 단원		
3. 쇄똥구리	쇄똥구리	관찰 기록문	도입 학습을 직접적으로 하도록		
4. 토머스 에디슨	토머스 에디슨	전기문	하지는 않았으나, 읽기 체제의		
5. 숲 속의 대장간	숲 속의 대장간	극본	주제 또는 소재와 관련된 사진 자료를 두 쪽에 각각 한 컷씩 실은 단원 도입면을 두어 학습자의 스키마를 활성화시킴		
6. 서울 올림픽	서울 올림픽	설명문			
7. 우리 나라의 산	우리 나라의 산	설명문			
8. 재관놀이	재관놀이	전래동화			
9. 교통 질서를 지키자	교통 질서를 지키자	논설문			
10. 백조 왕자	백조 왕자	외국동화			
11. 연변의 한국 사람들	연변의 한국 사람들	생활문			
12. 노래하는 마음	연을 올리며	동시			
	눈 오는 날				
	겨울 이야기				
13. 일기	일기	일기			
14. 편지	용희의 편지	편지			
	정우의 편지				
	희정의 편지				
15. 민속놀이	연날리기	설명문			
	널뛰기				

* 단원마다 1~3개의 제재가 제시됨(12, 14, 15단원 외에 각 단원마다 1개의 제재가 제시됨).

4) 6차 교육과정 시기의 국어 교과서 구성 체계

이 시기는 5차 국어 교육과정과 맥을 같이 하여 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기의 국어 사용 능력 신장에 중점을 두었다. 6차 국어 교과서는 목표별 단위 구성을 하였으며 단위 학습 목표 도달에 초점을 맞추어 교수·학습의 과정을 명시적으로 제시하였고, 교육과정에서 제시한 교수·학습 원리를 반영하여 단위를 구성하고자 하였다. 그리고 개별 단위 방식이라는 점에서 단위의 단위는 5차 국어 교과서와 큰 차이가 없다. 이 시기의 국어 교과서에 수록된 제재의 텍스트 유형 및 편수를 살펴보면, 창작동화(2), 전래동화(4), 외국동화(2), 동시(7), 독서 감상문(1), 관찰기록문(1), 조사기록문(1), 기행문(2), 설명문(5), 논설문(2), 전기문(1), 극본(5) 등의 텍스트가 약 33편이 제시되어 있다.

<표 4> 6차 국어(읽기) 교과서 구성 체제

단위	제재	텍스트유형	단위 도입 글 및 그림 자료	서술형태	
				단원명	학습목표
1.네 생각은 어머니	영우의 생각	독서 감상문	단원 목표를 원 활히 달성하기 위 하여 도입 학습 단계에서 단원명, 단위 학습 목표를 명시적으로 제시 함	목표별 단 원 구성 방 식으로 단 원명과 읽 기 제재명 이 일치하 지 않음	단위의 도입 부에서 단위 학습 목표를 ‘~하여 봅시 다.’와 같은 청 유형으로 한 문장을 제시하 여 앞으로 학 습할 내용을 명시적으로 안 내함으로써 학 습 목표를 확 실히 인지하도 록 함 각 차시의 학 습 목표도 명 시적으로 제시 함
	고블 자전거	창작동화			
2.말따라 글따라	좋은 친구를 사귀자	논설문	각 단원의 읽기 제재에 관하여 동 기 유발을 시키고 학습자들의 사전 지식을 활성화하 고자 단위 도입 학습자료(그림 자 료+문자 자료)를 제시함으로써 단 원 도입 학습 면 을 구성하여 앞 으로 학습할 목 표와 내용을 안내		
	에너지를 아껴 쓰자				
3.이야기의 짜임	아낌없이 주는 나무	외국동화	단원 학습 목표를 명시적으로 제시 함		
	코스모스 핀 언덕	창작동화			
4.우리들의 시	무지개	동시	각 단원의 읽기 제재에 관하여 동 기 유발을 시키고 학습자들의 사전 지식을 활성화하 고자 단위 도입 학습자료(그림 자 료+문자 자료)를 제시함으로써 단 원 도입 학습 면 을 구성하여 앞 으로 학습할 목 표와 내용을 안내		
	구름 가는 소리				
	가랑잎 편지				
5.알맹이만 찾아봅시다	우리의 질그릇	설명문	단원 학습 목표를 명시적으로 제시 함		
	슬기로 만든 김치				
6.현미경으로 보는 것 같아	없음	기행문	단원 학습 목표를 명시적으로 제시 함		
	가을 산을 다녀와서				
7.아니 팬 굴뚝에 연기 날까	목숨보다 귀한 호랑 이 가족	전래동화	단원 학습 목표를 명시적으로 제시 함		
	재판놀이				
	귀여운 새끼호랑이				
8.이리 보고 저리 보고	오나, 나간다	설명문	단원 학습 목표를 명시적으로 제시 함		
	연날리기				
9.작은 생물의 세계	곤충의 몸	설명문	단원 학습 목표를 명시적으로 제시 함		

	지평이 관찰	관찰기록문	합		
10.올바른 판단	숲 속의 대장간 막동이	극본	이러한 도입면은 '단원목표 제시→ 삽화 하나→질문 하나로 항상 한 페이지로 통일되 는 확실성을 보임		
11. 낱말의 뜻을 찾아서	다양한 낱말의 뜻을 찾아서	조사기록문			
12. 위인들의 삶	소년 슈바이처의 싸 움 현석봉과 어머니	전기문			
13. 보배 같은 말과 글	씨름한 날 내 얼굴 운동장 귀이개	동시			
14. 나보다 남을 높이는 삶	진정한 친구 세 가지 소원	외국동화 전래동화			
15. 또 다른 내가 되어	현수의 하루 시험 집	극본			

5) 7차 국어 교과서 구성 체제

7차 국어과 교육과정은 학습자의 '창의적 국어 사용 능력의 향상'을 국어과의 최종 목표로 설정하였다. 이에 학습자의 창의적 국어 사용 능력을 향상시키기 위하여 국어과 교수·학습에서는 학습자가 다양한 유형의 언어 자료를 정확하게 해석하고 비판적으로 수용하며 창의적으로 표현하는 학습 활동을 강조하였다. 7차 국어 교과서는 목표별 단원 구성과 대단원 체제를 취하고 있다. 대단원은 국어 사용 목적을 기준으로 설정하였는데 수준별 학습 반영과 관련하여 대단원(마당)아래에 소단원을 두는 형식으로 구성되어 있다. '마당'이라는 용어를 사용한 하나의 대단원은 대개 3개 정도의 소단원으로 이루어져 있다. 이 시기의 국어 교과서에 수록된 제재와 텍스트 유형 및 편수를 살펴보면, 창작동화(12), 전래동화(2), 외국동화(1), 동시(8), 조사기록문(1), 설명문(3), 논설문(5), 생활문(2), 편지(1), 동요(전래동요(1), 창작동요(1)) 등의 텍스트가 약 37편 제시되어 있다.

<표 5> 7차 국어(읽기) 교과서 구성 체제

단원		제재	테스트 유형	단원 도입 글 및 그림 자료	서술형태	
대단원	소단원				단원명	학습목표
첫째마당. 생각의 열매를 모아	1. 여러 가지 의견	하늘과 땅	창작동화	마당 (대단원)에서 학습할 목표와 내용을 제시하여 학습 준비도를 높이고, 학습 동기를 유발시키고자 마당 학습을 돕기 위한 동기 유발 자료 (그림 자료+문자 자료)를 제시함 마당 학습 목표(1~2개 제시)를 명시적으로 제시한 후 마당 학습(소단원1과 소단원2)의 학습 내용을 그림 자료, 또 +문자 자료로 제시함	목표별 단원 구성 방법과 원명과의 차이점을 이 일치하지 않음	마당 도입 학습 면에서 마당 학습 목표를 '~할 수 있다'와 같이 본 단원을 학습한 후 학습자가 도달해야 할 학습 목표의 수준을 나타내는 1~2문장을 제시하여 학습자들이 단원 목표를 정확히 인식하고 학습할 수 있도록 한 각 소단원로 학습 목표를 '~하여 봅시다'와 같은 청유형으로 한 문장을 제시함
		증기 기관차 마카	외국동화			
	2. 함께 의논하기	내가 먼저	논설문			
		소중한 물				
		없음				
한 걸음 더	되돌아보기	사람들이 좋아요	창작동화			
더 나아가기	참다운 개성을 갖추려면		논설문			
둘째마당. 책 속의 길을 따라	1. 우리들의 시	엄마 무릎	동시	마당 학습 목표(1~2개 제시)를 명시적으로 제시한 후 마당 학습(소단원1과 소단원2)의 학습 내용을 그림 자료, 또 +문자 자료로 제시함		
		씨우한 날				
	2. 이야기 세계	몸무게				
		금덩이보다 소중한 것	전래동화			
		꽃잎으로 쓴 글자	창작동화			
한 걸음 더	되돌아보기	아빠	동시			
더 나아가기	노인과 고목		전래동화			
셋째마당. 슬기로울 눈으로	1. 하나씩 따져 보며	맑은 날	동시	마당 학습 목표(1~2개 제시)를 명시적으로 제시한 후 마당 학습(소단원1과 소단원2)의 학습 내용을 그림 자료, 또 +문자 자료로 제시함		
		꼭선				
	2. 깨닫는 즐거움	소쩍새를 사랑한 떡갈나무	창작동화			
		새들의 집짓기	설명문			
		연날리기				
한 걸음 더	되돌아보기	없음	생활문			
더 나아가기	없음		생활문			
넷째마당. 꿈을 찾아서	1. 느낌을 살려	악어	설명문	마당 학습 목표(1~2개 제시)를 명시적으로 제시한 후 마당 학습(소단원1과 소단원2)의 학습 내용을 그림 자료, 또 +문자 자료로 제시함		
		내 동생	동시			
	2. 넓은 세상 많은 이야기	얼레빗 참빗	전래동요			
		겨울 아이들	동시			
		열매줍기 대회	창작동화			
한 걸음 더	되돌아보기	행복한 비밀 하나				
더 나아가기	박	동요				
2. 넓은 세상 많은 이야기	누구일까	동시				
	엄마 오시는 날	창작동화				
	정은이의 거짓말					

다섯째 마당. 가슴을 열고	1.도란도란 오순도순	성욱이에게	편지			
		송이지 내기	창작동화			
	한 걸음 더	되돌아보기	없음	없음		
		더 나아가기	고물 자전거	창작동화		

* 다섯째 마당을 제외하고 마당마다 7~9편의 제재가 제시됨(다섯째 마당은 제1소단원과 '한 걸음 더'로 구성되어 있으며, 3편의 제재가 제시됨).

2. 단원 전개 방식 검토

단원 전개 방식은 단원의 구성요소를 어떻게 배치하며, 학습활동을 어떻게 배열하느냐에 관한 것이다. 이러한 단원 전개 방식은 교수 학습의 단계와 직결된다는 점에서 매우 중요하다. 국어교과서 단원 전개 방식은 동일한 단원 구성 체제일지라도 그 구성 요소에서 조금씩 차이를 보인다. 여기서는 교육과정기별로 국어교과서 단원 전개 방식과 학습 활동 검토를 통해, 새로운 단원 전개 방식의 원리를 마련하고자 한다.

1) 3차 교육과정 시기의 국어 교과서 단원 전개

3차 교과서 단원 전개 방식과 학습 활동 내용은 '단원명(대단원명→소단원명)→읽기 제재(읽을거리)→공부할 문제(이야기하기→자세히 읽어 보기→말익히기→사전에서 뜻 찾가→쓰기)'의 순으로 제시되어 있다. 즉, 대단원만 있는 단원은 대단원명(제재명), 대단원 내에 소단원을 둔 단원은 대단원명과 소단원명을 이어서 제시하고 읽을거리와 '공부할 문제'를 제시하는 방식이다. 이 시기의 교과서는 제시된 제재마다 공부할 문제를 달리하지 않고 모든 제재를 제시한 후 단원의 말미에 제재의 내용을 종합하여 공부할 문제를 제시하였다. 이러한 3차 교과서의 '공부할 문제'를 분석해 보면, 대체로 말하기 영역의 활동이라 할 수 있는 '이야기하기', 국어지식 영역의 학습 활동으로 볼 수 있는 '말익히기', '사전 찾기', 쓰기 영역의

글씨쓰기 활동으로 볼 수 있는 ‘쓰기’ 활동 과제가 제시되어 있음을 알 수 있다.

<표 6> 3차 국어교과서 단원 전개 방식과 학습 활동(국어 4-1)

단원 전개 방식		
단원명 제1소단원명 제제1 (제1소단원명과 제제명1 동일, 몇 페이지에 걸쳐 제제 글 제시)	제2소단원명 제제2 (제2소단원명과 제제명2 동일, 몇 페이지에 걸쳐 제제 글 제시)	공부할 문제 (별도의 지면-2면-을 배정하여 공부할 문제를 구조화하여 제시)
단원명	공부할 문제	
읽기 제제	1. 이야기하기 (1) 여름 방학에 읽은 책에 대하여 이야기해 보자. ○ 무슨 책을 읽었나? ○ 읽을거리를 어떻게 가려 읽었나? ○ 독서 감상문을 써 보았나? (2) 가을에 읽을 책에 대하여 이야기해 보자. ○ 독서 계획을 어떻게 세울까? ○ 읽을거리를 어떻게 찾아서 읽을까? ○ 독서 감상문은 어떻게 쓸까? 2. 자세히 읽기 (1) ‘동수의 망원경’을 글의 줄거리에 따라서 내용을 상상하면서 읽어 보자. (2) ‘동수의 망원경’에 나오는 인물의 행동이나 장면을 상상하면서 읽어 보자. (3) 읽은 내용에 대하여 느낌이나 의견을 나누어 보자.	3. 말익히기 (1) 다음 글월을 두 글월로 만들어 보자. ○ 동수는 자기의 낚시질 솜씨를 보여 주려고 했었는데, 이 좋은 기회를 놓치게 된 것이 여간 분하지 않았습시다. ○ 동수는 전화를 걸고 나니, 다친 말이 더 화끈화끈 쉬웠습시다. (2) 밑줄 그은 말의 구실을 생각하면서 읽어 보자. ○ 벌써 아침 햇살은 방문을 가득히 차 있었습시다. ○ 그러다가 동수는 스프르 잠이 들었습시다. 4. 다음 말을 사전에서 찾아서 그 뜻을 알아 보자 · 따라서 · 부어 · 비행기데 · 지체하지 5. 쓰기 · 쓰기 교과서에 따라 써 보자.

2) 4차 교육과정 시기의 국어 교과서 단원 전개

이 시기의 단원 전개 방식과 학습 내용 구성은 ‘단원명(대단원명)→소단원명)→읽기 제제(읽을거리)→본문 공부(빨리읽기→내용읽기)→더 생각해 보기(알아두기)→말익히기→글짓기→글씨쓰기’의 순으로 제시되어 있다. 이

를 보면 대단원만 있는 단원은 대단원명(제재명), 대단원 내에 소단원을 둔 단원은 대단원명과 소단원명을 제시한 후 읽을거리와 본문 공부에 이어지고 있다. 즉 ‘읽기 제재’에 이어 곧바로 ‘본문 공부’를 제시하는 방식이다. 이러한 단원 전개의 특징은 3차의 ‘공부할 문제’를 ‘본문 공부’로 바꾸고, 대단원의 모든 제재가 끝난 다음 언어지식, 쓰기(글짓기), 글쓰기(경필) 학습을 위하여 ‘말익히기’, ‘글쓰기’, ‘글씨쓰기’와 같은 활동을 별도로 독립시켜 구성하였다는 점이다.

<표 7> 4차 국어 교과서 단원 전개방식과 학습활동(국어 4-1)

단원 전개 방식						
단원명 제1소단원명 제재1 (제1소단원명과 제재명1 동일, 몇 페이지에 걸쳐 제재 제시)	본문 공부 (별도의 지면-2면을 배정하여 공부할 문제를 구조화하여 제시)	제2소단원명 제재2 (제2소단원명과 제재명2 동일, 몇 페이지에 걸쳐 제재 제시)	본문 공부 (별도의 지면-2면을 배정하여 공부할 문제를 구조화하여 제시)	말익히기 (2면)	글짓기 (1면)	글씨쓰기 (1면)
소단원명	본문 공부			말익히기	글짓기	글씨쓰기
읽기 제재명 (읽기 제재)	1. 빨리 읽기 (1) □□쪽에서 ○○줄까지 빨리 읽고, 물음에 답해 보자. · 최무선은 무엇에 관심이 많았는가? · 많은 백성들이 피난을 갖게 된 까닭은 무엇인가? (2) 다른 곳도 빨리 읽고, 대강의 내용을 말해 보자.	3. 짧은글짓기 <과제 생략> 4. 더 생각해보기 (1) 이 글을 읽고 특별히 느낀 점은 무엇인가? (2) 최무선의 아들의 업적에 관하여 알아보자.	5. 말하기 <과제 생략> 4. 알아두기 (1) 전기에 나오는 인물들은 모두 실제 있었던 사람들이다. (2) 전기의 주인공은 목표를 정하고, 그 목표를 이루기 위해 온갖 노력을 다한다.			
	2. 내용 알기 (1) 최무선이 살았던 당시, 우리나라가 피로움을 겪은 까닭은 무엇인가? (2) 최무선은 왜 회약을 만들려고 했는가? (3), (4), (5)					

3) 5차 교육과정 시기의 국어 교과서 단원 전개

개별 단원 단위로 구성된 이 시기 단원 학습 내용의 전개 방식은 '단원명→단원 학습 목표→단원 도입 학습 자료 제시→제재명→제재(읽을거리)→약물을 사용한 학습 활동 제시'의 순으로 되어 있다. 즉, 단원명에 이어 단원 학습 목표를 제시하고 읽을거리와 모든 제재가 제시된 후 단원의 마지막에 제재의 내용을 종합한 학습 활동을 제시하였다. 5차 읽기 교과서는 영역별 편찬과 활동 중심의 교과서 단원 구성을 시도함으로써 그 동안 읽을거리 중심의 국어 교과서 형태를 지양하고, 음성 언어 영역이 독자적인 단원으로 다루어지게 되었다. 이로써 실제적인 언어 사용 활동이 교실 상황에서 이루어질 수 있도록 학습 활동을 제시하였다.

<표 8> 5차 국어교과서 단원 전개 방식과 학습 활동(읽기 6-2)

단원 전개 방식		
단원명 단원 학습 문제(1~2개) 단원 도입면(단원 도입 그림 자료 제시) (1단원을 제외하고 나머지는 1면)	제재명 제재 (몇 페이지에 걸쳐 제재 글 제시)	학습 활동(활동을 지칭하는 명칭은 없음) (별도의 지면-1면을 배정하여 학습 활동을 구조화하여 제시)
단원명: 주몽이야기	제재명: 주몽이야기	
단원 학습 목표 ♣ 감동적인 부분을 찾아가며 글을 읽어 보자. 단원 도입 학습용 그림 자료	제재 (읽을거리)	♣ 글을 읽고, 다음 물음에 답해 보자. 1. ~ 알아보자. 2. ~ 찾아보자. 3. ~ 알아보자. 6. 세 청년이 모둔곡에서 주몽 일행을 기다리고 있었던 까닭은 무엇인지 알아보자.

4) 6차 교육과정 시기의 국어 교과서 단원 전개

6차 교과서의 단원 학습의 내용 전개 방식은 ‘도입 학습(단원명→단원 학습 목표→단원 도입 학습자료(그림 자료+문자 자료))→원리 학습(단원 학습 목표를 달성하도록 지식 습득을 위한 텍스트와 학습 과정 제시)→적용 학습(제재명→제재(읽을거리+날개, 처마와 같은 읽기 중 학습 전략))→발전·심화 학습(독해, 학습 목표 확인, 더 생각해보기 류의 학습 활동 과제)’의 순으로 이루어져 있다. 단원마다 1~4개의 제재가 제시되고, 원리학습과 적용학습에 제시된 제재마다 학습 활동 과제가 각각 제시되었다.

<표 9> 6차 국어(읽기) 교과서 단원 전개 방식과 학습 활동(읽기 4-2)

단원 전개 방식			
단원명 단원 학습문제(1개) 단원 도입 학습자료(단원 도입 글 및 그림 자료로 학습 내용에 관하여 안내함) (1단원을 제외하고 나머지는 1면)	학습문제(1개) 제1제재명 제재1(단원 목표 성취에 필요한 지식, 기능 학습을 위한 자료 제시) 원리 학습 활동 과제 (2면)	학습문제(1개) 제2제재명 제재2(단원 목표 달성에 적합한 완결된 읽기 제재-날개, 처마와 같은 읽기 중 학습 전략 활용- 제시)를 몇 페이지에 걸쳐 제시)	학습 활동(활동을 지칭하는 명칭은 없음) (별도의 지면-1면을 배정하여 독해, 학습 목표 확인, 더 생각해보기 류의 학습 활동 과제를 구조화하여 제시)
1차시			2차시
도입학습	원리학습	적용학습	발전·심화학습
단원명: 네 생각은 어떠니	제재명: 1. 영우의 생각 / 2. 고물자전거		
단원 학습 목표 ♣ 글을 읽고 생각하거나 느낀 점을 서로 비교하여 봅시다. 단원 도입 학습용 그림 자료	♢ 글을 읽고 인물의 행동에 대하여 나의 생각을 말하여 봅시다. (원리학습) - 제재1 (읽을 거리) 영우의 생각 - 1. ‘영우의 생각’ 읽고 물음에 답하여 봅시다. 2. ‘영우의 생각’을 다시 읽고 인물의 말이나 행동에 대하여 생각한 점을 서로 비교하여 봅시다. (적용학습) ♢ 인물의 말과 행동을 생각하며 글을 읽어봅시다. ♢ “고물자전거”를 읽고 물음에 답하여 봅시다. - 제재2 (읽을 거리) 고물자전거 - ♢ 내가 아버지나 영신이라면 어떻게 행동하였는지 나의 생각을 말해봅시다. 그리고 친구들과 비교하여 봅시다. (심화)		

5) 7차 국어교육과정 시기의 국어 교과서 단원 전개

이 시기의 읽기 교과서에서는 ‘마당 도입 학습(마당명→마당 학습을 돕기 위한 동기 유발 자료(그림 자료+문자 자료)→마당 학습 목표(1~2개)→소단원1과 소단원2의 학습 내용 제시(그림 자료, 또는 그림 자료+문자 자료)→소단원1과 소단원2의 원리 학습(소단원명→소단원 학습 목표→소단원 학습 방법 안내→목표 중심의 학습 활동을 위한 학습 과정과 제재 제시→단원 학습 내용 정리)→소단원1과 소단원2의 적용 및 발전 학습(차시 학습 목표→제재명→제재(읽을거리)→약물을 사용한 학습 과제 활동 제시)→한 걸음 더(되돌아보기(단원 학습 평가)→더 나아가기(보충 학습, 심화 학습)→섬터’의 순서로 단원 학습 내용이 전개되고 있다. 여기서 ‘마당’은 대단원의 다른 표현이며, 아라비아 숫자 1, 2는 소단원을 나타낸다. 한 마당은 3개의 소단원으로 구성되어 있고, 2개 소단원은 기본 학습, 1개 소단원은 단원 학습에 대한 평가 활동과 보충·심화 학습을 위한 소단원이다. 제1, 2소단원의 원리학습과 적용학습 및 제3소단원에 해당되는 ‘한 걸음 더’에서도 제재마다 각각 학습 활동 과제가 제시되었다.

<표 10> 7차 국어 교과서 단원 전개 방식과 소단원 학습활동(읽기 4-1)

단원 전개 방식							
마당(대단원)명 마당 (대 단원) 학습을 돕기 위 한 동기 유발 자료(그림 자료 +문자 자료) 마당 (대 단원) 학습 목표(1~2 개) 마당 (대 단원) 학습 (제1소단 원과 제2소단 원)의 학습 내 용 제시(그림 자료, 또는 그	제1소단원명 소단원1 원리 학습용 학습 문제(1문제) 소단원 학습 방법 안내 목표 중심의 학습 활동을 위한 학습 과 정 소단원1 원리 학습용 제재 (2~4 면)	소단원1의 적용 학습용 학습문제(1개) 제재명1 제재1 (몇 페이지에 걸쳐 제재 글 날개, 처마와 같은 읽기 중 학습 전략 활용 제시) 약물을 사용한 학습 과제 활동	제2소단 원명 소단원2 원 리 학습용 학습문제 (1문제) 소단원 학습 방법 안내 목표 중심 의 학습 활 동을 위한 학습 과정 과 소단원2 원리 학습	소단원2의 적 용 학습용 학습문제 (1개) 제재명2 제재2 (몇 페이지에 걸쳐 제재 글 날개, 처마와 같은 읽기 중 학습 전략 활 용 제시) 한 학습 과제 활동	단원 학 습 평가 용 학습 문제 단원 학 습 평가 용 제재 및 학습 활동을 위 한 학 습 과정 (4면)	보충학습, 심화학습 용 학습문 제 수준별 학 습용 제재 및 학습 활동을 위 한 학습 과정 (4~6면)	제 제 명 및 제 제 (2면)

림 자료+문자 자료) (2면)			용 제재 (2~4면)				
1차시		2~3차시		4차시	5~6차시		7~9차시
마당 도입학습	소단원1의 원리학습	소단원1 적용 학습	소단원2 원리학습	소단원2 적용 학습	되돌아 보기	더 나아가기	선택
					한 걸음 더		
<ul style="list-style-type: none"> ▫ 소단원명 ▫ 차시 목표 ▫ 차시 학습 방법안내 ▫ 목표 중심의 학습 활동을 위 한 학습 과정과 제재 ▫ 단원 학습내용 정리 		<ul style="list-style-type: none"> ▫ 차시 학습 목표 ☞ 언제, 어디에서, 무엇을 어떻게 생각하며 '유관 순'을 읽어봅시 다. (제재명) 		<ul style="list-style-type: none"> ☞ '유관순'을 읽고, 물음에 답하여 봅시 다. (1) (2) (3) ☞ '유관순'을 다시 읽고, 중요한 내용을 일이 일어난 차례에 따라 정리하여 봅시 다. 그리고 그 내용을 바탕으로 하여 글 전체의 내용을 간추려 말하여 봅시다. ☞ 유관순이 우리 나라를 사랑하였던 것 처럼, 나라의 소중함을 생각하였던 적이 있으면 말하여 봅시다. 			
원리 학습 + 적용학습							

Ⅲ. 단원 구성 및 전개의 원리

단원은 학생들이 배우고 교사가 가르칠 어떤 주제나 교육 내용을 편 의상 통일성을 갖는 하나의 학습 단위로 묶은 교재의 근거라 하였다. 이 는 교수·학습의 상황에서 어떤 일정한 과제를 해결하는 데 필요한 학습 내용이나 경험이 완결성을 띤 통일체로 학습되도록 조직해 놓은 것을 말 한다. 앞서 각 교육과정시기별 국어 교과서 단원을 검토한 내용을 토대 로 미래 사회에 대비한 국어교과서 단원 구성의 방향과 원리를 모색하 고자 한다.

1. 단원 구성의 원리

각 교육과정시기에 활용된 단원 구성 체제와 전개방식의 검토 결과 이후 새로운 국어교과서 단원 구성을 위해서는 단원 구성 방식의 형식(방법)적 측면과 단원 구성의 내용적 측면 그리고 학습자의 학습 측면에서 각각 강조되어야 할 중점 사항들을 추출하였다. 여기에서는 이 세 가지 측면에서 단원 구성의 원리를 논의해보고자 한다.

1) 형식적 측면의 원리

먼저 형식(방법)적 측면에서 이후의 단원 구성에 요구되는 것으로 판단되는 원리들은 다음과 같은 세 가지를 꼽을 수 있겠다.

① 기존 단원 구성 방식들 간의 상보적 관점을 반영한 단원 구성

여러 개의 단원으로 구성되는 국어교과서에서 단원 구성방식은 한 단원을 구성하는 요소가 어떤 기제에 의해 묶이는지, 각 단원이 어떤 관계로 배열되는지에 관련된다. 지금까지 주로 제재 중심, 목표 중심, 문중 중심, 주제 중심의 구성 방식 등이 활용되었다. 이들 가운데 어느 한 가지를 선택함으로써 일면에서는 장점을 얻으나, 다른 것을 배제함으로써 문제점을 초래하기도 하였다. 따라서 새로운 국어교과서에서는 서로 다른 단원 구성 방식 간에 이분법적인 배타적인 관점이 아닌, 상보적 관점으로 변주의 가능성을 실현할 수 있어야 할 것이다. 그러한 시도로 주제 중심 단원 구성방식과 목표 중심 단원 구성방식을 중심으로 상보적 관점을 반영할 수 있는 가능성에 대해 개략해보기로 한다.

‘주제 중심’ 단원 구성방식은 말 그대로 ‘주제’가 단원을 구성하는 중심점을 이루는 방식이다. 특히 언어 경험의 실제성과 총체성을 제공하는데 용이하고 학습자의 흥미와 동기를 유발하기에 적합한 방식이다. 이러한 단원 구성은 학습자에게 맥락을 살린 언어 사용 경험을 제공하기에

적합하나 주제의 선정과 배열에서 위계성 확보 문제, 학습자의 흥미와 동기를 유발하는 주제 선정의 어려움 등 여러 문제가 발생할 수 있다. 또 단원의 중심축인 주제와 교육과정에서 제시된 내용이 상충될 가능성과 함께 수업이 주제중심으로 흐를 경우 국어과 교육의 정체성이 모호해져 타 교과교육과 변별되기 어려운 점이 있다.

따라서 학습자의 흥미를 고려한 활동을 중심으로 주제별 구성을 하되, 교육과정의 학습 요소에 맞추어 좀 더 유기적으로 구성하는 방법을 모색할 수 있다. 주제 중심 단원을 구성하면서 단원에 수록되는 글의 내용(주제)을 긴밀하게 연계하여 단원을 구성함과 동시에 학습목표 달성을 지향할 수 있도록 사고 기제와 관련짓는 방식으로 보완을 고려⁴⁾하는 방안이다. 주제 그 자체의 학습이 아니라 주제를 통한 국어사용 능력 또는 의사소통 능력의 신장을 추구하며 균형을 유지할 수 있는 방안⁵⁾을 찾아

4) 박인기, 이수진(2005)은 국어과 주제 선정의 조건으로 ① 입체적이고 다원적으로 해석할 수 있는 주제를 선정해야 한다는 점, ② 학습자의 적극적인 참여와 사고를 유도할 수 있는 주제를 선정해야 한다는 점을 들었다.

대주제	단계	수업제목	주요 활동
인과 관계	소주제 탐색 (추리극장)	콩 심은 데 콩 나고 팥 심은 데 팥 난다.	<ul style="list-style-type: none"> • 이야기 읽고 사진사슬 만들기 • 낱말을 선택하여 인과관계가 드러나는 문장 만들기 • 결과에 따른 다양한 원인 찾기 • 이야기 주인공의 추론의 오류 찾기
	창의적 사고 적용	숨겨진 의미를 찾아서	<ul style="list-style-type: none"> • 그림텍스트를 보고 인과관계가 어울리는 이야기 만들기 • 그림을 보고 여러 가지 원인과 사건을 브레인스토밍 하여 이야기 만들기
		수렴적 사고	이 까닭 저 까닭
	확산적 사고+수렴적 사고	결말은 이렇게.	<ul style="list-style-type: none"> • 이야기의 원인 바꾸기 • 스킴퍼 활동을 활용해서 인과관계가 잘 드러나는 이야기쓰기

5) 이를테면, 한국교육개발원(2005)에서 개발된 주제중심, 목표중심 사고 접근으로 구성된 자료의 예에서 찾아볼 수 있는 균형 잡힌 관점이 중요한 것이다. 여기서는 대주제를 다양성, 협동, 변화, 관계, 구조, 전통, 에너지, 선택, 상호작용, 인과관계, 안정성, 비교로 대별하고, 각각의 소주제 탐색을 통해 창의성 교육자료(5-2)를 개발한 바 있다. 이 단원에서는 말과 글의 추론(추리)과 예측을 통해 학생들이 사건에는 원인이 있음을 알고 찾아보는 활동을 하게 된다. 다양하고 재미있는 텍스트 속에서 원인과 결과를 찾아보고, 학생들 스스로 인과관계에 따른 추론을 해보고 그 내용이 잘 어울리는지 서로 평가해보는 활동을 통해 상상력과 분석 및 종합하는 능력을 고루 발달시키는 데 초점

나갈 수 있을 것이다.

이와 달리 '목표 중심' 단원 구성 방식을 중심으로 상보적 관점을 실현한다면 이때에는 세부적인 언어 사용 기능과 언어 사용의 실제성(authenticity)을 균형 있게 다루는데 초점을 맞추어야 한다. 목표 중심 단원 구성 방식에서는 단원을 구성하는 모든 요소가 단원에서 설정한 학습 목표에 기여하도록 구성되므로 교육과정과 가장 밀접한 관련을 맺을 수 있고 말하기, 듣기, 읽기 쓰기 등 국어사용 기능 영역의 여러 교육 내용들을 충실하게 반영함으로써 학습자의 국어 사용 경험을 충분히 제공하는데도 유리한 장점을 갖는다. 그러나 단원을 구성하는 모든 요소가 목표에 종속됨으로써 단조로운 활동이 반복되어 학습자의 흥미와 동기를 유발하는데 한계를 지닌다. 또 각 단원이 주요 학습 내용으로 제시된 목표가 언어 기능을 세분화한 것으로 언어 경험의 실제성과 총체성을 제공하는 데 어려운 점도 있다.

그러므로 언어 사용의 실제성을 반영하여 문제해결 과정으로 구성함으로써 상보적 관점을 실현할 수 있을 것이다. 목표중심의 단점을 보완하기 위해 사고 기제 장치를 활용하는 방안(이삼형, 2001), 다중 텍스트를 활용하는 방안, 언어 활동의 통합을 고려하는 방안 등을 상보적 관점으로 반영함으로써 문제점을 보완해 나갈 수 있는 것이다.

② 언어 활동의 통합성을 반영한 단원 구성

언어 활동은 통합⁶⁾적으로 이루어진다. 언어의 각 기능은 서로 관련을 맺고 있는 것이며 실제의 언어생활에서는 이들 기능들이 통합되어 이루어지므로 단원 내에서 이들 언어의 기능들이 통합적으로 교수·학습될 수 있도록 구성해야 한다. 학생들은 의미 있고 기능적이며 진정한 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 활동에 적극 참여함으로써 의사소통 능력의 발전을

이 주어진다.

- 6) 이 때의 통합은 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 언어 사용의 통합을 말할 뿐 아니라 언어와 상황의 통합, 교실과 가정 및 사회 환경과의 통합 나아가 언어와 교과와의 통합까지를 지향한다.

이룬다. 언어를 효과적으로 학습하는 방법은 우리가 읽고, 듣고 쓰고 말하는 모든 실제 의미 있는 상황에서 언어를 사용하는 것이다. 이러한 활동들은 삶과 관련 있는 것이어야 한다(Vygotsky, 1978). 그러므로 언어 학습은 실제적으로 의미 있는 언어 활동을 통해 이루어질 필요가 있는 것이다. 활동들이 학생들에게 본질적인 의미가 없을 때 그것은 단지 연습에 불과하고, 연습을 하는 것은 언어를 배우는 방법으로는 가장 좋지 않은 방법(Eldelsky 외, 1991)이기 때문이다.

국어 교과서 분책과 관련하여, 말하기 듣기 읽기 쓰기 활동의 유기적 관련성을 근거로 분권된 국어교과서의 통합이 주장되기도 한다. 이러한 주장은 고려해볼 만 한 주장이다. 영역별 교과서는 초등학교 단계에 있는 학습자의 인지심리적 특성에 부합되지 못한다. 하지만 언어 활동의 통합성이 교과서를 통권으로 구성한다고 해서 곧바로 해결되지는 않는다. 물론 통권이 되면 언어 활동의 통합이 용이하겠지만 이 점이 언어 활동의 통합을 담보하지는 않는다는 점이다⁷⁾. 때문에 통합은 개별 언어 활동에 대한 지도가 반드시 보장되는 통합이 되어야 한다. 국어 교과서가 개별 언어 활동의 양상별로 구성되어도 교과서의 단원 활동은 그 교과서의 중심 언어 활동을 중심으로 다른 언어 활동도 겸하도록 구성해야 한다. 예를 들면 쓰기 교과서 단원의 학습 활동은 쓰기 활동 중심으로 구성하되, 말하기, 듣기, 읽기 활동도 함께 이루어지도록 연계할 수 있는 것이다.

③ 적절한 단원 구분의 기제와 단원의 단위를 고려한 단원 구성

제7차 국어교과서는 언어사용 목적(정보의 이해 및 전달, 비판적 분석 및 설득, 문학 작품 및 창작, 친교적 반응 및 표현)을 중심으로 대단원을 구성하였다. 텍스트 기능별 단원 구성은 목표중심의 교과서 구성 방향과 맞물려

7) 가령 4차 교육과정기까지의 국어교과서도 외형적으로는 통권의 형태를 유지했지만 그 시기에 언어 활동의 통합적 활동보다는 독해 위주의 학습이 많이 이루어진 점을 인식할 필요가 있다. 교과서의 통합으로 인해 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기 등 여러 가지 언어 활동이 다시 강독위주의 교재나 지식 중심의 국어교육이 되지 않도록 특별히 유의해야 한다.

소통 능력을 기르는데 매우 효과적인 방법이다. 그러나 여기에는 대단원 내에 비슷한 글/담화 형식과 활동이 반복된다는 문제가 있다. 또한 텍스트 기능을 네 가지로 대별할 수 있는가 하는 의문과 과연 그 안에 수록된 제재들이 그런 기능으로 한정되는가 하는 것도 문제점이다(김창원, 2005). 대부분의 텍스트 유형은 하나의 텍스트 안에 다양한 언어사용 기능이 포함하게 되어 있고 실제 학생들도 언어 기능의 분절 단위로 학습을 하여 언어 사용 목적을 인식하지 못하는 경우가 있다.

제7차 초등학교 국어교과서는 대단원 체계를 구성하는 준거로서 '언어 사용 목적'과 '목표 중심'이라는 두 개의 기준을 취하고 있다. 언어 사용 목적별로 대단원을 구성하고, 다시 목표 중심으로 그 각각의 차시에 따른 수업 목표를 제시하였다. 그런데 언어사용 목적과 소단원 목표가 긴밀하게 연관되어 있지 않은 경우 소단원 차시 목표 달성이 언어사용 목적과는 부합되지 않을 수도 있다⁸⁾. 그리고 하나의 대단원 아래 3개의 소단원으로 구성된 점에 관하여 3주 동안 기능 중심의 단원 구성과 활동의 반복이 초래되어 지루함을 유발하고 흥미를 잃게 된 면이 있음을 고려해본다면 대단원 체계의 경우, 적절한 소단원 단위의 수에 대해서도 숙고할 필요가 있다. 이러한 고려사항을 종합해볼 때 단원 구성에서 단원 구분 기제와 단원의 단위의 관계를 적절하게 고려해야 하는 것이다.

2) 내용적 측면의 원리

다음으로 단원 구성의 내용적 측면에 요구되는 원리들을 논의해보기로 한다.

8) 예를 들면 5-1, 읽기 다섯째 마당의 대단원의 언어 사용 목적은 '친교적 이해 및 표현'과 관련 단원이다. 이 단원에서는 친교 활동에 필요한 언어 사용능력을 향상시키는 데 초점을 두고 다른 사람과 관계를 맺고 살아가는 데 있어서 그 관계의 폭과 깊이를 확대하는 데 필요한 언어 활동을 하도록 구성하였다. 그러나 대단원 읽기의 학습목표는 '이 어질 내용을 예측하며 글을 읽을 수 있다.'와 '스스로 읽을거리를 찾아 읽고, 생각이나 느낌을 표현할 수 있다.'이다. '친교적 이해 및 표현'이라는 언어사용 목적에 부합성을 따져볼 때 언어사용 기능과 언어 사용의 실제성, 맥락성이 떨어진다.

① 다중텍스트의 활용을 적극적으로 고려한 단원 구성

구성주의와 후기 구조주의 철학의 대두로 의사소통 환경에도 하이퍼 텍스트적 변화가 야기되었다. 현재의 의사소통환경을 설명하기 위해서는 상호텍스트성이 필수적 개념이 된 것이다. 기존의 국어과 교재 구성 방식은 단일 텍스트에 대해 학습자의 일회적 접근을 안내하는데 그치는 경우가 많았다. 그러나 단원에서 텍스트는 언어적 경험을 풍부하게 하기 위한 자원으로서의 역할이 강하다. 따라서 단일 텍스트만 제시하기보다는 관련된 텍스트를 다양하게 제시하거나 또는 학습자 스스로가 찾아보도록 하는 경험을 마련하는 것이 바람직하다. 언어 활동의 맥락화, 실제성, 단원간 계열화, 단원 내 통합성, 제재간 상호연결성을 확보하기 위해서는 다중텍스트 활용을 적극적으로 고려할 필요가 있는 것이다.

여기서 다중 텍스트란 화제, 주제, 장르, 작가 등의 면에서 연관성이 있는 텍스트를 말하는 것으로 문자 텍스트뿐만 아니라 그림 텍스트, 음성 텍스트, 영상 텍스트 등을 포함시킬 수 있다. 다중 텍스트를 활용하는 유형에는 화제 관련, 주제 관련, 장르 관련, 작가 관련 등 여러 가지의 조합이 가능하다(유정희, 2006). 다중 텍스트 활용의 원리를 실제로 구현하는 경우 가능한 여러 활용 유형 중 한 가지 유형만 적용할 수도 있고 여러 유형을 복합적으로 적용할 수도 있다⁹⁾.

기존의 교과서 내용은 논쟁으로부터 자유롭고 중립적인 것처럼 기술되어 있다. 그러나 교과서의 내용은 하이퍼텍스트를 통해 접하는 일반적인 백과사전적 정보와 차별화되지 않을 뿐 아니라, 지면의 한계로 인해 상대적으로 부족하고 미흡한 수준에 머무는 한계를 낳게 된다. 이러한 한계를 극복하기 위해서는 같은 문제에 대한 서로 다른 관점과 맥락을 종합적이고 비판적으로 제시하고, 학습자들로 하여금 그 각각의 구조를 비교 논의할 수 있도록 해야 한다(양미경, 2000).

단원 구성의 내용적 측면에서 다중 텍스트를 활용함으로써 학습자에게

9) 즉, 텍스트 간 단일 관련 요소(장르, 소재, 화제, 개념, 주제, 인물, 사진, 작가, 배경, 관점 등)에 의해 다중 텍스트를 구성할 수도 있고, 이들 관련 요소들이 두 가지 이상 복합적으로 작용하여 다중 텍스트를 구성할 수도 있는 것이다.

폭넓은 국어사용 경험을 제공하고, 텍스트간의 상호 관련성을 활용한 읽기 교육을 실현할 수 있게 된다. 학습자들의 다양한 접근을 허용하는 다중 텍스트를 활용함으로써 학습자의 폭넓은 이해를 도울 수 있을 것이다.

② 미디어 문식성을 뒷받침하는 단원 구성

인터넷을 비롯한 각종 미디어 환경이 학생들의 주요 의사소통 공간으로 자리매김함으로써 국어 문화를 구성하는 요소로서의 비중도 급속히 높아졌다. 이러한 정보화 사회에서는 언어적 정보의 질료와 그것의 디지털적 가공이 국어교육의 내용과 방법에 영향을 줄 것이다. 미디어 환경이 생태적 환경이 되는 사회에서 미디어 환경과 미디어 소통에 의해서 이루어지는 사회적, 문화적 현상이 곧 학생들이 학습을 하게 되는 실질 공간 또는 미디어 공간이 되는 것이다(박인기, 2005).

때문에 매체 언어는 국어교육에서 중요한 내용이며 대상이 된다. 매체 언어 교육을 통해 학습자를 매체에 수동적으로 종속시키는 것이 아니라, 의사소통의 방법으로 매체를 활용할 줄 아는 능동적인 수용자와 창의적인 생산자로 이끌 수 있어야 하는 것이다. 그러므로 정보화 시대의 국어 교과서는 매체에 따라 달라지는 다양한 의사소통 방식의 원리를 제공하는 교과서, 학습 원리 중심의 교과서(책 형태), 다양한 활동 중심의 매체 활용(매체 형태) 방식을 제시하는 교과서를 개발할 수 있어야겠다. 국어교과서에 매체 단원을 개발하고, CD 형태로의 매체 자료로 뒷받침할 수 있다. 또한 자료의 갱신은 교과서의 다른 단원과 마찬가지로 교과서 지원 홈페이지를 활용하는 방안 등이 가능할 수 있다.

③ 범교과적 접근의 다양화를 추구하는 단원 구성

국어과의 도구 교과적 성격으로 인해 과학, 역사, 사회, 예술 등 범교과적인 내용과 지식들이 교과서에 제시되는 경우가 많다. 이러한 범교과적 내용을 교과서에서 다루는 방식은 크게 두 가지이다. 하나는 거시적 수준에서 주제를 선정하고 텍스트를 선정할 때 범교과적 내용을 포함하

는 것이고, 다른 하나는 미시적 수준에서 중심 텍스트와 관련된 범교과적 내용을 담은 자료나 학습 활동을 제시하는 것이다(정혜승, 2004).

각 교과별로 개발된 전략들은 여러 교과 영역에 공통적으로 활용되고 있음을 볼 수 있다. 이는 독서 전략과 작문 전략들이 각 교과 영역 안에서 서로 중첩되며 상호보완적으로 사용되고 있음을 보여주는 것이다. 하지만 각 관련 교과와 유기적으로 연결되기 위해서는 교과에 적합한 전략¹⁰⁾이 필요하다. 또 그동안 독서와 논술 교육이 범교과적으로 이루어지기보다는 국어과에만 국한되어 왔다. 앞으로는 사회나 과학, 수학, 도덕 등 각 교과와 관련된 글 읽기 전략을 개발할 필요가 있다. 이러한 범교과적 접근을 가능케 하는 단원 구성의 내용을 통해 학생들은 그 교과에서 다루는 핵심 개념을 이해하고 자기주도적인 학습 능력을 기를 수 있다. 개념적 지식의 습득과 더불어 풍부한 배경 지식을 맛봄으로써 다양한 맥락과 관련지어 학습 내용을 적용할 수 있게 되는 것이다.

3) 학습자 측면

마지막으로 교과서를 사용하는 학습자의 측면에서 다음과 같은 원리들도 고려되어야 할 것이다.

① 초등학교 저학년의 기초문식성 향상을 고려한 단원 구성

초등학교 1, 2학년 국어교과서에는 기초문식성 학습, 초기문자 학습을 위한 체계적인 내용 구성하고 지도 시간을 확보해야 한다. 7차 국어교과서의 경우에, 문자 지도 단계가 체계적이지 못하고, 낱말 제시 빈도가 비약적이고, 반복의 원리가 나타나지 않아 학습자의 인지적 부담을

10) 가령, 문학 작품을 읽을 때 주인공의 행동, 심리 등의 특성을 파악하는데 효과적인 '인물망과 같은 독서 전략이 과학 관련 설명문을 읽을 때에도 효과적이라고 할 수 없다. 교과별 전략의 예로는, 사회 교과 글에서는 이야기지도 그리기, 역사의 기억주머니, 상상 속으로, 역사의 흐름 파악하기, 인물 인용하기, SQ3R, 과학책 훑어보기, 수학책을 읽는 열쇠 등의 전략을 들 수 있다.

가중시킨다(이경화, 2006). 이를 해결하기 위해서는 국어교육과정과 국어 교과서에 문자지도를 위한 필수 지도 내용을 충분히 반영해야 하며 이때에는 지도 내용과 방법에서 균형적인 접근을 고려할 필요가 있다. 그리고 문자 지도의 내용의 중복과 학습 어휘의 빈도, 학습 요소의 반복의 원리를 고려하기 위해서 초등학교 저학년 〈읽기와 쓰기〉 통합교과서를 개발할 필요가 있다. 또 초기문자 학습 부진아 지도를 위한 교정프로그램 뿐만 아니라 이를 예방하는 조기교정프로그램을 담아 보조교재로 개발하여 보완책도 마련하는 것이 좋겠다.

② 차별화된 학습 자료로 수준별 학습의 취지를 높이는 단원 구성

7차 초등 국어교과서 보충, 심화 학습 면에 제시된 수준 차별화의 기제로는 1) 학습 결과 표현 방식의 차이, 2) 학습 활동 안내 수준의 차이, 3) 참여 방식의 차이 4) 글감의 차이 5) 텍스트의 차이 다섯 가지가 있는데, 이러한 기제를 사용하는 원칙이나 영역별 특성과 학습 내용의 특성에 맞게 일반화된 수준 차별화 유형을 찾기 어렵다(이수진, 2006). 이러한 문제점은 7차 교육과정의 현장 운영 실태를 분석한 연구에서 더욱 구체적으로 드러난다.¹¹⁾ 실제로 현장에서 수준별 학습이 이루어지지 않는 이유는 수준별 학습 자료와 활동의 난이도만의 문제만이 아니다. 한 교실 내에서 두 개 이상의 제재를 중심으로 차시 수업(읽기의 경우에는 연속 수준별 차시)을 진행하기가 그리 용이한 게 아니라는 현장의 목소리를 감안할 때 수준별 교수학습 절차와도 밀접한 관련이 있다고 할 수 있는 것

11) 성경희(2003)에서는 현행 7차 교과서의 수준별 학습 제시 형태가 지닌 운영의 문제점이 더욱 구체적으로 드러난다. 보충심화 학습(더 나아가기)은 단계별 학습의 수준 차이가 분명하지 않고, 평가 결과가 보충 심화 학습의 안내 역할을 할 수 있도록 하는 장치가 부족한 점, 보충 심화 학습을 할 수 있는 다양한 자료가 부족한 점, 수준별 학습 자료의 차이를 발견하기 어려운 점, 수준별 학습에 제시된 목표, 내용, 활동이 반복된다는 점, 기본학습 내용과 유사한 수준으로 되어다는 점, 양이 많다는 점, 한 교실에서 적용하기 어려운 점 등이 그것이다. 이로 인해 원래의 단원 구성 취지와 달리 교사의 선택에 의해 한 가지를 선택하거나 모두 선택하여 학습하는 경우가 대부분이라 하였다. 이러한 문제점에 대해 면밀히 생각해볼 필요가 있다.

이다. <더 나아가기>의 경우, 실제 국어 교과서 개발 과정에서 수준별 학습의 원래 의도를 단위 차시 수업으로 실천적인 변환을 꾀하지 못한 것이다. 획일적으로 교과서 지면에 보충, 심화 학습면만 확보할 것이 아니라, 이러한 의도가 제대로 실행될 수 있도록 개발해야 한다.

그러한 개발을 위해 수준별 학습란을 따로 두어 지도하기보다는 기본 학습 활동 과정에서 다중 지능 활동을 통한 선택 활동, 프로젝트 활동 등의 선택의 여지를 주어 수준별 학습이 이루어지도록 하는 것도 한 방법이 될 수 있다. 그리고 수준별 교수학습 자료는 교사용 지도서에 제공하여 기본학습에서 활용할 수 있도록 해도 될 것이다.

2. 단원 전개의 원리

단원 전개 방식은 교수학습과 직결된다. 기존 교육과정의 교과서 단원 전개 방식을 검토한 결과 교수학습 측면의 문제점이나 어려움을 극복하고 보완하는 단원 전개 원리의 마련이 요청되고 있었다. 여기에서는 교수학습의 측면에 요청되는 사항들을 중심으로 새로운 교과서의 단원 전개 원리를 제시해보고자 한다.

1) 도입학습과 정리학습의 독립성을 보장하는 단원 전개

개별 단원인 경우에는 도입학습, 원리학습이 한 차시에 이루어지는 것이 적절하나, 대단원 체제일 경우에는 문제가 있다. 대단원 체제인 경우에는 도입학습과 정리학습을 각 차시 학습으로 반영해야 한다.

대단원 도입 부분의 역할은 학습자가 그 단원에서 자신이 무엇을 학습해야 하는지를 구체적으로 안내하는 것이라 할 수 있다. 그런데 기존의 대단원 도입면에서는 대단원의 목표를 안내하기에는 미흡한 구성이나 지나치게 간략하고 딱딱하게 제시된 삽화들의 문제점이 발견된다. 그리고 1차시 수업에서 대단원 도입학습과 원리학습을 함께 다루도록 하여 수업의 흐름이 매끄럽지 못한 점¹²⁾이 있다. 사실 도입학습이라는 명칭

도 한 차시 구성의 도입-전개-정리에서의 '도입'과 혼동될 여지를 지닌다. 이를 '길잡이' 학습과같이 구별되게 명칭하고 독립된 한 차시의 비중에 알맞은 학습 활동을 구성하는 것이 바람직할 것으로 본다.

정리 학습의 경우 초등학교 국어교과서 단원 말미에 '쉼터'가 있지만 이는 마무리학습의 기능을 하는 건 아니다. 대단원을 3주간에 걸쳐 학습하고 나서도 학습내용의 정리가 되지 않고 곧바로 새로운 마당으로 전개되는 측면이 있다. 정리학습에서 평가의 활동을 구성하여 단위 차시로 설정하여도 될 것이다. 그리고 정리 학습이라는 명칭 또한 도입학습과 마찬가지로, 단위 국어수업의 도입-전개-정리의 '정리'의 용어 유사성 때문에 '마무리' 학습이라고 하는 게 적절할 것이다.

2) 평가 기능이 효과적으로 반영되는 단원 전개

기존 국어교과서에 구현된 '평가' 부분은 내적 체제의 한 요소로서는 다소 미약한 것으로 판단된다. <되돌아보기>는 평가 학습이지만 기본 학습을 반복하는 방식으로 제시되고 있다. 교사가 이러한 평가학습 활동을 평가의 지침으로 사용하기에는 어려움이 따른다. 제시된 문항이 막연하고 기준이 모호하여 학생의 성취 정도와 수준을 판단할 수 있는 근거를 제공하지 못하고 있다. 소단원 학습에서 다루었던 내용과 방법을 그대로 반복함으로써 복습이 되고, 학생들의 흥미를 반감시키고, 평가결과를 보충심화 학습으로 피드백 하는 전략이 없다. 이처럼 평가만을 따로 두어 평가하기보다는 교수학습 활동 과정에 통합하는 것이 바람직하다. 박영민(2005)은 초인지와 자기주도적인 학습을 고려한 평가 구성할 필요가 있다고 제안하였다는 데, 자기주도적 학습과 관련하여 교과서 구성에서 시사하는 바가 크다고 하겠다. 이와 같이 평가는 교수학습에 관한 정보

12) 가령, 대단원 도입학습을 위해 앞으로 배울 대단원 목표, 내용, 활동을 전반적으로 안내하고 문자자료 및 삽화자료를 통한 동기유발을 하였는데, 곧이어 원리학습의 도입에 해당되는 동기유발을 또 하고 유사한 내용을 반복하게 되어 수업의 적절한 긴장도가 떨어진다.

를 수집하는 체계적인 활동이므로 교수학습 과정에서 평가 부분을 거치는 것은 필수적이라 할 수 있는 것이다. 여기에 교사용 지도서를 통해 평가에 필요한 이론과 자료, 아이디어를 충분히 제시해주고 대단원 마무리 학습에서 학생 스스로 문제를 해결해 갈 수 있도록 단서를 제공해주어 평가하는 정도로 보완하면 더 효과적일 것으로 본다.

3) 자기 주도적 학습 목표의 설정을 반영하는 단원 전개

국어교과서에서 학생들이 도달해야 할 학습목표를 일방적으로 제시하는 현재의 제시 방식은 다양화할 필요가 있다. 자기주도적인 학습을 위해 초등학교 고학년의 경우, 단원 학습목표에 대해 학생들이 자신의 목표를 스스로 생각해보게 하는 활동을 하게 할 수 있다. 이를 위해 KWL을 변용한 틀을 제시한 바 있다(박영민, 2005). 학습목표가 지식과 관련된 것이면 ‘알고 있는 것’과 ‘알고 싶은 것’의 분류를 두고, 수행과 관련된 것이면 ‘할 수 있는 것’과 ‘하고 싶은 것’의 분류를 둘 수 있을 것이다.

국어과에서 가르치기 위한 내용은 텍스트의 내용이 아닌 텍스트를 활용한 언어 사용 전략이다. 따라서 실제로 학습할(지도할) 내용은 언어사용전략을 학습하기 위한 지식, 절차, 내용 등이다. 즉 전략을 배우기 위해 제시된 텍스트를 활용하는 것이며 전략을 활용하는 연습을 통해 국어 사용능력이 신장되는 것이다. 따라서 전략에 대한 학습자의 수준을 바탕으로 학습목표를 재구성하고 학습과정에 반영될 수 있어야 한다. 기존의 학습목표 방식은 도달해야 할 목표만 있고 학습자가 현재의 수업 전 수준에 대하여 생각하거나 수업 후 반성적으로 자신의 수업 목표 도달을 돌아보는 시간을 주지 않고 있다. 학습자 중심의 단원 구성 원리를 취하고 있으나 학습목표는 일방적으로 제시되고 있어 수동적인 학습이 되게 하는 것이다. 물론 학습목표 자체를 학생들이 설정하는 것은 불가능하다. 그러나 학습목표와 관련하여 학습자 스스로 자신의 학습 수준에 맞는 학습계획을 세울 수 있도록 단원의 첫 페이지에 따로 이에 대한 공간을 구성해보는 것도 방법이 될 수 있다. 이러한 틀을 대단원 길잡이와 대

단원 마무리 모두에 설정하는 것도 학습의 일관성과 자기 주도적 학습에 도움이 될 것이다.

4) 학습보조 안내의 명시성과 활용성을 높이는 단원 전개

읽기 교과서의 경우 적용학습에서는 '전·중·후'의 기능성을 부여하기 위해 번호 대신에 아이콘¹³⁾을 일괄적으로 사용하였다. 그런데 도안의 형태에 담긴 상징성이나, 도안의 색상에 담긴 상징성이 분명치 않아 그 자체로 각각의 특성을 발휘하기 힘든 약물들이라 할 수 있다. 학습자들이 자기 주도적으로 학습하는 데 대한 안내차원에서 기능해야 할 약물이라면 좀더 구체적인 상징적 의미가 드러나는 형태와 색상을 고려해야 할 필요가 있을 것이다. 현재의 약물은 형태나 색상 그 어느 것에서도 그 기능을 유추할 수 없는 점이 문제이다. 약물이 지닌 특성과 실효성을 높이기 위해서는 약물의 형태와 색상을 좀더 학습자들의 기호에 맞게 고려할 필요가 있다.

이와 관련하여 '날개'의 활용 또한 효율적이지 못한 점을 고려해야 한다¹⁴⁾. '날개'는 언어 사용 목적, 학습목표, 읽기 전략, 상위인지, 개별 텍스트의 특성, 텍스트 이해 수준 등이 긴밀하게 관련되어 내용이 구성되어야 한다(최영란, 2006). 각각의 요소들은 독립적으로 작용하는 것이 아니고 서로 유기적으로 관련을 맺고 있다. 따라서 '날개'를 구성할 때 이러한 관계를 고려하는 것이 바람직하다. 이를 위해, 먼저 이들 각각의 요

13) 읽기 전 활동은 적색 아이콘을, 읽은 후 활동은 파란색, 초록색, 보라색 아이콘을 사용하여 안내하였다. 차시 목표 도달에 필요한 학습 동기 유발, 독자의 배경 지식 활성화, 학습 내용에 대한 정보 제공의 질문을 담은 적색 아이콘, 텍스트 내용 파악과 관련된 질문을 하도록 한 파란색 아이콘, 학습 목표와 관련된 내용을 파악하도록 유도하는 질문의 초록색 아이콘, 텍스트를 벗어나 동료나 다른 텍스트의 내용과 관련된 질문을 제시하여 다른 상황이나 사태에 확장해보는 적용적 질문을 하는 보라색 아이콘 등으로 구성된다.

14) 국어 수업 관찰 후 교사와의 면담 내용 결과, 교사는 '날개'에 대하여 전혀 모르고 있었다. 교사는 '날개'를 한 번도 지도해 본 적이 없고, 그 학급의 학생들도 역시 '날개'를 활용하고 있지 않았다(최영란, 2006).

소를 확인하는 아래와 같은 문항을 2~3개씩 개발하는 방안도 고려해볼 만 하다.

예) • **공룡에 대하여 관심을 갖는 까닭은 무엇일까요?**

- 각 문단의 중심 내용을 알아봅시다.
- 이 글을 처음, 가운데, 끝으로 나누어 정리하여 봅시다.
- 중요한 내용에 밑줄을 그으며 읽어 봅시다.
- 글 전체의 내용을 요약하는 방법을 알고 있습니까?
- 공룡을 중생대의 무법자라고 한 까닭은 무엇일까요?

5) 다중 지능을 활용하는 활동이 고려된 단원 전개

다중 지능 이론에 따르면, 모든 사람들은 일곱 가지 지능¹⁵⁾을 다 가지고 있으며 각 지능들을 적절한 수준까지 발달시킬 수 있고, 여러 가지 지능은 복잡한 형식으로 함께 작용한다고 한다. 그리고 각 지능 범주 내에서 지적인 사람이 되는 방법에는 여러 가지가 있어서 사람들의 지능들 ‘간’에는 물론 지능 ‘내’에서도 자신의 재능을 표현하는 방법이 매우 다양하다는 사실을 강조하고 있다(Gardner, 1999).

이 중 ‘언어적 지능’이란 언어와 관련된 활동에 민감하고 관계된 문제를 해결할 수 있는 능력이다. 즉 글이나 말을 통해 다른 사람의 생각이나 감정을 이해하고 자신의 생각이나 느낌을 표현하는 능력이 우수한 경우에 언어적 지능, 언어적 창의성이 뛰어나다고 할 수 있다. 이러한 다중 지능 이론은 언어 분야에 문제가 있는 학생에게도 시사점을 준다. 국어 학습에 어려움을 가진 학생이라도 다른 분야에서는 지능이 높을 수 있다

15) 다중지능 이론(multiple intelligences theory)이란 용어는 가드너(1984)의 저서 ‘마음의 틀’에서 비롯되었다. 그는 지능은 적어도 일곱 가지 유형의 능력(언어적 지능, 논리·수리적 지능, 공간적 지능, 음악적 지능, 신체·운동적 지능, 대인 관계적 지능, 개인 내적 지능)으로 구성되어 있으며 학생 각각이 그들 나름의 우수한 지능을 지니고 있음을 강조한다.

(Williams, 2000). 이런 학생들의 약점과 다른 분야의 강점을 연결시켜 지도하는 것이 중요하다. 국어 학습에서는 언어 지능을 중심으로 음악적 지능, 대인관계 지능, 개인 이해 지능, 신체적 지능, 논리·수리 지능 등을 관련시켜 지도하는 것이 필요하다. 개인차를 고려하여 그들의 강점을 연결하여 통합 지도하면 도움이 될 것이다.

다중지능 활동을 고려한 단원의 전개는 흥미로우면서도 창의적인 활동 과제들로 선택1, 선택2, 선택3 등으로 다양하게 제시하고 그 중에서 일부를 선택하여 개별학습이나 소집단 협동학습으로 할 수 있도록 함으로써 가능하다. 이 경우 수준별 교육과정의 정신의 살리면서 언어 기능 학습의 효율성을 높이고 동시에 학생들이 다양한 장르의 문학 작품에 관심을 갖도록 하는 국어교육이 가능해질 것이다. 학생들이 각자의 능력이나 관심 등에 따라 선택할 수 있는 여지를 최대한 두어야 한다는 관점은 학습자 중심 교육과정, 수준별 교육과정을 지향에도 부합된다. 뿐만 아니라 언어의 통합적 학습 활동의 토대도 되며, 학생들의 수준별 학습을 토대로 하는 활동이다. 다중지능을 활용한 활동¹⁶⁾을 예로 들면 다음과 같다.

- 등장인물이나 작가가 되어 일기쓰기(언어 지능 관련 활동)
- 벤다이어그램으로 등장인물과 다른 사람 비교하기(논리수학지능 관련 활동)
- 주인공에게 맞는 노래 찾아주기(음악 지능 관련 활동)
- 극적으로 표현하기: 연극하기, 역할극하기, 손가락 연극하기, 즉흥극하기, 판토마임, 무언극, 일인극, 그림자극하기, 단어를 신체로 표현하기 등(신체 운동 지능 관련 활동)
- 그림 및 입체로 표현하기: 등장인물의 캐릭터 만들기, 동화 속 인물을 그려 모빌 만들기, 인물, 소품, 주변 환경 등을 찰흙으로 만들기 등(공간 지능 관련 활동)
- 모의 재판하기, 청문회 하기(대인지능 관련 활동)
- 비평하기: 말로 평하기, 비평적 에세이 쓰기, 책의 추천 및 소개하는 글쓰기, 책 내용 중 가장 인상적인 장면 찾아서 말하기(자성 지능 관련 활동)

16) 다중지능을 활용한 문학 활동의 자세한 활동의 예는 박경옥(2005) 참고

6) 프로젝트 학습 활동을 활용한 단원 전개

국어교과서는 모름지기 국어적 문제를 해결하는 경험을 통해 국어사용 능력을 함양하게 할 수 있어야 한다. 이를 위해 실제적이고 구체적인 문제 상황을 주고 이를 해결하게 하는 과제나 프로젝트를 제시하는 것이 필요하다. 여기에 하나의 주제를 가지고 오랜 시간 동안 다양한 방법과 계획을 세워 주제를 해결해 나가는 프로젝트 학습 전개가 유용하다. 최근 인터넷 사용이 많아짐에 따라 인터넷을 활용한 프로젝트 학습이 새로운 학습 방법으로 등장하고 있으며 이를 웹기반 프로젝트학습이라고 한다.

프로젝트 학습 유형은 학습자들이 프로젝트를 수행하는 과정에서 주로 어떤 활동을 많이 하느냐에 따라, 협동학습, 토론학습, 토의학습, 체험 학습, 탐구, 조사 학습 등으로 분류될 수 있다. 이러한 다양한 학습 유형을 토대로 프로젝트 수행의 단원 전개방식을 구성해 볼 수 있는 것이다.

그 예는 독일의 언어 교과서¹⁷⁾에서 찾을 수 있다. 즉 몇 단계의 질문을 통하여 단계별 학습 과정을 연결시키는 방식이 그것인데 이는 학생들이 프로젝트형 학습 과제에 쉽게 접근하도록 하는데 효과가 있을 것이다. 또한 미국의 스코트사 교과서¹⁸⁾의 경우에도 프로젝트 학습은 학습

17) 예를 들어 설문조사를 해보는 학습과제를 처음부터 내준다면 학생들이 큰 부담을 느끼겠지만 실제 질문의 사례와 결과 처리의 사례를 만화와 도표 형식을 활용하여 제시 하면서 4단계 절차를 제시함으로써 학생들이 어렵지 않게 프로젝트를 끝내는 경험을 해 볼 수 있다. 독일교과서에는 이러한 미니 프로젝트를 각 단원에 2개씩 제시하여 학생들이 많은 프로젝트를 실제로 해보게 하고 있다.

18) 준비물과 도움말을 따로 제공해 주기도 하고 삽화를 활용해서 잘 이해될 수 있도록 친절히 설명해 주고 있다. 또한 컴퓨터를 이용해서 과제를 수행할 수 있는 아이디어도 제공해 준다. 마지막 활동인 프로젝트가 끝나면 '축하합니다'라는 금색 딱지 같은 표시가 붙어 있다. 그 표시 안에는 왜 이 상을 수여하는지에 대한 설명이 간단히 나와 있다. 그 단원을 성실히 수행한 학습자들에게 마지막으로 격려와 보상을 주는 것이다. 이렇게 한 단원을 마치고 나면 단원에서 공부한 것들을 바탕으로 자신이 창작하거나 쓴 결과물을 얻을 수 있게 된다. 단원별 2개씩 미니 프로젝트를 한다는 점과 프로젝트의 절차를 수행하는 과정에서 학습자들의 언어적 상호작용이 활발해지고, 창의적 문제해결력이 향상되는 측면이 있다는 점에서 시사하는 바가 있다.

자들이 과제를 수행할 수 있도록 자세하고 구체적으로 안내를 해 준다. 이처럼 각 단원마다 주제와 상황 맥락에 맞게 학습자가 다양한 활동을 할 수 있는 프로젝트 구성하여 제공할 수 있겠다. 이와같이 프로젝트 수행 방식의 단원 학습을 통한 현실적이고 실제적인 언어 경험 활동은 국어 사용 기능을 향상시키고 문제 해결 경험을 가능하게 할 뿐만 아니라 학습자의 흥미와 동기를 유발시키는 효과도 가질 수 있을 것으로 본다.

7) 사고 확장을 돕는 다양한 학습 활동을 통한 단원 전개

교과서에서는 본문의 내용을 활용하여 다양한 학습 활동을 제시하되 이 경우 사고의 확장이 일어나도록 전개할 필요가 있다. 미국 스코트사의 국어 교과서는 타교과 내용을 소재로서 사용하는 등 통합적인 학습 활동을 하도록 하고 있으며, 학습 활동은 일관된 기본 체재를 유지하면서도 크고 작은 변화를 주어, 일관성과 다양성이 모두 살아나는 장점을 갖고 있다. 특히 미국 교과서 단원 구성 요소는 단원 표지, 텍스트, 반응하기, 멘토, 워크샵, 프로젝트(창의적 문제해결)로 구성되어 있으며 이러한 구성에는 융통성이 허용되어 있다. 이처럼 다양한 활동 코너의 변주가 가능하여 학습자의 흥미와 동기를 유발시킨다는 점에서 국어교과서 개발에도 시사하는 바가 크다고 하겠다.

그리고 국어 교과서 질문을 구성할 때에도 사고의 확장에 도움을 주는 다양한 질문을 고려해야 한다. 기존의 국어교과서에 제시된 질문들은 다목적적이며 답변하기 쉽고, 여러 단계의 학습 활동을 잘 연결시켜주는 장점이 있다. 그러나 각 단원에서의 질문의 활용 방식이 지나치게 유사하여 다양성이 부족한 점이 있다. 질문은 학습 내용으로서 제시되는 것이면서 동시에 주의유도, 사고 확장 등 다양한 기능을 갖도록 구성할 필요가 있는 것이다.

단원 전개 방식에서 사고의 확장을 추구함으로써 학습자간의 의사소통 공유가 조성되는데도 도움을 줄 수 있다. 일방적인 대화, 토의의 학습과제를 탈피하고 상호주관성을 기반으로 하는 진정한 대화, 토의가 이루

어지는데 학습 활동 과제 제시의 성격이나 질문의 내용, 활용 방식이 중요한 영향을 미치기 때문이다. 사고의 확장을 추구하는 국어교과서의 학습 활동 과제와 질문 등을 통한 단원 전개로 다수의 주체들이 의사소통을 통해 만나 서로의 존재를 인식하여, 자신의 존재의 의미를 깨닫게 할 수 있을 것이다. 이를 통해 진정한 대화, 토의, 토론 능력을 기를 수 있는 장이 마련될 수도 있다.

8) 상위 인지를 고려한 과정 중심의 단원 전개

국어교과서의 단원 전개에서 내용과 활동이 좀 더 유기적으로 이어질 수 있도록 연결고리를 마련해 주는 것이 필요하다. 5차 읽기 교과서부터 과정 중심 읽기 접근을 받아들이기 시작하여 6차, 7차를 거치면서 과정 중심 접근이 정착되어 가고 있다. 이러한 접근에서는 읽기 기능이나 전략을 부분으로 나누어 분절적으로 가르치게 된다. 따라서 이들 각 부분이 하나의 전체에 기여할 가능성을 높이도록 하기 위해서는 이들 각 대단원이나 소단원(차시) 사이에 관련성을 가지고 연결할 수 있는 내용과 활동의 전개 방식을 고려해야하는 것이다. 이렇게 내용 및 활동 연결의 원리에 따라 단원을 전개함으로써 기존 국어교과서의 분절적 구성 형태에서 벗어나 유기적인 관계 속에서 연관성 있는 국어 교과서를 구성할 수 있을 것이다.

과정중심 국어 교과서를 구성할 때 과정별로 단절적인 순차적인 활동으로 그치지 않도록 하려면 단원 전개에서 상위 인지를 고려하여 구성해야 한다. 그리고 자신의 말하기 점검, 듣기 점검, 독해 점검, 작문 점검을 늘 견지할 수 있도록 메타점검의 활동을 구성할 필요가 있다. 그리고 일련의 언어 수행에서 자신의 언어 행위를 계획하고 적절히 점검하고 통제할 수 있는 장치가 필요하다.

IV. 새로운 단원 설계와 학습 활동

국어교과서를 구성할 때 어떤 순서로 학습 내용 또는 활동을 조직하느냐에 따라 학습 효과가 달라진다. 이처럼 하나의 단원 내에서 학습 내용이나 활동을 어떤 식으로 조직할 것인가를 결정하는 단원 전개 방식은 중요하다. 국어교과서에서 '목표'는 교육과정에 의해 결정되고, 교육과정 상세화 작업을 거쳐 각 단원에 배분된다. 일단 교육과정에 제시된 교육 내용에서 단원별로 목표를 세분하여 할당하고 체계적으로 접근할 토대를 제공하는 것이 바로 교육과정 상세화 작업이다. 국어과 교육과정의 목표 체계표와 국어과 교육과정의 목표 상세화 작업을 근거로 단원별 목표가 정해지는 것이다. 여기에서는 영역별 목표 중심의 대단원 체제로 읽기 교과서의 단원 설계와 학습 활동을 예시로 제시해보고자 한다.

1. 단원 구성요소

단원의 구성 요소는 크게 단원을 안내하는 부분(대단원 길잡이), 소단원 학습1(기본학습), 소단원 2(발전 학습), 단원을 마무리하는 부분(대단원 마무리)으로 나누어볼 수 있다.

<표 11> 단원의 주요 구성 요소와 구성 방향(예시)

단원 전개 방식			
대단원 길잡이 학습	기본학습(소단원1)	발전학습(소단원2)	대단원 마무리 학습
<ul style="list-style-type: none"> • 대단원명 • 대단원 안내(대단원 개관 및 대단원 학습 목표 안내) • 무엇을 배울까요? (소단원1과 소단원2의 개괄적 학습 요소 탐색) • 이만큼 알아요. 	<ul style="list-style-type: none"> • 소단원1(소단원명) • 차시학습목표 • 학습 과제 탐색 활동(소단원1의 학습 문제 제시, 학습 동기 유발 및 기본 학습 요소의 개괄적 학습) • 학습 활동 및 수행 평가(과정중심 활동: 전(어휘 학습), 중, 후 활동, 장르 지 	<ul style="list-style-type: none"> • 소단원2(소단원명) • 차시학습목표 • 학습 과제 탐색 활동(소단원2의 학습 문제 제시, 학습 동기 유발 및 발전학습 요소의 개괄적 학습) • 학습 활동 및 수행 평가(활동중심, 협동학습) • 내용이해 활동 	<ul style="list-style-type: none"> • 대단원 정리(대단원 학습 내용 종합·정리) • 이만큼 배웠어요!(문제해결과정 안내 평가) • 저자 소개 • 학습용어 해설 • 반성적 학습활동(자기 점검) • 더 찾아보기(관련자

<ul style="list-style-type: none"> • 학습계획 세우기 • 학습활동(선수학습 관련) • 핵심 전략 안내 	식, 날개, 처마 제시) <ul style="list-style-type: none"> • 내용이해 활동 • 학습목표 활동 • 토의하기/쓰기 • 선택활동: 다중지능 활동(임의성) 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습목표 활동 • 토의하기/쓰기 • 프로젝트 학습(창의적 문제 해결, 임의성) 	료 및 더 읽을거리)
1차시(총1차시)	2~3차시(총2차시)	4~5차시(총2차시)	6차시(총1차시)

2. 단위 설계

앞서 논의한 단위 구성과 전개의 원리를 토대로 하나의 대단원에 길잡이 학습과 두 개의 소단원, 그리고 마무리 학습이 있는 체제를 설계해 보았다. ‘길잡이 학습- 소단원1- 소단원2- 마무리 학습’이 유기적으로 이루어지도록 하였으며, ‘길잡이 학습’은 총1차시, 각 소단원은 2차시씩 총 4차시, 마무리학습 총1차시 학습에 적합하게 구성한다.

1) 대단원 길잡이

대단원 길잡이는 단원을 안내하는 부분으로 단원명과 단원학습 목표, 단원학습을 위한 안내문이 주종을 이룬다. ‘대단원명’은 다중텍스트의 요소를 중심으로 소개하는 방식을 선택한다. 소단원명은 주요 제재명을 제시한다.

- **대단원명** : 대단원명은 해당 단위에서 다루어야 할 주요 학습 영역, 문제, 주제에 대한 기술로서, 교과서에 실린 내용의 의미를 쉽게 파악하고 기억할 수 있게 하여 제시한다.
- **대단원 안내** : 대단원 개관 및 학습 목표를 소개하는 ‘대단원의 안내’를 제시한다. 그리고 각 소단원에서 학습할 요소를 개괄적으로 구성한 전체 학습을 한다. 목표 진술은 학습 내용을 구체화하고 학습할 내용의 범위와 심도를 제시하며 학습 여부를 확인하는 방법을 제시함으로써 단위 내용에 관련된 학습자의 학습 활동의 초점이 분명하게 드러나도록 한다. 단원목표는

일반적으로 지식, 기능, 태도로 나누어 제시한다.

- **무엇을 배울까요?** : 단원 도입 방식으로는 단원 전체의 개관, 내용과 관련된 사례, 삽화와 사진 등의 시각적 자료 제시 등이 있다. 단원 개관 방식은 단원의 주요 내용을 축약해서 전체의 일개를 소개하여 무엇을 학습해야 하는지 방향성을 제시한다. 사례나 삽화를 제시하는 방법은 학습자가 경험하기 쉬운 사례나 또는 a학습자가 전혀 생각하지 못한 특별한 사건을 소개하여 학습자의 호기심과 흥미를 유발하는 데 도움이 된다.
- **이만큼 알아요** : 단원 도입에서 하는 진단 평가로 배경지식을 점검하고 조성한다. 안내 예측표나 양케이트/설문지 등 간단한 체크리스트 활동으로 학생들의 사전 지식과 배경지식을 점검하도록 한다.
- **학습계획 세우기** : 주도적인 학습을 위해서는 초등학교 고학년의 경우에는 단원 학습목표에 대해 학생들이 자신의 목표를 스스로 생각해보게 하는 활동을 하게 할 수 있다. 학습목표가 지식과 관련된 것이면 '알고 있는 것과 '알고 싶은 것'의 분류를 두고, 수행과 관련된 것이면 '할 수 있는 것'과 '하고 싶은 것'의 분류를 둘 수 있다.
- **학습 활동** : 선수 학습과 관련하여 학습 활동을 제시한다.
- **핵심 전략 안내** : 단원 도입에 그 단원에서 배울 핵심 전략에 대해 안내하고 간단히 설명한다.

2) 기본 학습(소단원 1)

소단원 학습활동을 하는 부분에서는 대체로 소단원명과 소단원학습 목표, 제재와 학습활동 안내문이 주종을 이룬다. 소단원1은 기본학습으로, 소단원명에 이어 소단원 학습 문제를 제시한 후, 학습 동기 유발 및 기본 학습 요소를 탐색하는 소단원 학습 과제 탐색 활동을 한다. 그 후, 소단원 학습 문제를 중심으로 학습 활동을 하면서 수행 평가를 한다.

- **소단원명** : 소단원명으로 주 제재명을 활용할 수 있다.
- **차시 학습 목표** : 국어과 지식, 기능, 태도의 교육 목표를 제시하되, 세 범주가 통합되는 방식으로 학습 목표를 제시한다.
- **학습 과제 탐색활동** : 소단원1의 학습 문제 제시, 학습 동기 유발 및 기본 학습 요소의 개괄적 학습)

- **학습활동** : 각 차시마다 학습 문제를 제시하여 학습자가 학습 목표를 분명히 인지하고 학습할 수 있도록 한다. 다음으로, 학습 목표를 달성하기 위해서 학습자의 수준에 맞는 학습 과제가 주어져야 하며, 학습자가 자신의 흥미 혹은 내용 이해 수준에 따라 선택할 수 있도록 다양한 관련 내용 및 활동이 제공되어야 한다. 또한 학습 과정에서는 창의적 읽기 능력을 기를 수 있는 다양한 활동이 구성되어야 한다.
- **내용 이해 활동** : 읽은 후 활동으로, 문학 작품이 텍스트로 제시 될 때에는 ‘이야기 지도 쓰기’ 활동을, 비문학 작품일 경우에는 ‘질문에 대답하기’로 텍스트 내용에 대해 다시 한 번 생각할 수 있도록 한다. 이러한 활동을 통해서 학습자들이 텍스트를 읽고 그 내용을 파악할 수 있도록 하였다.
- **토의하기/쓰기** : 독서 토론을 통해 학급의 동료들과 상호작용을 할 수 있는 장을 마련해 주고 있다. 학습자들은 텍스트를 함께 읽은 동료들과 의견을 교환함으로써 텍스트에 대한 다양한 시야를 배우게 될 것이다. 독서 토론을 통해 다른 사람들과 의견을 나누는 것이 더 풍성한 경험을 할 수 있다는 것을 보여 준다.
- **학습 목표 활동** : 차시 목표와 관련되는 활동을 구성한다.
- **다중지능 활동** : 학습자 혼자 탐구하는 개별 학습 또는 소집단이나 대집단이 함께 협동 학습을 통하여 주어진 학습 과제를 실제적으로 해결할 수 있도록 학습 과제를 제시한다.

3) 발전 학습(소단원 2)

발전학습 단위 제시는 설정된 목표 달성에 직결되는 기본 단위 이외의 기본적인 아이디어의 확충을 위하여 제공될 수 있다. 기본학습을 바탕으로 발전학습을 할 수 있도록 학습의 위계적인 관계를 유지한다.

- **소단원명** : 소단원명으로 주 제재명을 활용할 수 있다.
- **차시 학습 목표** : 국어과 지식, 기능, 태도의 교육 목표를 제시하되, 세 범주가 통합되는 방식으로 학습 목표를 제시한다.
- **학습과제 탐색 활동** : 소단원2의 학습 문제 제시, 학습 동기 유발 및 발전 학습 요소의 개괄적 학습)
- **학습 활동** : 각 차시마다 학습 문제를 제시하여 학습자가 학습 목표를 분명히 인지하고 학습할 수 있도록 한다. 다음으로, 학습 목표를 달성하기

위해서 학습자의 수준에 맞는 학습 과제가 주어져야 하며, 학습자가 자신의 흥미 혹은 내용 이해 수준에 따라 선택할 수 있도록 다양한 관련 내용 및 활동이 제공되어야 한다. 또한 학습 과정에서는 창의적 읽기 능력을 기를 수 있는 다양한 활동이 구성한다.

- **내용 이해 활동** : 사고 확장을 유발하는 내용 질문을 구성한다.
- **학습 목표 활동** : 차시 목표와 관련되는 활동을 구성한다.
- **토의 활동/쓰기** : 제재를 넘어서는 통합적이며 범교과적인 학습이 가능한 학습 과제를 제시한다.
- **프로젝트 학습** : 각 단원마다 주제와 상황 맥락에 맞게 학습자가 다양한 활동을 할 수 있는 프로젝트 구성하여 제공한다. TV 뉴스 방송문 쓰기 등의 실제적이고 흥미로운 쓰기 과제를 제시함으로써 언어 사용의 실제적인 면을 부각하고 쓰기 활동에 재미를 느끼고 매체 언어의 활용을 적극적으로 반영한다.

4) 대단원 마무리 학습

단원을 마무리하는 부분에서는 평가활동, 반성적 학습 활동이 주종을 이룬다. 마무리 학습에서는 대단원에서 학습한 내용을 정리하는 종합 학습을 하면서 수행 평가를 하고, 전체 학습 목표를 중심으로 형성 평가를 한 후, 자기 평가를 실시한다.

- **대단원 정리** : 단원의 길잡이에 제시되었던 목표와 내용을 발전적으로 항목화하여 제시한다. 이를 통해 다시 한 번 단원 전체의 학습 내용을 상기 하면서 정리하도록 유도한다.
- **이만큼 배웠어요** : 한 단원 학습 내의 평가는 단원 도입에서 하는 진단 평가와 학습 과정 평가 및 단원이 종료된 뒤에 하는 대단원 총괄 평가로 이루어진다. 학습 과정을 평가할 수 있도록 내용이 구성되어 있는 경우에는 그 자체를 수행 평가 소재로 활용하면 된다. 총괄평가는 교과서에 제시된 단원 정리 문제로 할 수 있으나, 그 외의 다른 자료를 이용하여 평가할 수도 있다. 평가활동은 문제해결 과정에 도움을 주는 단서를 제공하여 스스로 문제를 해결해가도록 도와준다.
- **저자 소개** : 작가 소개를 통해 텍스트를 객관적이고 비판적으로 바라볼 수 있는 시야를 제공한다. 작가의 어린시절 이야기나 텍스트를 창작하게 된

동기를 소개함으로써 학습자들로 하여금 텍스트에 친근하게 다가서게 함은 물론, 텍스트에 대한 객관적인 눈을 가질 수 있도록 한다. 또한 작가가 쓴 다른 책들을 소개함으로써 다양한 도서 정보들을 제공해 준다.

- **학습 용어 해설** : 단원의 학습 용어를 마무리학습에 학습 용어 해설란을 두어 교수학습에서 활용한다.
- **반성적 학습 활동** : 평가는 교수학습에 관한 정보를 수집하는 체계적인 활동이므로 교수학습 과정에서 평가 부분을 거치는 것은 필수적인 과정이다. 단원의 학습과 학생이 스스로 설정해 본 목표를 효과적으로 달성했는지를 평가할 수 있는 부분이다. 이 때 반성적 쓰기(reflective writing) 활동을 두어 학생이 자신의 교수 학습 과정을 반성적으로 생각해보고 단원의 교수학습에 대한 인지적, 정서적 반응을 글로 쓸 수 있는 장치를 고려할 수 있다.
- **더 찾아보기** : 관련 자료 및 더 읽을 거리를 제공하여 학습의 동기부여를 지속하도록 도와준다. 지금까지 교과서에는 참고자료가 별로 없지만, 앞으로 학생들이 필요한 내용을 찾아볼 수 있는 자료를 자세하게 제시하고 더 나아가서 그러한 자료를 찾는 방법과 정보자원도 안내해야 한다. 특히, 여러 가지 정보 중에서 자신에게 필요한 것을 선별해내는 방법을 안내한다.

V. 제언

지금까지 미래사회에 대비한 초등학교 국어교과서 단원 구성과 전개 방식의 모색을 위하여 국내 초등학교 (자)국어 교과서의 단원 구성 체계와 전개 방식을 통시적, 공시적으로 고찰해보고 국외 교과서의 특징도 점검해보았다. 이를 토대로 새로운 단원 구성과 전개의 원리를 추출하고 이에 따른 단원 설계의 예시를 제시하였다.

국어교과서는 문서로서의 교육과정의 목표와 내용이 교과서를 매개로 하여 바람직한 국어 수업으로 구현되도록 해준다. 효과적인 국어 교수학습이 이루어지기 위해서는 국어 교과서 단원 구성 의도와 국어 수업 실행의 간극을 줄이는 것이 급선무이다. 단원 구성 의도와 실제 수업을 통해 교과서가 활용되는 교육과정의 실현 장면 사이에는 일정한 거리가

존재한다. 때문에 단위 설계를 할 때에는 반드시 실제 국어 수업 담론에 대한 세심한 배려와 고민이 뒤따라야 한다. 국어교과서는 국어교육학의 학문적 이론의 반영태이면서 동시에 국어 수업의 단위학습 실천태를 구현한다는 점을 인식해야 하는 것이다. 이러한 인식에서 출발하여 국어교과서 단위 구성의 의도와 실제 국어 수업과의 괴리, 차이를 수업 참여관찰과 같은 실질적인 연구를 통해 질적으로 보완해 나가야 할 것이다. 이와 더불어 국어교과서 개발에서 질적 발전을 이루어가기 위해서는 교과서 평가 연구를 일회적이 아닌 상시적 연구로서 지속적으로 수행해나가야 한다.

새로운 국어 교과서 개발의 방향은 교과서 실행 연구와 같이 현장에서 들려오는 절실하면서도 직접적인 문제점과 그에 대한 해법을 고민하는 것에서부터 조금씩 틀 지워지고 구체화될 수 있는 것이다.*

* 본 논문은 2006. 10. 12. 투고되었으며, 2006. 11. 14. 심사가 시작되어 2006. 11. 25. 심사가 종료되었음.

▣ 참고문헌

- 권순희(2001), 호주의 자국어 실라버스와 교과서 분석, <국어교육학연구> 12집, 국어교육학회.
- 김도남(2003), 상호텍스트성과 텍스트 이해 교육, 박이정.
- 김명순(2003), 읽기 활동의 이해와 읽기 교육의 관련 문제, <국어교육학연구> 제16집, 국어교육학회.
- 김수엽(2006), 배달말 가르치기, 나라말.
- 김창원(2005), 미래 지향형 국어교과서 개발의 방향과 원리, 경인초등국어교육학회 자료집
- 노명완(2004), 교과용 도서 내적 체제 개선에 관한 연구, 한국교과서 연구재단 04-01.
- 덕성여대 교육대학원 부설 열린교육연구소(1998), “수준별 교육과정에 적합한 교과서 내용구성 방안 세미나-국어편”, 덕성여대 교육대학원 부설 열린교육연구소 자료집.
- 박영목(2003), 교과교육학의 발전 방향과 과제, 홍익대학교연구소.
- 박영민(2005), 차기 초·중등 교육과정의 개선과 교과용 도서의 개발 방향: 국어 교과서의 단원 구성과 진술의 방안, 한국교원대학교부설 교과교육공동연구소 학술세미나 자료집.
- 박인기(2006), 미래 사회의 바람직한 인간상과 초등국어과 교과서의 성격, 한국초등국어교육연구소 제3회 학술대회자료집.
- 박인기·이수진(2005), 국어과 통합 단원 개발의 원리와 실제, 경인초등국어교육학회 자료집
- 박정진(2004), 학교급별 국어 교과서의 단원 전개 방식 분석, <한국초등국어교육> 제25집, 한국초등국어교육학회.
- 박태호(2000), 읽기교과서 개발 담론과 읽기 교과서, 한국독서학회 학술발표대회자료집.
- 서 혁(1996), 효과적인 읽기 교수학습을 위한 교재구성 방안, <국어교육연구> 3, 국어교육학회.
- 손영애(1995), 1차-5차 교육과정 시기의 중학교 국어교과서의 체제 및 내용 분석 연구, <국어교육> 89, 한국국어교육연구회.
- 신현재(1992), 국어교과서의 지향점 탐색: 국어교과서의 개념과 평가 기준 설정의 모색을 중심으로, 봉죽헌 박봉배교수 정년기념 논총집, 교학사.
- 염은열(2006), 표현교육의 과제와 전망: 쓰기 교과서의 ‘활동’구성을 중심으로, 청람어문교육학회 세미나자료집.
- 유성호(2005), 국어과 교육과정에서의 국어과 교과서에 대한 비판적 검토, <청람어문교육> 31, 청람어문교육학회.
- 유정희(2006), 상호텍스트성에 기반한 읽기 교과서 구성 방안, 한국교원대학교 석사논문.
- 이경화·박영민·김승희 외(2005), 학습독서의 교수학습 모델 개발을 위한 기초 연구, 산학협동연구보고서.
- 이삼형(2001), 목표 중심 체제 국어교과서의 문제점과 개선 방향, 서울대학교 국어교육연구소 제4회 연구발표회 자료집.

- 이수진(2006), 초등 수준별 국어교과서의 개선 방안 연구, <새국어교육> 72, 한국국어교육학회.
- 이용숙 외(1995), 교과서 정책과 내용구성 방식 국제 비교 연구, 연구보고 RR 95-17, 한국교육개발원.
- 이인제(2004), 국어교과서 개발의 실상과 그 체제의 개선, <교원교육> 19권 2호, 한국교원대학교 교육연구원.
- 이재승(1999), 과정 중심의 쓰기 교재 구성에 관한 연구, 한국교원대학교 박사학위논문.
- 이주섭(2006), 외국초등국어과 교과서의 특징과 시사점, 한국초등국어교육연구소 제3회 학술대회자료집.
- 임천택(2002), 하이퍼텍스트 기반의 작문 교수-학습 모형에 관한 연구, 한국교원대학교 박사학위논문.
- 정준섭(2002), 제4차 교육과정기:장르중심 단원 구성으로 바뀐 국어교과서, <교과서연구> 39.
- 정현선 · 이지영 · 이미숙(2005), 초등국어교육을 위한 매체 단원 개발의 원리와 실제, 경인초등국어교육학회 자료집.
- 정혜승(2005), 미국의 국어교과서 분석연구, <독서연구> 14집.
- 조석희 · 이경화 외(2005), 창의성 교육 프로그램 개발 연구 보고서-프로그램 활용 방법을 중심으로, 연구자료 RM 2005-5, 교육인적자원부 · 전라북도교육청.
- 천경록(1998), 읽기 교재의 수정 방안에 관한 연구, 한국교원대학교 박사논문
- 최미숙(2000), 정보화 시대의 국어교과서 개발 방향:매체를 중심으로, <국어교육학연구> 10집.
- 최영란(2005), 자기 주도적 읽기 학습을 위한 '날개' 구성 방안 연구, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 최영환(2003), 효율적인 국어과 교재 구성 방안, <국어교육학연구> 16집.
- 한명숙(2006), 초등국어과 교과서 개발과 단원 구성 체제, 한국초등국어교육연구소 제3회 학술대회자료집.
- 황정현(2006), 초등국어과 교과서 구성의 방향과 원리, 한국초등국어교육연구소 제3회 학술대회자료집.
- Leu, jr, D.J.(2000), Our children's future, The reading teacher.(february), 424-429.
- Salomon, G, Globerson, T. & Guterman, E.(1989), The computer as a zone of proximal development: internalizing reading-related metacognitions from a reading partner, Journal of educational psychology, 81(4). 620-627.
- Jane, B. David, D. & Ka, E.(2004), Rethinking preparation for content area teaching, Wiley.
- Cowen, J.E.(2003), A Balanced approach to beginning reading instruction. International reading association.

<초록>

초등학교 국어교과서 단원 구성과 전개 방식 탐색

이경화

교과서 개발의 여러 과제 가운데에서 단원 구성과 전개 방식을 설정하는 문제는 가장 핵심적이다. 본고에서는 각 교육과정시기별 국어 교과서 및 외국의 자국어 교과서 단원 검토를 통해 미래 사회에 대비한 국어 교과서 단원 구성의 방향과 원리를 모색하고, 이를 바탕으로 새로운 단원 설계와 학습활동을 제안해보고자 했다.

먼저 단원 구성(체계)과 단원 전개(방식) 측면으로 나누어 3~7차 교육과정기별 4학년 국어(읽기)교과서를 중심으로 분석하고 여기에서 드러난 문제점과 최근 국어과 교육의 요청 사항들을 바탕으로 단원 구성과 전개의 새로운 원리를 마련하였다.

단원 구성 원리로는 여러 단원 구성 방식들 간 상호적 관점의 반영과 언어 활동의 통합성 추구, 단원 구분의 기제와 단원의 단위의 적절성 고려 등을 형식적 측면에서 강조하였다. 또한 다중텍스트의 활용과 미디어 문식성 강화 및 범교과적 접근의 다양화 추구를 내용적 측면에서, 초등학교 저학년 기초문식성 강화와 차별화된 수준별 학습 추구를 학습자 측면에서 각각 지향하고자 했다.

단원 전개 원리로는 도입학습과 정리학습의 독립성의 보장, 평가 기능의 효과적 반영, 자기 주도적 학습 목표의 설정, 학습보조 안내의 명시성 추구, 다중지능을 활용한 전개, 프로젝트 학습 활동을 활용한 단원 전개, 사고 확장을 돕는 다양한 학습 활동, 상위 인지를 고려한 과정 중심의 단원 전개 등을 강조하였다.

이러한 원리의 탐색을 바탕으로 영역별 목표 중심의 대단원 체제로 읽기 교과서의 단원 설계와 학습 활동의 실제 예시도 제시해보았다. 본고에서 논의된 교과서 단원의 전개와 구성에 대한 탐색은 현장과 연계한 실질적이고 상시적인 교과서 연구를 통해 질적으로 보완해 나가야 할 것이다.

【핵심어】 교과서, 단원 구성, 단원 전개, 학습 활동

<Abstract>

The Research of Unit Organization and Unit Development Method of Elementary School Korean Textbook

Lee, Kyeng-hwa

How to establish unit organization and unit development of the textbook is the most important portion in text development process.

In this study, I surveyed many korean textbooks of the different period curriculums and foreign textbook units to find out some direction and principle of unit organization of korean textbook for the future education and proposed new unit design and learning activity.

First of all, I analysed forth degree korean textbook of 3~7th period curriculum in aspects of unit organization and unit development and suggested new principle unit organization and development.

In formal aspects, as the principle of unit organization, I emphasized the reflection of reciprocal aspect among the many unit organization methods and the pursuit of integration in language activities.

In contents aspects, I suggested the use of intertextuality and the strengthening of media literacy and pursuit of diversified across subject in textbook, and for the learner's aspects, I suggest the strengthening of beginning literacy of the elementary lower classes and the pursuit of distinguished learning method suitable for the learner's level.

As the principle of the unit development, I emphasized the guarantee of the independent introduction and arrange learning, the effective reflection of evaluation function, the setting of independent learning goal, the pursuit of clear perception in the instruction of subsidiary learning, unit development by using multiple intelligence, unit development by using project learning activity, the variety learning activities which help to extend the thinking ability, and the process oriented unit development which was devised by considering the metacognition.

On the basis of these principles, I also suggested the actual practices of unit design and learning activities by using the system of goal oriented unit according to the each field.

And I hope that this study which debated unit organization and unit development of textbook be supplemented by the practical and constant textbook study which was closely connected which the actual classroom practices.

【Key words】 textbook, unit organization, unit development, learning activity

【토론문】

‘초등학교 국어교과서 단원 구성과 전개 방식 탐색’의 토론문

권순희(전주교육대학교)

1. 서론

교육과정 부분 개정과 맞물려 교과서를 개발하는 단계에서 초등학교 국어 교과서의 단원 구성과 전개 방식을 공시적, 통시적으로 살펴본 이 연구는 시대적 요구 차원에서 의의가 있는 연구물입니다.

교과서를 개발하는 문제는 다양한 구성요인을 고려해야 하는 어려운 문제입니다. 그러나 이경화 선생님께서는 다양한 논의를 명쾌하게 정리한 듯한 인상의 논문을 써 주셔서 토론자인 저로서는 글을 읽는데 어려움이 없었습니다.

2. 토론 거리

연구자가 제시한 교과서의 단원 구성과 전개 방식의 설계에서 장점이라고 할 수 있는 몇 가지를 들어 토론을 하겠습니다.

(1) 다중 텍스트, 더 찾아보기 제안

다중 텍스트에 대한 제안과 더 찾아보기 등 참고자료의 다양한 제시에 대한 논의는 정보화 사회 속에서 꼭 필요한 일이라 생각합니다. 저도 이점에 동의하는 바가 큼니다. 그러나 다중 텍스트 제시와 참고 자료 제시가 학습량 부담을 가져오지는 않을지 의문입니다. 4학년 한 학기 읽기 교과서에 실려 있었던 텍스트가 3차 교육과정 교과서에서는 21편, 4차에서는 23편, 5차에서는 20편, 6차에서는 33편, 7차에서는 37편 등으로 증가하고 있습니다. 거의 1.8배의 증가 추세를 보이고 있습니다. 텍스트의 증가가 교육의 질과 양적인

면에서도 증가를 나타낼 수 있을지 의문입니다. 저 역시도 학자인 입장에서는 우리 학생들에게 많은 것을 알려주고 싶고 가르치고 싶은 심정입니다. 그러나 학자들의 지적인 욕심으로 초등학생들을 이끌어 가서는 안 된다는 생각을 해 봅니다. (학습학이나, 교육학이나의 관점을 한번 생각해 봐야 한다고 생각합니다.)

다중 텍스트 제시와 함께 열린 교과서관으로 나아가야 한다는 것을 토론자인 저로서도 인정합니다. 교육현장에서 교사와 학부모, 학습자들의 의식에서도 열린 교과서관을 유지시켜야 하겠지만 현실은 그렇지 않다는 데 문제가 있습니다. 방식의 변화는 양의 변화를 수반하기 때문에 이에 대한 적절한 조치가 있어야 할 것입니다.

(2) 학습 목표 탐색 제안

학습자 중심의 학습 목표 탐색을 대한 논의는 타당한 면이 있습니다. 그러나 초등학생이 목표를 탐색할 수 있을지 의문입니다. 저학년의 경우는 더욱 그러합니다. 교과서 활동이 끝난 후에 목표 성취를 나중에 찾아보는 방식이면 몰라도 단원 초에 목표를 결정하는 문제는 학습자가 수행하기 어려운 부분이라 생각합니다.

(3) 다중 지능 활동 제안

다중 지능 활동을 활용하자는 논의는 초등학생의 경우에 더욱 절실히 필요하다고 생각합니다. 그러나 4장의 단원 구성 원리에서는 “상위 인지를 고려한 과정 중심의 원리”를 제시하고 있어서 다중 지능 활동을 포함하지 못했다는 아쉬움이 남습니다. 다중 지능 활동을 함께 넣음으로써 사고 중심 위주, 과정 중심 위주 활동으로 구성된 교과서 체계를 극복할 수 있을 것입니다.

3. 토의 거리

다음 사항에 대해 어떻게 고려하고 있는지 의견을 듣고 싶습니다.

- (1) 학습자의 발달 단계를 고려하고 있는가?
- (2) 초등학생만을 위한 교과서 구성 원리는 없는가? (중, 고등학생과 구별

하여)

- (3) 언어, 텍스트가 중심에 있다보니 학습자, 인간에 대한 이해는 뒷전으로 밀려나 있는 것은 아닌가?
- (4) 학습자의 개별성과 사회성을 고려하고 있는가?
- (5) 대단원과 대단원을 묶는 큰 틀은 무엇인가?

4. 결 론

교육에 대한 고민을 함께 해결해가는 연속선상의 길 위에서 서로에게 위로와 협력의 길이 되는 학술대회가 있어 감사합니다. 학술대회를 통해 교과서 단원 구성과 전개 방식에 대한 논의를 하게 되어 기쁩니다. 우리들의 노력과 관심이 우리나라 초등학교 교과서 개발에 기여하는 밑알이 되기를 바랍니다.