

읽기 태도 구인과 검사 도구의 요건

정혜승*

〈차 례〉

1. 서론
2. 기존 읽기 태도 검사 도구 분석
3. 읽기 태도 모델과 구인
4. 읽기 태도 검사 도구의 요건
5. 결론

1. 서론

이 연구는 읽기 태도 검사 도구를 개발하기 위하여 읽기 태도 구인을 탐색하고 읽기 태도 검사 도구가 갖추어야 할 요건을 분석하는 데 목적이 있다. 우리 교육이 이념과 이론 수준에서는 전인 교육을 표방하고 있고 과거에 비해 개선된 면은 있지만, 실제적, 실천적 국면에서는 여전히 인지 중심으로 교육이 이루어지고 있다고 보아도 크게 틀린 말은 아닐 것이다. 이러한 사정은 국어과교육도 예외가 아니어서 정의적 영역의 교육이 충실하게 이루어지고 있다고 보기 어렵고, 읽기 교육 역시 지식, 기능 및 전략의 인지적 영역 중심으로 이루어져 읽기에 대한 흥미나 태도를 길러주는 교육은 좀처럼 찾아보기 힘들다.

국내외 선행 연구에서 이미 논의한 바와 같이 읽기 태도는 읽기 능력

* 경인교육대학교 국어교육과.

및 성취에 영향을 미치며(Athey, 1985; Gambrell et al., 1996; Roberts & Wilson, 2005; 윤운성·가경신, 1998; 한철우, 1998), 실제 읽기 행동이 일어나도록 추동하고, 읽기를 습관화하는 데 지대한 역할을 한다(Estes, 1971). 읽기에 대한 긍정적인 태도를 갖도록 교육하는 일이 중요한 까닭이다. 읽기 태도 교육을 위해서는 학생의 읽기 태도에 대한 정확한 진단이 내려져야 한다. Epstein(1980: 9)의 지적대로 읽기 교육을 하는 연구자나 교사가 읽기에 대한 학생의 감정을 알아야 읽기에 대해 긍정적인 태도를 갖도록 혹은 부정적인 태도를 최소화하도록 교육할 수 있다.

학생의 읽기 태도를 정확하게 파악하기 위해서는 그것을 평가할 수 있는 도구가 마련되어야 하며, 읽기 태도를 긍정적으로 변화시키기 위해서는 읽기 태도가 형성되고 변용되는 과정에 대한 이해가 선행되어야 한다. 그런데 읽기 태도를 평가하는 도구 개발이나 태도 변용을 위한 읽기 태도 형성 과정에 대한 이해는 읽기 태도를 구성하는 요인이 무엇이며, 그것이 어떻게 읽기 태도를 형성하는지에 대한 분석을 기초로 한다.

이 연구는 읽기 태도 검사 도구를 개발하기 위한 기초 작업으로 기존에 개발된 읽기 태도 검사 도구를 분석, 정리하고 읽기 태도 모델 및 읽기 태도를 구성하는 요인을 분석할 것이다. 또한 읽기 태도를 평가하는 도구가 갖추어야 할 요건에 대해서도 논의할 것이다. 마지막으로 이상의 논의를 종합하여 읽기 태도 검사 예비 도구를 개발하여 그 가능성을 탐색하고자 한다.

2. 기존 읽기 태도 검사 도구 분석

국내에서 읽기 태도와 관련된 연구는 비교적 많다. 그런데 대부분의 연구가 읽기 교수·학습 방법이나 전략의 효과성을 검증하기 위해 그것이 읽기 태도 및 읽기 능력(성취)에 미치는 영향을 측정하는 데 초점을 두고 있다(전아영, 2003; 구명숙, 2005; 최정화 2005; 김덕희, 2005; 권영임,

2006). 예컨대 전아영(2003)의 경우 지속적인 읽기 활동이 읽기 태도에 미치는 영향을 조사한 것이고, 구명숙(2005)은 문학 중심의 독서 지도가 읽기 능력 및 태도에 미치는 영향을 분석한 것이다. 이들 연구는 읽기 태도나 능력을 계발하기 위한 방법론적 연구라는 점에서, 실제 수업에서 그 효과성을 증명하려는 실천적 연구라는 점에서 의의를 찾을 수 있다. 그러나 이들이 읽기 방법이나 전략의 효과성 검증에 초점을 둔 연구인만큼 읽기 태도의 개념이나 성격은 물론 읽기 태도 검사 도구에 대한 이론적 검토가 부족하고 외국의 검사 도구를 차용하는 등의 문제가 있다.

학생의 읽기 태도를 검사하는 연구도 많지 않지만(이명숙, 1997; 한철우, 1998), 읽기 태도 검사 도구 자체를 개발하는 연구 역시 드물다. 지성애·마송희(2003)는 유아를 대상으로 읽기 태도 검사 도구를 개발한 것이다. Saracho(1986)를 비롯한 외국의 유아/아동용 읽기 태도 검사 도구를 분석하여 4, 5세 유아들에게 적용 가능한 문항을 선정한 다음, 유치원 교사에게 문항 타당도를 검토하게 하였다. 이후 예비 검사와 본 검사를 실시하여 문항 타당도와 신뢰도를 검증하고 도구를 개발하였다. 이 연구는 비교적 체계적인 방법과 절차를 거쳐 검사 도구를 개발하였으나, 외국에서 개발된 도구를 기반으로 한 것이기 때문에 우리나라 학생의 읽기 상황이나 읽기 문화에 적합할지 의문이다. 옥정인(1999)은 관련 선행 연구를 검토하여 읽기 태도 형성에 영향을 미치는 요인을 분석하고, 그것이 읽기 태도와 어느 정도의 상관을 맺고 있는지를 조사한 것이다. 연구 결과 읽기 태도는 읽기 결과에 대한 믿음, 읽기 행동, 타인의 기대에 대한 믿음과 높은 상관을 보인다고 하였다. 이 연구는 읽기 태도를 형성하는 요인을 종합적으로 분석하고 그것이 태도 형성에 미치는 강도를 통계적으로 분석하였다는 점에서 의미가 있다. 그러나 연구에서 사용된 검사지가 모두 외국의 것을 발췌, 번안, 수정된 것으로 읽기 태도 검사 도구를 개발한 것으로는 보기 어렵다¹⁾.

국내와 달리 외국에서는 읽기 태도 검사 도구에 대한 연구가 비교적

1) 읽기 태도 검사 도구는 Gambrell et al.(1996)을 사용하였다.

활발히 이루어져 연구 성과가 축적된 편이다. 검사 형태를 기준으로 국외에서 이미 개발된 읽기 태도 검사 도구의 특징과 장단점을 분석하여 시사점을 탐색하기로 한다. 읽기 태도 검사 도구는 형태에 따라 투사법(projective devices), 관찰법, 동료 평가법, 인터뷰법, 척도법(scales) 등으로 분류할 수 있다.

투사법은 구조화되지 않은 모호한 자극(그림, 사진, 미완성 문장 등)에 자유롭게 반응하게 하고 그 반응의 패턴 분석을 통해 읽기에 대한 태도를 조사하는 방법이다. 투사법은 아동의 자유로운 반응 속에서 그의 개인적 특성을 끌어낼 수 있다는 전제 하에 개발된 방법이다. 읽기 태도 검사에는 미완성 문장에 반응하는 방법이 가장 많이 쓰이는데, '나는 _____ 할 때 가장 즐겁다.', '나는 책을 읽을 때 _____ 다.', '읽기는 내게 _____ 다.'와 같은 문장을 주고 빈 칸을 채워 문장을 완성하게 하고, 완성된 문장에서 아동의 읽기 태도를 판단한다. Boning & Boning (1957)은 42개의 미완성 문장을 주고 채워 넣게 하는 방식의 투사법을 개발하였다. 투사법은 아동의 읽기 태도를 자연스럽게 측정할 수 있다는 점에서 검사 도구로써 의미를 가지나, 반응을 분석하는 데 시간과 노력을 요구하므로 규모가 큰 집단에는 사용이 어려우며, 아동이 평가받는다고 의식할 경우에는 자연스러운 반응을 보이지 않을 가능성도 있어 사용에 주의가 요한다.

관찰법은 척도에 근거하여 아동의 행동을 관찰함으로써 읽기 태도를 측정하는 것으로, 다른 방법보다 객관적으로 읽기 태도를 측정할 수 있다는 장점이 있다. 특히 행동을 명료하게 진술하여 판단이 가능하도록 개발된 척도를 사용하면 측정이 더 정확해진다. 일정한 기간 동안 아동의 읽기 행동을 보고 '쉬는 시간에 책을 읽는다.', '책을 읽겠다고 손을 자주 든다.', '읽기 시간에 활발하게 발표한다.'와 같은 진술문에 '항상 그러하다', '지수 그러하다', '때때로 그러하다', '좀처럼 그러하지 않다', '전혀 그러하지 않다'는 정도를 체크하여 읽기 태도를 검사한다²⁾. Heathington

2) 관찰 항목에 '네, 아니오'의 2단 평정도 가능하다.

& Alexander(1978)는 교사가 아동을 2주 동안 관찰하고 '읽기 활동을 할 때 행복해 보이는가?', '수업 시간에 자발적으로 읽는가?' 등과 같은 10개의 점검 항목(check lists)에 의해 읽기 태도를 평가하도록 관찰표를 구성하였다. 점검 항목은 초등학교 1-6학년 아동 60명을 직접 인터뷰하여 읽기 태도에 대해 얻어진 정보를 바탕으로 구성되었다. 관찰법은 정확하고 객관적으로 읽기 태도를 검사할 수 있다는 장점이 있다. 그러나 비교적 시간이 오래 걸리고, 많은 수의 아동을 동시에 검사하기 어렵다는 어려움도 가지고 있다.

동료 평가법은 아동이 직접 다른 아동의 읽기 태도를 평가하는 방법이다. 동료 평가는 직접적인 방식과 간접적인 방식 두 가지로 분류할 수 있다. 직접적인 방식은 아동에게 가장 긍정적인 읽기 태도를 가진 친구와 가장 부정적인 읽기 태도를 가진 친구의 이름을 쓰라고 하는 것이고, 간접적인 방식은 '이 친구는 항상 책을 읽는다.', '이 친구는 책 읽기를 피하려고 한다.'와 같은 문장을 주고 그 문장의 특성을 보이는 아동의 이름을 쓰라고 하는 방식으로 진행된다. 동료 평가는 사용하기가 쉽고 간편하여 교실에서 활용이 용이하다. 그러나 동료 평가는 다른 아동을 평가할 수 있을 만큼 아동 개개인의 인지적인 판단력과 교실 상호작용이 전제되어야 한다. 동료 평가법은 그 자체로 독립적인 평가 도구로 사용되기보다는 다른 도구를 보완하거나 보충하는 정보를 얻기 위해 사용되는 경우가 대부분이다. Heathington & Alexander(1978)에서 관찰 점검 항목을 만들기 위해 아동에게 동료 평가를 실시하게 한 것을 그 예로 들 수 있다.

인터뷰법은 융통성 있는 질문지를 사용하여 대상 아동의 읽기 태도를 면대면으로 검사하는 방법이다. 독해력이 부족한 어린 아동의 읽기 태도를 심도 있게 검사할 때 가장 적합하다. 면대면 검사이기 때문에 소수의 집단을 대상으로 실시할 수밖에 없으며 비용과 시간이 많이 소요되는 한계가 있다. 따라서 인터뷰는 그 자체 독립적인 읽기 태도 검사 도구로 사용되기도 하지만, 검사 문항을 개발할 때나 이미 개발한 검사 문항의 타당성을 확인할 때 필요한 정보를 얻기 위하여 부수적으로 사용되기도 한

다. Heathington & Alexander(1978)는 읽기 태도 점점 항목을 만들기 위해, Tullock-Rhody & Alexander(1980)는 척도를 개발하기 위해 인터뷰 방법을 활용하였다. 동료 평가법과 마찬가지로 인터뷰법도 다른 읽기 태도 검사 도구를 개발하는 데 보조적인 방법으로 더 많이 활용된다.

우리나라는 물론 다른 나라에서도 읽기 태도를 조사할 때 보편적으로 사용되는 검사 도구 형태는 척도법이다. 척도는 개인이 반응하도록 읽기 태도와 관련하여 개발된 일련의 문항, 즉 진술문이나 의문문으로 구성된다. 척도법에서 읽기 태도는 문항에 대한 반응의 값으로 측정된다. 따라서 척도법에서 가장 중요한 것은 각 문항이 읽기 태도를 측정하기에 적절한 것인가이다.

대표적인 척도법으로 McKenna & Kear(1990)가 있다. McKenna & Kear(1990)는 초등학생의 읽기에 대한 느낌을 20개의 문항으로 측정한 것이다. 읽기 태도를 구성하는 요인을 읽기에 대한 느낌 하나로, 즉 정서 단일 요인으로 잡았고, 하위 요인으로 학문적 읽기와 여가적 읽기를 설정하였다. 검사지는 아동이 '비오는 토요일에 책을 읽으면 어떤 느낌이 드나요?', '교과서를 읽으면 어떤 느낌이 드나요?'와 같은 문항을 읽고, Garfield라는 만화 캐릭터가 짓는 4가지 표정 가운데 동감하는 것에 표시하도록 구성되었다³⁾. 이 연구는 대규모 조사 연구를 통해 검사 도구의 타당도와 신뢰도를 높이고, 아동의 자연스러운 반응을 포착하기 위해 그들에게 친숙한 만화 캐릭터를 이용하였다는 특징이 있다.

Powell(1971) 역시 정서 단일 요인에 의한 초등학생용 읽기 태도 검사 도구이다. 전체 문항은 32개이며, McKenna & Kear(1990)와 마찬가지로 각 문항마다 자신의 느낌과 유사한 표정을 짓는 그림에 표시하는 방식으로 반응하게 하였다. 정서 단일 요인이지만 문항 수가 많기 때문

3) Garfield는 환하게 웃는 표정, 살짝 미소 짓는 표정, 살짝 찡그린 표정, 매우 기분 나쁜 표정 등 감정을 드러내는 4개의 표정을 갖는다. 아동은 읽기 태도에 대한 각 문항의 진술을 듣거나 읽고 난 자신의 느낌과 가장 가까운 Garfield의 표정을 선택한다. '보통이다'와 같이 중립적인 반응지는 제외하여 4단 척도로 반응지를 구성하였다.

에 다양한 읽기 상황을 포괄하여 느낌을 측정할 수 있고, 더욱이 주목되는 것은 읽기 상황을 매우 구체적으로 제시하였다는 점이다. 예를 들어, '아버지가 신문을 읽으면서 너도 읽으라고 신문 한 면을 주신다. 이때 너의 느낌을 보여주는 얼굴에 동그라미 표시를 하자.', '도서관에 새 책이 많이 들어 왔다. 그것을 보았을 때 너의 느낌을 보여주는 얼굴에 동그라미 표시를 하자.'와 같이 아동이 자신의 느낌을 그림에서 찾아 반응하도록 하였다.

McKenna & Kear(1990)와 Powell(1971)은 모두 척도법에 의한 검사 도구라는 점, 또 읽기 태도 구인을 읽기에 대한 느낌 하나만으로 측정하였다는 공통점이 있다. 따라서 읽기 태도 검사가 간단하고 대량 집단을 대상으로 한 측정이 가능하다는 장점이 있다. 그러나 읽기 태도를 정서 측면에서만 보았기 때문에 읽기 태도가 형성되는 과정이나 그를 바탕으로 한 읽기 태도 변용을 위한 방법론적 함의를 도출하기 어렵다.

앞서 언급한 바와 같이 척도법이지만 검사 도구를 개발하는 과정에서 인터뷰 방법을 사용한 것도 있다. Heathington(1975)과 Tullock-Rhody & Alexander(1980)가 그것이다. Heathington(1975)은 초등학생의 읽기 태도를 1-3학년, 4-6학년으로 나누어 검사하도록 개발한 것이다. 검사 도구를 개발하기 전에 1-6학년 아동 60명을 인터뷰하여 아동의 실제 읽기 장면과 상황을 조사하였는데, 학교 읽기 활동, 학교 밖 읽기 활동, 도서관 읽기 활동 등 세 가지로 읽기 상황을 분류하였다⁴⁾. 각 상황에 따라 1-3학년 아동은 읽기에 대한 느낌을 중심으로 24개의 검사 문항을, 4-6학년은 읽기에 대한 느낌과 실제 읽기 행동을 중심으로 34개의 검사 문항을 개발하였다. 또 고학년 아동은 '강하게 동의한다-동의한다-보통이다-동의하지 않는다-강하게 동의하지 않는다'와 같이 5단계의 언어적 답지에 반응하게 하였으나, 저학년 아동은 얼굴 표정을 보고 답하게 하였다. 아동의 연령에 따라 읽기 태도 구인을 달리 하고 문항

4) '나는 수업 시간에 책을 읽으라고 하면 불안하다.'와 같은 문항은 학교 읽기 활동에, '나는 방에서 책을 거의 읽지 않는다.'는 학교 밖 읽기 활동에, '나는 도서관에서 재미있는 책을 많이 찾는다.'는 도서관 읽기 활동에 속한다.

수 및 반응 방식을 조절한 것이다. 이 연구는 도구 개발 전 인터뷰를 실시함으로써 아동의 구체적인 읽기 상황에 대한 정보를 수집하여 보다 실제적인 검사 도구를 개발하였고, 아동의 수준을 고려하여 구인과 문항 수를 구성하였다는 점에서 주목할 만하다. 그러나 읽기 태도를 구성하는 요인이 아동 수준에 따라 상이한 것인지 이론적으로 뒷받침하는 논의가 없다는 문제를 지적할 수 있다. 저학년은 정서 단일 요인으로, 고학년은 정서와 행동 요인으로 읽기 태도 구인을 설정한 이론적 근거가 부족하다.

앞의 도구들이 대체로 초등학생을 대상으로 개발된 것이라면 Tullock-Rhody & Alexander(1980)는 중고등학생을 대상으로 한 대표적인 척도이다. 이 연구는 152명의 학생을 인터뷰하여 읽기 태도 척도 구성을 위한 진술문을 찾아내어 예비 문항 33개를 구성한 다음, 학생과 교사에게 중요하다고 생각되는 문항을 선정하게 함으로써 타당도와 신뢰도를 높인 25개 문항을 최종적으로 개발하였다. 문항은 학생 인터뷰 결과에 의거하여 크게 학교와 관련된 읽기, 도서관에서 읽기, 오락적 읽기, 일반적인 읽기의 4가지 범주로 분류되며, '읽기는 시간 낭비라고 생각한다.'와 같은 인지적 요인, '집에서 책 읽기를 좋아한다.'와 같은 정의적 요인, '도서관에서 책을 빌려 온다.'와 같은 행동적 요인이 고루 포함되어 있다. Heathington(1975)과 마찬가지로 인터뷰 결과에 의거하여 척도를 개발함으로써 보다 실제적인 도구를 개발하였으나, 읽기 태도 구인에 대한 이론적이고 체계적인 설명이 미흡하다.

Engin, Wallbrown & Brown(1976)은 읽기 태도가 단일 차원의 점수로 기술할 수 없는 복합적이고 중다적 요인의 특성을 갖는 것이라고 보고, 읽기 태도를 8개의 차원으로 나누어 측정하였다⁵⁾. 8개의 차원은 읽기의 어려움 인식(Expressed Reading Difficulty, ERD), 강화로서의 읽기(Reading as Reinforcement, RD), 즐거움으로서의 읽기(Reading as Enjoyment, RE), 대안적 학습 방법(Alternative Learning Methods, ALM),

5) 우리나라에서는 1995년 이명숙(1997)이 이들 도구를 가져다가 초등학교 2,145명을 대상으로 읽기 태도를 측정한 바 있다.

읽기 그룹(Reading Group, RG), 읽기 성취(Reading Achievement, RA), 침묵적 읽기와 소리내어 읽기(Silent vs. Oral Reading, SOR), 만화 읽기(Comic Books, CB)로 구성된다. 이들 차원은 읽기 태도를 형성하는 구인으로 간주할 수 있는 바, 이와 같이 읽기 태도를 다중 차원으로 분석한 도구는 아동의 읽기 태도를 면밀하게 진단할 수 있다. 또한 진단 결과를 바탕으로 읽기 태도를 바르게 형성하거나 긍정적인 태도로 변용하는 교육에 유의미한 정보를 제공할 수 있다. 예컨대, 읽기가 어렵다고 생각하거나 읽기 성취가 낮아서 ERD와 RA의 점수가 높게 나와 읽기 태도가 부정적인 아동들의 경우 수준에 맞는 읽기 활동을 통해 읽기의 어려움을 덜어주고 성취 수준을 높일 수 있도록 교육적 처치를 더 많이 투입해 주어야 할 것이다. 그러나 이상 8가지 차원을 동일한 차원으로 볼 수 없다는 데 이 도구의 문제점이 있다. 읽기에 대한 인식과 읽기 성취 자체가 동일한 차원에서 읽기 태도를 형성한다는 것이 납득하기 어려우며, 만화 읽기가 독립된 차원을 구성하는 점 또한 그러하다. 읽기 태도가 단일한 요인으로 구성된 것이 아니라는 점을 밝힌 점에서는 의의가 있으나, 8개의 차원을 설정한 것에 대해서는 그 정당성에 대한 검토가 필요하다.

이상 척도법으로 읽기 태도를 검사하는 대표적인 도구에 대하여 살펴 보았다. 읽기 태도 검사 도구에서 가장 중요한 것은 읽기 태도를 구성하는 요인을 무엇으로 설정하고, 그것을 어떻게 문항화하였는가 하는 점이다. 다음 <표 1>에 위 다섯 가지 읽기 태도 검사 도구의 구인과 특징을 간략하게 정리하였다.

<표 1> 읽기 태도 검사 도구의 구인과 특징

도구명	검사대상	척도	문항수	구인	특징
Powell (1971)	초등학생	3단 (그림표시)	32개	읽기에 대한 느낌	· 읽기 상황을 구체적으로 제시하여 문항 구성
Heathington (1975)	1-3학년	5단 (그림표시)	24개	읽기에 대한 느낌(정서)	· 읽기 상황을 학교 읽기 활동, 학 교 밖 읽기 활동, 도서관 읽기 활동 으로 범주화하여 문항 구성
	4-6학년	5단 (언어표시)	34개	읽기에 대한 느낌(정서)과 행동	

Engin, Wallbrown & Brown (1976)	초등학교 중학생		차원에 따라 상이함	ERD, RD, RE, ALM, RG, RA, SOR, CB	• 구인을 8개의 차원으로 나누어 측 정함으로써 단일 척도가 아님 • 읽기 상황이 일률적으로 범주화되 지 않음
Tullock -Rhody & Alexander (1980)	중학생 고등학생	4단 (언어표시)	25개	읽기에 대한 느 낌(정서), 인지, 태도	• 학교와 관련된 읽기, 도서관에서 읽기, 오락적 읽기, 일반적인 읽기 의 4가지 범주로 읽기 상황 분류하 여 문항 구성
McKenna & Kear (1990)	초등학교	4단 (그림표시)	20개	읽기에 대한 느 낌(정서)	• 학문적 읽기와 여가적 읽기로 읽 기 상황을 나누어 문항 구성

위 표에서 볼 수 있는 바와 같이 선행 도구들에서 읽기 태도 구인이 다양하게 설정되어 있음을 알 수 있다. 정서 단일 요인에서부터 정서와 행동 요인, 정서, 인지, 행동의 3요인, 층위가 다른 8개의 요인까지 도구마다 다양하게 구인을 설정해 놓고 있다. 그러나 각 도구가 근거를 가지고 구인을 잡은 것이겠으나 보다 정교하게 체계적, 이론적으로 읽기 태도 구인을 찾아내고 정당화하는 작업이 필요하다. 이들 구인을 문항화할 때 읽기 상황을 범주화하는 방식도 다양하다. Engin, Wallbrown & Brown(1976)을 제외한 모든 도구가 읽기 상황을 범주화하여 문항을 구성하였다. 읽기 상황을 범주화하는 방식은 공간을 기준으로 학교 안, 학교 밖(가정 등), 도서관으로 분류하거나 읽기 목적을 기준으로 오락적 읽기(혹은 여가적 읽기), 학문적 읽기(혹은 학교와 관련된 읽기), 일반적 읽기로 분류한다. 읽기 태도 검사 도구가 아동의 읽기 태도를 실질적으로 파악하기 위해서는 구체적인 읽기 상황을 제공해야 한다. 읽기 태도 검사 도구가 갖추어야 할 요건에 대해서 후술하겠지만, 아동이 처한 읽기 상황을 가능한 실제적으로 반영해야 설명력 있는 검사 도구가 된다. 따라서 읽기 상황을 단순하게 분류하여 문항화하기보다는 Powell(1971)에서 볼 수 있는 것처럼 아동이 일상적으로 직면하는 구체적인 읽기 상황을 제공하는 방식의 문항화가 타당하다고 본다.

위 선행 읽기 태도 검사 도구를 검토하면서 주목할 점은 검사 대상 학생에 대한 배려 방식이다. 검사 대상에 따라 검사 문항 수와 척도 표시 방법이 달라지고 있는 점에 유의할 필요가 있다. 초등학교를 대상으로

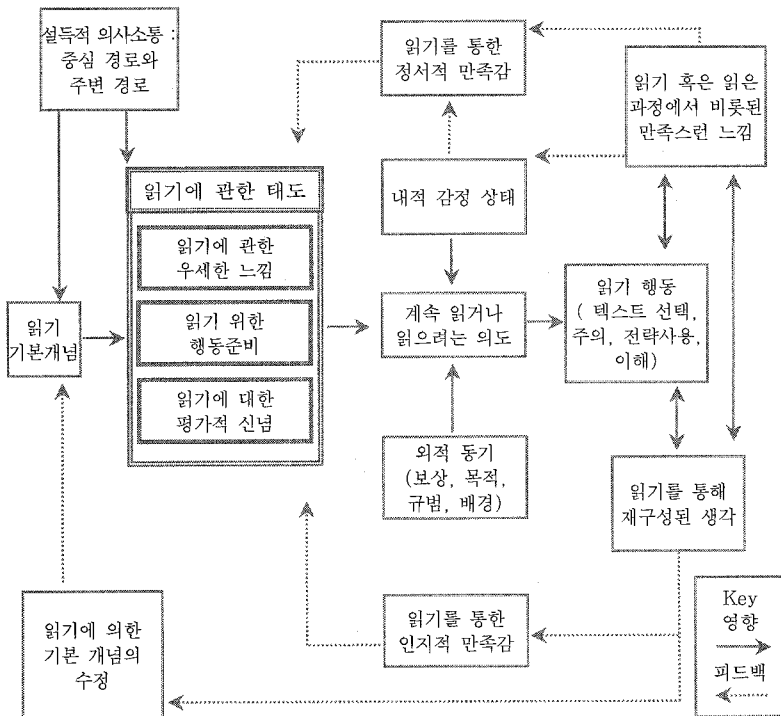
한 검사 도구는 중학생 이상을 대상으로 하는 검사 도구와 비교해서 문항 수가 작으며, 척도도 언어가 아닌 그림으로 표시하도록 구성하였다. 또 척도 구성을 3단이나 5단뿐만 아니라 중간값을 없애기 위해 4단으로 구성하는 경우(Tulloch-Rhody & Alexander, 1980, McKenna & Kear, 1990)가 있다는 점도 눈여겨 볼 만하다. 실제 검사에서 '보통이다'와 같은 중간값에 반응이 물리는 경우 태도가 변별되지 않을 가능성이 있기 때문에 이를 염두에 둔 척도 구성이라고 할 것이다.

이상 읽기 태도를 검사할 수 있는 여러 가지 방법을 검토하였다. 검토 결과 대규모 집단을 대상으로 간편하게 읽기 태도를 검사하는 방법으로 척도법이 가장 적합한 것으로 보인다. 그런데 척도법은 가장 보편적으로 사용되는 도구이지만 한계점도 있다. 아동이 자기 이미지를 긍정적으로 보이고 싶어 하거나 평가자를 의식할 경우 솔직하게 반응하지 않을 수도 있으며, 독해력이 떨어지는 경우 문항을 이해하지 못해 부정확한 반응을 보일 가능성도 있다는 점을 염두에 두어야 한다. 또한 논의한 바와 같이 읽기 태도를 구성하는 요인에 대한 체계적인 분석에 의한 구인 설정과 읽기 상황을 구체적으로 반영하는 문항 구성에 대한 고려도 필요하다.

3. 읽기 태도 모델과 구인

읽기 태도를 구성하는 요인은 읽기 과정에서 태도의 역할과 태도 형성 과정에 대한 이론에 기반하여 분석이 되어야 할 것이다. 이 연구에서는 Mathewson(1994)의 '읽기와 읽기 학습에 영향을 미치는 태도 모델'에 기대어 읽기 태도를 구성하는 요인에 대한 논의를 하고자 한다⁶⁾.

6) 읽기 태도와 관련된 모델로는 Fishbein-Ajzen 모델(1975), Liska 모델(1984), McKenna(1994) 등도 있다. 이 연구에서 Mathewson(1994) 모델을 선택한 것은 이 모델이 태도의 개념을 포괄적으로 정의하고, 태도 형성 과정을 명료하게 분석하며,



전체 읽기 과정에서 태도의 기능과 위상을 잘 보여주고 있다고 판단해서이다.

Mathewson 모델은 읽기 과정에서 읽기 태도의 기능과 위상을 보여 주고, 읽기 태도가 형성되는 통로를 드러내며, 읽기 태도의 구성 요인이 무엇인지 알려준다. 이 모델은 먼저 읽기 태도와 행동의 관계를 보여준다. 이 모델에서 읽기 태도는 읽기 행동에 직접적으로 영향을 미치지 않고 의도의 중재를 받아 읽기 행동과 관련된다⁷⁾. 이때 의도(읽으려는 의도 혹은 계속 읽으려는 의도)는 태도 외에도 내적인 감정 상태와 보상, 목적, 규범, 배경과 같은 외적 동기도 중재한다. 중재한다(mediate)는 말은 태도나 감정 상태, 동기가 읽기 행동에 직접적으로 영향을 주지 못하고 의도를 거칠 때에만 비로소 읽기 행동에 영향을 미친다는 의미이다. 예를 들어, 긍정적인 읽기 태도를 가졌다고 하더라도, 정서적으로 읽고 싶은 마음이 들더라도 혹은 어떤 목적을 이루려고 읽고자 하는 동기가 형성되었다 하더라도 실제 읽을 마음을 먹거나 계획을 세우지 않으면, 즉 읽을 의도가 없으면 읽기 행위가 발생하지 않는다는 뜻이다. 그런 측면에서 이 모델은 읽기 과정에서 태도의 위상과 기능, 한계를 보여준다.

Mathewson 모델은 또한 읽기 태도가 형성되는 과정과 통로에 대한 정보를 제공해 준다. 이 모델에 의하면 읽기 태도 형성에 관여하는 요인과 통로가 다양하다. 읽기 태도에 영향을 미치는 요인은 읽기에 대한 기본적인 개념이다. 이는 읽기에 대한 개인의 가치가 태도에 영향을 주는데, 이 가치는 다시 설득적인 의사소통과 읽기 행동에 의해 변화와 수정이 가능하다. 설득적인 의사소통이란 읽기의 가치와 목표, 효용에 대한 정보 제공으로 읽기에 대한 개념을 변화시키는 것을 의미한다. 이는 읽기의 가치에 대한 정보 제공이 긍정적인 읽기 태도 형성에 영향을 줄 수 있음을 뜻한다. 읽기 행동에 의해서도 읽기에 대한 개념이 형성되고 변화도 가능하다. 과거의 읽기 경험이 읽기에 대한 개념을 형성한다는 것이다. 이 역시 태도 형성 교육에 시사하는 바가 큰데, 긍정적인 읽기 경험이 긍정적인 읽기 태도 형성에 중요한 영향을 준다는 점에서 이동에게 제공되는 읽기 경험의 질이 중요함을 알 수 있다. 또한 실제 읽기 행동을

7) 이 모델에서 읽기는 텍스트의 선택, 주의 집중, 전략 사용, 독해를 포함하는 개념이다.

통해 얻은 정서적이고 인지적인 만족감이 읽기 태도에 영향을 미친다. 정서적 만족감은 읽기 과정에서 받은 특별한 느낌에서 오고, 인지적 만족감은 읽기를 통해 변화된 생각에서 온다. 과거 읽기에서 얻은 정서적, 인지적 만족감이 긍정적인 태도를 형성하는 것이다. 물론 그 역의 상황도 가능하다. 정리하면 읽기 태도는 과거 읽기 행동과 설득적 의사소통을 통로로 하여 읽기의 가치 및 목표와 관련된 개념, 읽기 과정에서의 인지적·정서적 만족감 요인에 의하여 형성되고 변용된다.

Mathewson 모델에서 읽기 개념, 인지적·정서적 만족감, 과거 읽기 행동은 읽기 태도의 선행자(antecedents)로서, 태도가 인지, 정서, 행동의 3요인으로 구성된다는 입장을 지지해 준다⁸⁾. <그림 1>에서 보듯이 이 모델에서 읽기 태도는 정서, 행동, 인지의 세 요인으로 구성된다. 읽기에 대한 우세한 느낌(감정), 읽기 행동 준비도, 읽기에 대한 평가적 신념이 그것이다. Mathewson이 읽기 태도를 세 요인으로 설정한 것은 읽기 태도를 형성하는 요인이 인지적, 정서적, 행동적인 세 선행자 부류로 나눌 수 있는데다가 문헌 연구 결과 태도에는 평가(인지), 행위, 감정이 강조되고 있다고 보았기 때문이다. 그는 몇몇 연구에서 태도의 정서적 측면만을 강조하지만, 이러한 최소주의 접근은 태도 개념의 많은 부분을 잃게 되기 때문에 최선의 방식이 아니라고 보고 있다. 그는 사회심리학에서 강력한 뿌리를 두고 있는 보다 포괄적인 선택은 인지적 요소로서 평가, 정의적 요소로서 감정, 능동적 요소로서 행동 준비성을 갖춘 태도의 3요인 관점의 채택임을 주장한다. 그에 따르면 3요인 관점은 인도-유럽적 사고의 전통을 강하게 가지고 있으며, 마음이 '지식 능력, 기쁨과 고통의 감정, 욕망'의 3요인으로 되어 있다는 칸트의 주장에서도 그러한 전통을 확인할 수 있다고 하였다. 더욱이 그는 단일한 태도 안에서 인지, 정의, 행위가 강한 상관관계를 맺으면서 통일성을 보인다고 주장한다 (Mathewson, 1994: 1433-1434).

따라서 Mathewson 모델에 따르면 읽기 태도는 인지, 정서, 태도

8) Greenwald(1968) 역시 태도의 선행자로 인지적, 정서적, 행동적 요인을 들고 있다.

의 3요인으로 구성되며, 다시 인지적 요인은 읽기에 대한 가치와 신념 및 인지적 만족으로, 정서적 요인은 읽기에 대한 정서적 만족과 긍정적인 읽기 경험으로, 행동적 요인은 읽기에 대한 준비성으로 구체화할 수 있다. 이는 읽기 태도 검사 도구에서 구인을 인지, 정서, 행동의 3요인으로 설정할 수 있는 이론적 근거를 제공한다.

4. 읽기 태도 검사 도구의 요건

읽기 태도 검사 도구가 도구로서 제 역할을 다하기 위해서 갖추어야 할 요건이 있다. Heathington(1975)은 읽기 태도 검사 도구의 요건으로 세 가지를 들고 있다. 도구가 학생들의 읽기 능력을 요구해서는 안 된다는 점, 신뢰도와 타당도가 있어야 한다는 점, 읽기에 대한 학생의 느낌을 진실하게 나타낼 수 있어야 한다는 점이다. 이에 추가하여 Epstein(1980: 74)은 읽기 태도 검사 도구는 이론과 모델에 근거하여야 하며, 전문가의 검토를 받은 것이어야 한다고 주장한다.

이 연구에서는 선행 연구들에서 제시된 읽기 태도 검사 도구의 요건을 종합하여 다음 여섯 가지를 제안할 것이다. 우선 읽기 태도 검사 도구는 읽기 태도의 개념과 특성을 포괄하는 것이어야 한다. 이는 읽기 태도 이론에 기반하여 구인을 설정하고, 이를 문화화해야 한다는 것을 의미한다. 따라서 앞서 Mathewson 모델에서 논의한 바와 같이 읽기 태도가 인지적, 정의적, 행동적 요인으로 구성되었다면 읽기 태도 검사 도구는 이들 3요인을 포함하는 것이어야 한다.

둘째, 읽기 태도 검사 도구는 검사 가능한 읽기 태도의 속성을 가능한 충실하게 반영해야 한다. 전통적으로 읽기 태도 검사 도구는 읽기 태도의 방향과 정도만을 평가해 왔다. 읽기 태도가 긍정적인가 부정적인가(방향), 어느 정도로 긍정적이며 부정적인가를 중심으로 평가해 온 것이다. 그러나 Epstein(1980: 15)에 따르면 측정 가능한 읽기 태도 속성은

방향(긍정-부정), 정도(호오의 정도), 집중도(느낌의 강도), 일관성(호오의 감정을 유지하는 정도), 현저성(개인에게 태도의 중요성), 인지적 복잡성, 행위 표현 정도, 포괄성(embeddedness, 관련 개념과 연관된 정도), 융통성(태도 수정 기능 정도), 의식 정도(자기 태도에 대한 인식 정도) 등 10가지나 된다. 읽기 태도를 정확하게 검사하기 위해서는 이들 속성을 가능한 많이 평가해야 할 것이다. 특히 집중도와 일관성은 읽기 태도의 정도와 항상성을 설명, 예견하는 데 중요한 속성이므로 읽기 태도 검사 도구에 반영되어야 할 것이다.

셋째, 읽기 태도 검사 도구는 읽기 행동을 설명하여 이해시키고, 장차의 읽기 행동을 예측하는 것이어야 한다. 이는 읽기 태도 검사 도구가 실제성을 갖출 때 충족되는 요건이다. 검사 도구가 실제 행동이 발생하는 상황을 고려하지 않는다면 행동 설명력이 떨어지고 그 결과 행동 예측력 역시 제고될 수 없다. 실제성은 읽기 태도 검사 도구가 아동의 구체적인 읽기 상황과 행동을 담보함을 의미한다. Powell(1971)에서 볼 수 있는 바와 같이 구체적인 읽기 상황에서 태도가 드러나도록 도구가 개발되어야 한다. 또한 실제성은 읽기 태도 검사 도구가 변화하는 읽기 상황을 반영할 것도 요구한다. 이는 읽기 태도 검사 도구가 변화하는 독서 환경에 적절하게 대처해야 함을 뜻한다. 매체의 발달로 인하여 현대 사회의 독자는 이전 시대 독자와 사뭇 다른 읽기 상황에 처해 있다. 전통적인 인쇄 매체에 의한 읽기에서 벗어나 인터넷으로 하이퍼텍스트를 읽거나 휴대폰으로 언제 어디서나 독서를 할 수 있게 된 것이다. 매체의 변화는 문자 기호 중심의 단일 양식(mono-mode) 읽기에서 그림이나 동영상, 애니메이션 등 다양한 기호가 복잡하게 작용하는 복합 양식적(multi-mode) 읽기로 변화를 추동하고 있다. 읽기 상황이 변화한다면 읽기 태도 검사 도구도 이러한 변화를 수용해야 한다. 인쇄 매체로 된 책 읽기는 싫어하지만, 컴퓨터를 활용한 글 읽기는 좋아하는 아동이 실제로 존재한다는 사실은 읽기 태도 검사 도구가 매체 변화를 적절하게 담아내야 할 필요성을 제기한다.

넷째, 읽기 태도 검사 도구는 교육적 처치 가능성을 고려하여 개발되

어야 한다. 읽기 태도 검사는 아동의 진단에 일차적인 목적이 있지만, 궁극적으로는 이를 바탕으로 긍정적인 읽기 태도를 계발하는 데 목적이 있는 만큼 읽기 태도 검사 도구는 태도 형성 및 변용에 필요한 정보를 제공해 주는 것이어야 한다. 앞서 Engin, Wallbrown & Brown(1976)을 논의하면서 언급한 바와 같이 태도 검사 결과가 아동의 장단점을 살펴 적절한 교육적 처치가 투입되도록 정보를 제공해 주어야 한다. 이는 읽기 태도 검사 도구가 아동의 읽기 태도를 포괄적으로 진단할 뿐만 아니라 그러한 진단 결과가 발생한 원인을 구체적으로 알려줄 수 있도록 범주화된 것이어야 함을 의미한다. 예를 들어, 읽기 태도가 부정적으로 나온 아동이 있다면 읽기 태도 검사 도구는 인지, 정의, 행동 요인 중 어느 것 때문에 그런 결과가 초래되었는지를 명확히 알려주어야 한다는 것이다. 구체적인 정보를 주어야 읽기 수업에서 교육적 처치가 가능하기 때문이다. 보다 구체적인 정보를 제공하는 도구를 개발하기 위해서는 읽기 태도 구인을 인지, 정의, 행동 요인으로 범주화할 뿐만 아니라 이 세 요인을 다시 하위 요인으로 상세화할 필요가 있다. 하위 범주화를 통한 상세화는 Mathewson 모델에서 제시하는 것과 같이 읽기 태도 형성과 변용에 기여하는 요인을 기반으로 할 수 있다.

다섯째, 읽기 태도 검사 도구는 응답자의 소통 능력을 고려해야 한다. 주로 초중등학교 아동이 검사 대상자이므로 이들의 사고력 수준이나 언어 능력 또는 문식성 정도를 파악해서 그에 맞는 도구를 개발해야 한다는 것이다. 실제로 외국의 선행 도구는 응답 아동의 연령을 고려하여 문항 수를 조절하고, 척도를 그림을 사용하여 반응하도록 배려하고 있다⁹⁾. 유아나 초등학교 저학년의 경우처럼 문자 해독 자체에 어려움이 예상되는 경우 검사자가 문항을 읽어줄 수 있도록 검사 매뉴얼을 상세하게 구성해 주는 방법도 고려할 만하다.

9) Garfield와 같은 아동에게 친숙한 만화 캐릭터를 사용하거나 사람의 표정을 이용한 그림이 많이 사용된다.

5. 결론

지금까지 읽기 태도 검사 도구 개발을 위해 선행 도구를 검토하여 시사점을 찾고, 읽기 태도 모델에 대한 논의를 통하여 읽기 태도 구인을 탐색하였다. 또 읽기 태도 검사 도구가 갖추어야 할 요건을 다섯 가지로 논의하여 향후 검사 도구 개발 방향을 모색하였다. 이상의 논의를 바탕으로 대략 다음 <표 2>와 같은 읽기 태도 검사 예비 도구를 구성하였다.

<표 2> 읽기 태도 검사 예비 도구

읽기 태도 구인		평가 문항
인지	· 읽기의 가치 및 읽기 결과에 대한 인식 · 자신의 읽기 능력에 대한 인식 · 타인의 읽기에 대한 인식	· 책을 많이 읽으면 공부를 잘한다고 생각한다. · 책을 읽으면 이는 것이 많아진다고 생각한다. · 책을 많이 읽으면 생각하는 힘이 길러진다고 믿는다. · 책을 많이 읽으면 마음이 넓어진다고 생각한다. · 나는 책을 읽는 것이 중요하다고 생각한다. · 나는 친구들에 비해 글을 많이 읽는 편이라고 생각한다. · 나는 책을 읽는 나 자신이 자랑스럽다. · 나는 책을 읽으면 내용을 잘 이해하는 편이다. · 나는 책을 읽으면서 특별히 어렵다고 생각한 적이 없다. · 나는 책을 빨리 읽는다고 생각한다. · 어른들이 좋다고 추천하시는 책이 좋은 책이라고 생각한다. · 어른들은 책을 많이 읽는 아이를 좋아하신다. · 친구들이 많이 읽는 책이 읽을 만하다. · 어른들은 책 읽는 것을 중요하게 여긴다. · 친구들은 책을 많이 읽는 아이를 좋아한다.
정서	· 읽기 상황 · 읽기 목적 · 읽기 방법	· 나는 책을 읽으면 재미있다. · 나는 책 선물을 받으면 기분이 좋다. · 나는 책을 읽을 때 누가 방해하는 것이 싫다. · 나는 어렵더라도 공부에 도움이 되는 책을 읽는 것이 좋다. · 나는 만화처럼 재미있는 책을 읽는 것이 좋다. · 나는 소리 내어 책을 읽는 것을 좋아한다. · 나는 조용히 눈으로 책을 읽는 것을 좋아한다. · 나는 책을 읽고 나면 마음이 뿌듯하다. · 나는 집에 책이 많이 있었으면 좋겠다. · 나는 집에서 책 읽는 것을 좋아한다. · 나는 컴퓨터로 글을 읽는 것이 좋다.

		· 나는 그림이 적은 책도 좋아한다. · 나는 교과서를 읽는 것이 즐겁다. · 나는 서점에 가는 것을 좋아한다. · 나는 친구와 책 이야기를 하는 것이 즐겁다.
행동	· 적극성 · 빈도 · 폭 · 몰입 · 습관	· 나는 도서관에서 자주 책을 빌려 본다. · 나는 게임을 하거나 TV를 시청하는 시간보다 책 읽는 시간이 많다. · 나는 잠자기 전에 책을 읽는 편이다. · 나는 한번 읽기 시작한 책은 끝까지 읽는다. · 나는 집에 어떤 책들이 있는지 알고 있다. · 나는 내가 읽은 책에 대해 다른 사람(친구, 부모님, 선생님)에게 자주 이야기한다. · 나는 수업 시간에 교과서를 읽겠다고 손을 든다. · 나는 시간이 날 때마다 책을 읽는다. · 나는 읽을 책을 가지고 다니는 편이다. · 나는 책을 읽을 때 옆에서 누가 몰려도 모를 때가 있다. · 나는 다른 사람(친구, 선생님, 부모님)이 좋다고 하는 책은 챙겨 읽는다. · 나는 부모님께 책을 사달라고 자주 말씀드린다. · 나는 한 번 읽은 책을 반복해서 읽을 때가 있다. · 나는 숙제를 하기 위해 책을 찾아본다. · 나는 책을 읽다가 모르는 말이 나오면 사전을 찾거나 다른 사람에게 묻는다.

이 도구는 초등학교 고학년을 대상으로 한 것이며, 45개의 문항으로 구성되었다. 읽기 태도 구인을 인지, 정서, 행동 세 요인으로 설정하였고, 구체성의 원리에 따라 각 요인을 다시 하위로 범주화하였다. 인지적 요인은 읽기에 대한 가치 및 신념에 대한 것으로, 읽기의 가치 및 읽기 결과에 대한 인식, 자신의 읽기 능력에 대한 인식, 타인의 읽기에 대한 인식 등으로 하위 분류하였다. 정서와 행동은 실제성의 원리에 따라 읽기 상황, 목적, 방법을 가능한 세분화하였으며, 적극성, 빈도, 폭, 몰입, 습관 등의 요소를 포함하여 읽기 태도 속성을 가능한 많이 평가하고자 하였다.

이 도구는 말 그대로 예비 문항 수준이다. 선행 연구 결과를 참조하고, 읽기 태도 이론과 도구 요건에 근거하여 일차적으로 구성한 것이기

때문이다. 이것이 본격적인 도구가 되기 위해서는 여러 단계에 걸친 타당화와 신뢰도 제고 작업이 후행되어야 한다. 읽기와 평가 전문가 집단의 검토와 수정, 검사지에 의한 평가와 교사 평가(혹은 아동 동료 평가)의 합치 정도 평가에 의한 문항 수정, 예비 검사를 통한 타당도와 신뢰도 제고, 아동 수준에 맞도록 문항과 척도의 표현 수정, 본 검사 실시와 규준(norm) 마련 등의 과정이 이루어져야 읽기 태도 검사 도구로서 완성될 것이다.*

* 본 논문은 2006. 10. 15. 투고되었으며, 2006. 11. 13. 심사가 시작되어 2006. 11. 24. 심사가 종료되었음.

■ 참고문헌

- 구명숙(2005), 『문학 중심 독서 지도가 읽기 능력 및 태도에 미치는 영향』, 경남대학교 석사논문.
- 권영임(2006), 『추론적 읽기 전략 동영상 자료 활용 수업이 추론적 읽기 능력 및 읽기 태도에 미치는 효과』, 경남대학교 석사논문.
- 김덕희(2005), 『영상매체 활용 수업이 소설 감상 능력 및 읽기 태도에 미치는 영향』, 경남대학교 석사논문.
- 옥정인(1999), 『읽기 태도 형성에 영향을 미치는 요인 연구』, 한국교원대학교 석사논문.
- 윤운성·가경신(1998), 「읽기 성취와 독자의 심리적 요인의 상관」, 『교육심리연구』 12(2), pp.109-132.
- 이명숙(1997), 「초등학교 학생들의 읽기 태도 연구 II: 학년, 성별 및 학교지역」, 『교육학논총』 16, pp.153-168.
- 전아영(2003), 『지속적인 읽기 활동을 통한 읽기 태도 신장 방안 연구』, 서울교육대학교 석사논문.
- 지성애·미송희(2003), 「유아의 읽기태도 척도 개발 연구」, 『한국영유아보육학』 21, pp. 39-57.
- 최정화(2005), 『수준별 독서 모듈 체험이 읽기 태도에 미치는 영향: 모듈별 독서 신문 제작 활동을 중심으로』, 아주대학교 석사논문.
- 한철우(1998), 「사람들은 왜 책을 안 읽는가」, 『독서연구』 3, pp.155-182.
- Athey, I. J (1985), Reading research in the affective domain. In H. Singer & R. B. Ruddell(Eds.), *Theoretical models and processes of reading*(3rd ed.), Newark, DE: IRA. pp.527-557.
- Boning, T. & Boning, R.(1957), I'd rather read than..., *The Reading Teacher* 10, pp.196-200.
- Breckler, S. J.(1983), *Validation of affect, behavior, and cognition as distinct components of attitude*, Unpublished Doctoral Dissertation, The Ohio State University.
- Engin, A. W., Wallbrown, F. H., & Brown, D. H.(1976), The dimensions of reading attitude for children in the intermedia grades, *Psychology in the school* 13(July), pp.309-316.
- Epstein, I (1980), measuring attitudes toward reading, ERIC/TM Report 73, Princeton: ERIC Clearinghouse on Tests, Measurement and Evaluation Educational Testing Service.

- Estes, T. H (1971), A scale to measure attitudes toward reading, *Journal of Reading* 15(2), pp.135-138.
- Fishbein, M. & Ajzen, I.(1975), *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*, Reading, MA: Addison-wesley.
- Gambrell et al.(1996), Assessing motivation to read, *The Reading Teacher* 49, pp.518-533.
- Greenwald, A. G.(1968), On defining attitudes and attitude theory, In A. G. Greenwald, T. C. Brock & T. M. Osborn (Eds.), *Psychological foundations of attitudes*, New York: Academic Press, pp.147-170.
- Heathington, B. S.(1975), *The development of scales to measure attitudes toward reading*, Unpublished doctoral dissertation, The University of Tennessee, Knoxville.
- Heathington, B. S. & Alexander, J. E.(1978), A child-based observation checklist to assess attitudes toward reading, *The Reading Teacher* 31(7), pp.769-771.
- Liska, A. E.(1984), A critical examination of the causal structure of the Fishbein/Ajzen attitude-behavior model, *Social psychology Quarterly*, 47, pp.61-74.
- Mathewson, G. C.(1994), Model of Attitude Influence Upon Reading and Learning to Read. In R. B. Ruddell & N. J. Unrau(Eds.), (2004), *Theoretical Models and Process of reading*(5th ed.), Newark, DE: IRA, pp.1431-1461.
- McKenna, M. C.(1994), Towards a model of reading attitude acquisition, In E. H. Cramer & M. Castle(Eds.)(1994), *Fostering the love of reading: the affective domain in reading education*, Newark, DE: IRA, pp.18-40.
- McKenna, M. C. & Kear, D. J.(1990), Measuring attitude toward reading: A new tool for teachers, *The Reading Teacher* 43, pp.626-639.
- Powell, A.(1971), Primary reading attitude index with administrator's direction (ERIC Document reproduction Service No. ED 091738).
- Roberts, M. S. & Wilson, J. D(2005), Reading attitude and instructional methodology: How might achievement become affected? *Reading Improvement* 42(3). pp.64-69.
- Ruddell, R. B. & Speaker, Jr. R. B.(1985), The interactive reading process: A model, In H. Singer & R. B. Ruddell(Eds.), *Theoretical models and*

processes of reading(3rd ed.), Newark, DE: IRA. pp.

Tullock-Rhody, R. & Alexander, J.(1980), A scale for assessing attitudes toward reading in secondary schools, *Journal of Reading* 23(7), pp.609-614.

<초록>

읽기 태도 구인과 검사 도구의 요건

정혜승

이 연구는 읽기 태도 검사 도구 개발을 위해 선행 도구를 검토하여 시사점을 찾고, 읽기 태도 모델에 대한 논의를 통하여 읽기 태도 구인을 탐색하였다. 또 읽기 태도 검사 도구가 갖추어야 할 요건을 다섯 가지로 논의하여 향후 검사 도구 개발 방향을 모색하였다. 이상의 논의를 바탕으로 대략 읽기 태도 검사 예비 도구를 구성하였다.

읽기 태도 검사 예비 도구는 초등학교 고학년을 대상으로 한 것이며, 45개의 문항으로 구성되었다. 읽기 태도 구인을 인지, 정서, 행동 세 요인으로 설정하였고, 구체성의 원리에 따라 각 요인을 다시 하위로 범주화하였다. 인지적 요인은 읽기에 대한 가치 및 신념에 대한 것으로, 읽기의 가치 및 읽기 결과에 대한 인식, 자신의 읽기 능력에 대한 인식, 타인의 읽기에 대한 인식 등으로 하위 분류하였다. 정서와 행동은 실제성의 원리에 따라 읽기 상황, 목적, 방법을 가능한 세분화하였으며, 적극성, 빈도, 폭, 몰입, 습관 등의 요소를 포함하여 읽기 태도 속성을 가능한 많이 평가하고자 하였다.

이 도구가 본격적인 도구가 되기 위해서는 여러 단계에 걸친 타당화와 신뢰도 제고 작업이 수행되어야 한다. 읽기 전문가 집단의 검토와 수정, 검사지에 의한 평가와 교사 평가(혹은 아동 동료 평가)의 합치 정도 평가에 의한 문항 수정, 예비 검사를 통한 타당도와 신뢰도 제고, 문항과 척도의 표현 수정, 본 검사 실시와 기준(norm) 마련 등의 과정이 이루어져야 읽기 태도 검사 도구로서 완성될 것이다.

【핵심어】 읽기 태도, 읽기 태도 구인, 태도 검사 도구, 정의적 영역, 인지, 느낌, 행동

<Abstract>

**Development of Assessment Instrument to
Measure Reading Attitudes**

Chung, Hye-seung

The purpose of the study is to develop an instrument for assessing reading attitudes by analyzing existing instruments and models of reading attitudes and identifying factors influencing reading attitudes. The study addressed five elements that the instrument should be equipped to effectively measure reading attitudes, suggesting a direction of development of instruments for assessing reading attitudes.

A preliminary instrument developed in the study is designed to measure reading attitudes of higher grade elementary school children. The instrument is composed of 45 questions, and attributes of reading attitudes were measured in terms of cognitive ability, emotional condition and behavior scales. These three scales are further divided into subscales. Cognitive scale is designed to measure how respondents evaluate the value of reading, and its subscales assess awareness of the value of reading and knowledge obtained from reading and awareness of their own reading ability and other people's reading ability. The scales measuring emotional condition and behaviors are divided into subscales designed to determine reading environment, purpose of reading and reading methods. Thus scales are focused to identify as many attributes of reading attitudes as possible by assessing enthusiasm toward reading, reading frequency, concentration and reading habits.

To make the instrument more effective as an assessment tool measuring reading attitudes, validity and reliability of the instrument should be verified for establishment. This means that a group of professionals and teachers need to review the instrument for further revision and that a preliminary review should be conducted to refine

validity and reliability of scales and item description. Once the main review is conducted and the norm is established, all the scales can be completed as an assessment tool for reading attitudes.

【Key words】 reading attitudes, factors of reading attitudes, reading attitudes instruments, affective domain, cognition, feeling, behavior