

초등학교 국어과 평가 정책의 특징과 방향

최규홍*

<차 례>

- I. 논의를 시작하며
- II. 초등학교 수행평가 정책의 실행 양상
- III. 초등학교 지필평가 정책의 실행 양상
- IV. 초등학교 국어과 평가 정책의 방향
- V. 논의를 마치며

I . 논의를 시작하며

평가 활동은 인간이 가지고 있는 자연적인 능력이다. 인간은 평가에 대한 개념 없이도 평가 활동을 할 수 있다. 평가는 이처럼 인간 생활의 많은 부분에서 일상적으로 일어나고 있기 때문에 평가에 있어서 그 목적이나, 방법, 대상, 절차 등은 다양해질 수밖에 없다. 이러한 평가와 관련하여 학자들의 관점이 서로 다르기는 하지만, 대체로 교육 장면에서의 평가는 교육목표의 달성을 확인하고 교육적 의사결정을 이루는 데 그 목적이 있다.

초등학교 국어과 교육에 있어서 교육 평가는 여러 가지 기능을 한다. 학생의 학습활동을 개선하고, 학생의 국어 생활 지도나 학습지도에 있어서 기초가 되는 자료를 제공해 주며, 학부모에게 자녀의 교육 활동에 대한 이해 자료를 제공해준다. 또한 교사에게는 교육목표 달성을 알게 하

* 대구교육대학교 강사], toc@dreamwiz.com

고, 학생을 지도하는 교수법에 대한 반성 또는 개선의 자료를 제공한다. 그리고 학생들에게는 평가 결과를 통한 학습 동기를 유발 시키는 기능을 한다.

이러한 기능을 가진 평가는 국가의 교육 정책에 의해 일련의 과정을 거쳐 이루어진다. 교육정책은 국가가 교육 목표의 달성을 위하여 정치적 과정을 거쳐 결정한 교육에 관한 일종의 행동 지침으로 교육이념, 교육제도, 교육기획, 교육행정과의 포괄적인 관련을 가지고 수립되는 것이라고 할 수 있다(이경아, 2005). 그러므로 평가 정책이라고 함은 교육 목표 달성을 이루기 위해 국가에서 제시한 평가에 관한 행동 지침이라고 정의할 수 있다.

초등학교 국어과 평가에서 명시적인 행동 지침으로 제시되는 것은 초·중등 교육법, 국가 수준 교육과정, 교육과학기술부 훈령 등을 들 수 있다. 먼저 초·중등 교육법은 제9조 1항에 ‘교육과학기술부장관은 학교에 재학 중인 학생의 학업성취도를 측정하기 위한 평가를 실시할 수 있다.’고 명시해 두어 현재 초등학교에서 학업성취도 평가를 실시할 수 있는 근거를 마련해 두고 있다.

다음으로 국가수준 교육과정(이하 교육과정)의 경우 초등학교 전반에 관한 내용인 ‘총론’과 교과인 ‘국어’에서 평가에 관한 내용을 모두 확인할 수 있다. ‘총론’의 경우 제7차 교육과정과 2007년 개정 교육과정(이하 개정 교육과정)에서 ‘교육과정의 질 관리를 위하여 국가 수준에서는 주기적으로 학생 학력 평가, 학교와 교육 기관 평가, 교육과정 편성·운영에 관한 평가를 실시한다.’고 되어 있어 학생들의 학력 평가를 할 수 있는 근거를 마련하고 있으며, ‘국가 수준에서는 학교에서 교육 과정의 정신을 구현한 평가 활동이 원활히 이루어질 수 있도록 다양한 방안을 강구해서 학교 현장에 제공해주어야 한다.’고 제시하여, 평가 방안을 국가 수준에서 마련하도록 하고 있다. 이에 덧붙여 개정 교육과정에서는 ‘시·도 교육청에서는 관내 학교의 교육과정 편성·운영의 질 관리 및 지역 교육청의 교육과정 편성·운영 체제의 적절성과 실효성을 높이기 위하여 학업 성취도 평가, 교육과정 편성·운영 평가 등을 실시할 수 있다.’고 제시하여 시·도 교육청

에서도 학업 성취도 평가를 할 수 있도록 명문화하였다.

‘국어’과 교육과정에서는 좀 더 자세히 평가에 관한 내용을 제시하고 있다. 제7차 국어과 교육과정 및 개정 국어과 교육과정은 이전의 교육과정보다 평가 항목을 강조하고 있다. 그동안의 교육과정이 국어과 평가를 추상적이고 포괄적인 수준에서 기술했다는 한계점을 극복하기 위해 ‘5. 평가’의 항목을 ‘평가 계획, 평가 목표와 내용, 평가 방법, 평가 결과의 활용’의 소항목으로 세분화, 체계화하여 진술해 놓고 있다.

다음으로는 교육과학기술부 훈령인 ‘학교생활기록부 전산처리 및 관리지침’이 있는데 현재 초등학교에서는 <훈령 719호>(2008)에 의해 학교 생활기록부에 교과학습발달 상황의 평가를 기재하고 있다. 이에 의하면 ‘교과학습발달상황의 평가는 지필평가와 수행평가로 구분하여 실시한다.’고 명기하고 있어 지필평가와 수행평가를 중심으로 교과학습발달상황을 기록하도록 안내하고 있다.

평가를 지필평가와 수행평가로 나누는 것에 대해서는 논란의 여지가 있겠으나, 초등학교 교사들이 이 지침을 근거로 삼아 교과학습발달상황을 기록하고 있으므로 현재 초등학교에서 사용하는 평가는 크게 지필평가와 수행평가로 나눌 수 있다. 이에 본고에서는 초등학교 평가 정책을 지필평가를 중심으로 한 책무성 중심의 평가 정책과 수행평가를 중심으로 한 자율성 중심의 평가 정책으로 구분하고 각각의 특징과 실행 양상을 살펴본 다음 초등학교 평가 정책의 방향을 제시하고자 한다.

II. 수행평가 정책의 실행 양상

1. 초등학교 수행평가 정책의 전개

초등학교의 수행평가는 제7차 교육과정이 적용되는 1999년부터 실시

되었다. 제7차 교육과정에서 수행 평가라는 용어가 명시적으로 제시되면서¹⁾ 단위 학교의 재량권 및 자율권을 최대한 존중하며 지역의 실정이나 교육 여건에 따라 담당 교사가 자율적으로 평가를 한다는 원칙 아래 수행 평가에 대해 구체적인 논의가 시작되었다. 1998년에 논의된 ‘교육비전 2002 : 새 학교 문화 창조’²⁾에서 수행평가에 대한 논의가 이루어졌으며, 수행평가 정책의 법적 근거라 할 수 있는 교육부 <훈령 587호>(1999)에서 구체화를 시도하였다. <훈령 587호>에는 교과학습발달상황의 평가는 선택형 지필평가와 수행평가로 구분하여 실시할 것과 수행평가의 절차 및 결과 처리³⁾에 대한 내용을 포함하고 있다. <훈령 587호>의 경우 전국의 모든 초·중·고등학교에서 생활기록부를 작성하는 데 사용되는 국가수준의 기준이기 때문에 강제성을 띠고 있다.

이 지침에 의하면 학교는 수행평가와 관련된 시행을 학교의 여건에 따라 자율적으로 시행할 수 있으며, 서술형이나, 논술형, 완성형이나 단답형 등의 방법까지도 수행평가의 범주에 포함시킴으로써 수평 평가의 개념을 확장시켰다. 즉, 객관식 선다형 시험만 아니면 모두 수행평가이고, 수행평가란 일종의 평가 기법에 불과하다는 인식을 가져오게 되었다. 이후 개정된 <훈령 616호>(2001), <훈령 719호>(2008)에서도 여전히 교과학습 발달 상황의 평가는 지필평가와 수행평가로 구분하여 실시한다고 명시하고 있으나, <훈령 719호>에서는 <훈령 587호>에 있었던 수행평가의 주요 용어 해설과 평가 방법의 예시를 삭제하였고, 수행평가의 개념을 규정 할 때 ‘즉, 선택형 지필 평가 이외 다른 모든 평가 방법이라고 할 수 있다’

-
- 1) 5. 평가, 다. 평가 방법, (2) 국어 사용 능력의 평가는 간접 평가와 직접 평가를 적절하게 활용하여, 가급적 수행 평가를 적극 활용한다.
 - 2) 교육비전 2002에는 교과별, 단계별 평가 권장, 다양한 평가 기법의 도입과 적용, 학습 과정과 결과의 누가 기록 일상화, 수행평가 기준 작성 및 방법, 평가의 목표·내용·방법·수준의 사전 예고, 학생의 상호 평가 결과 반영 권장, 집단의 수행 결과 반영 등의 내용이 포함되어 있다.
 - 3) 수행평가의 절차 : 교과협의회에서 수행평가 계획 수립 – 학교 학업성적관리위원회의 심의 · 확정 – 본인에게 결과 공개
수행평가 결과 처리 : 졸업 후 1년 이상 당해 학교에 보관, 상급학교 진학 시 입학 전형 권자의 요청이 있을 경우 전형 자료로 제공

라는 말도 없앰으로서 수행평가에 대한 인식을 변화시키고자 하였다.

<훈령 719호>에 의하면 수행평가는 평가자가 학습자들의 학습과제 수행과정 및 결과를 직접 관찰하고, 그 관찰 결과를 전문적으로 판단하는 평가 방법으로 교과협의회에서 수행평가의 영역, 방법, 횟수, 세부기준(배점), 반영 비율 등과 성적처리방법 및 결과의 활용 등에 관한 수행평가 계획을 수립하여 학교 성적관리위원회에 제출하도록 하고 있다. 이때 학교 학업성적관리위원회는 교장을 위원장으로, 교감을 부위원장으로 하여, 교직원 중에서 교무 분장 업무를 고려하여 위원을 임명하고, 학부모의 의견 수렴과 학업성적관리의 투명성 등을 확보하기 위해 약간 명의 학부모 위원을 위촉할 수 있게 되어 있다.

2. 초등학교 수행평가 정책의 실행 양상

초등학교의 수행평가 역시 <훈령 719호>에 의거하여 이루어진다. <훈령 719호> 및 백순근(2000), 천경록(2001), 박선숙(2003), 이수진(2008) 등에 의하면 초등학교 국어과 수행평가의 실행 양상은 수행평가의 목표와 방향을 인식하는 단계, 수행평가계획을 수립하는 단계, 평가를 실시하고 평가 결과를 기록하는 단계, 평가 결과를 분석하고 활용하는 단계로 구분 할 수 있다. 하지만 다인수 학급을 담당하면서 전교과를 가르치고 있는 초등학교 교사에게 매년 수행평가의 목표와 방향을 정립하는 쉽지 않은 일이다. 올바른 평가를 위해서 당연한 일이겠지만 수행평가의 근본적인 철학과 관점을 정립하여 각 교과의 평가 목표와 방향을 수립하는 것은 대부분 교육과정과 교과서를 통해 이루어진다. 추상적이고 이상적인 철학보다는 실제 학습에 활용되는 교과서를 중심으로 방향을 인식하게 된다.

수행평가 계획을 수립하는 단계에서도 초등학교의 경우 다른 양상을 보인다. 교과별 위계를 중심으로 수행평가 계획을 수립하기보다 학년성에 근거한 계획을 수립한다. 교과목별로 교사가 있는 것이 아니라 학년의 한 학급을 대상으로 교사가 있는 것이기 때문에 수행평가 계획은 과목별로

이루어지기보다 학년별로 이루어지는 경우가 많다. 즉, ‘국어과 수행평가 계획’내에 ‘국어과 1학년 수행평가, 국어과 2학년 수행평가, ……’가 있는 것이 아니라, ‘1학년 수행평가 계획’에 ‘국어과 수행평가, 수학과 수행평가, ……’의 형태로 존재하는 것이다.

수행평가를 실시하고 결과를 기록하는 단계 역시 초등학교는 중·고등학교와 다른 양상을 보인다. <훈령 719호>의 제15조 2항에 의하면 ‘초등학교의 교과학습발달상황은 각 교과의 학습활동 발달정도, 수행평가 결과, 특징 등을 종합하여 세부능력 및 특기사항 란에 과목별로 간략하게 문장으로 입력한다.’고 규정하여 중·고등학교의 경우 ‘점수화가 가능한’ 경우에 한 수행평가를 실시하는 것과 다름을 알 수 있다. 이로 인해 초등학교에서 실시하는 수행평가는 모두 간단한 문장으로 재진술⁴⁾되는데 수행평가 결과를 기록하는 칸이 작아 간단한 의견을 제시하는 수준에 그친다. 이 때문에 평가는 학습자들의 수준에 대한 상세한 기술 및 그와 관련된 교육적 조언은 이루어지지 못하고 있다.

초등학교에서 수행평가 결과를 활용하고 분석하는 활동은 주로 학기 말의 통지표 작성 시에 이루어진다. 초등학교에서 수행평가 결과는 문장으로 진술되어 학부모에게 전해지므로 공개 요구가 많지 않다. 수행평가의 내용을 이미 알고 있기 때문에 굳이 관련되는 내용을 재확인할 필요가 없기 때문이다. 하지만 <훈령 719호>에 수행평가 성적을 기록한 성적일람표는 졸업 후 1년 간 보관하도록 명시하고 있기 때문에 각 학교에서는 이를 관리·보관하고 있다.

3. 초등학교 수행평가 정책의 문제점

수행평가가 초등학교에 끼친 영향은 지대하다. 이경아(2005)에 의하면 교사들은 수행평가는 학생들에게 다양하고 의미 있는 학습 경험을 제공한

4) 수행평가를 기록하기 위해 세부 항목별로 평가 기준을 마련하여 기록할 수 있다. 이를 바탕으로 다시 문장으로 진술하기 때문에 재진술이라는 용어를 사용하였다.

다고 생각하고 있으며 수업의 질 향상에 어느 정도 기여했다고 생각하고 있음을 알 수 있다. 하지만 하나의 정책이 모든 면에 있어 긍정적인 효과를 가져 올 수 없듯이 초등학교의 수행평가 정책 역시 여러 가지 측면에서 문제점을 발생시키고 있다.

먼저 교사 측면에서 살펴보면 수행평가 정책은 교사의 업무 부담을 증가시키고 있다. 앞서 살펴본 바와 같이 다인수 학급을 담임하고 있으면서 전교과를 가르치는 초등학교 교사가 수시로 평가를 한다는 것은 분명 어려운 일이다. 평가의 계획에서 송환까지 일련의 과정을 설계하고 수시로 평가를 하는 것은 초등교사에게 부담으로 작용할 것이고 결국 질 높은 수행평가를 실시하기가 어려워진다. 이럴 경우 초등교사는 기준에 계획된 수행평가 계획서대로 기계적인 평가를 실시하게 되고 교사 자신이 평가의 주체라는 사실을 잊어버리게 된다.

다음으로 학생 측면에서 살펴보면 수행평가 정책은 학생들의 학습 부담을 증가시키고 있다. 한 학기에 한두 번 정도 실시하던 평가에도 많은 부담을 가지고 있는 학생들이 수행평가가 시행된 이후로는 늘 평가에 대한 압박을 가지게 되었다. 또한 수행평가가 학생들을 제어하는 수단으로 사용되는 경우도 있어 학생들이 느끼는 심적 부담은 더욱 크다고 하겠다. 수행평가가 간단한 문장으로 제시되고 학생의 긍정적인 측면을 부각시켜 주기 때문에 실제 평가 결과에 대해서는 지필평가 만큼의 영향력을 발휘하지 못한다. 하지만 학생들은 늘 평가 상황에 노출되어 있기 때문에 평가에 대한 압박감을 항상 가지고 있는 것이다. 이러한 압박감은 학습에 대한 부담감으로 작용을 하게 된다.

세 번째로 학부모 측면을 살펴보면 수행평가 정책은 학부모의 부담을 증가시키고 있다. 초등학생의 특성상 과제를 스스로 해결하기보다 학부모에게 상의하여 해결하는 경우가 많으므로 학부모들은 정신적으로나 시간적으로 예전보다 부담을 갖게 되었고, 수행평가를 위한 사교육비가 증가되었다. 교육과정평가원(1999)에 따르면 견학이나 답사를 가지 위한 교통비, 사진 장비 구입, 통신료 등이 수행평가 시행과 관련하여 추가적인 비용으로 들어감을 알 수 있다.

네 번째는 교육 구성원들의 소통 문제를 들 수 있다. 현재 초등학교 수행평가 결과의 송환은 딱 통지표에 드러나는 만큼만 이루어지고 일방향적이다(이수진, 2008). 앞서 제시하였듯이 평가 결과를 구체적으로 적을 만큼의 공간이 부족하다보니 긍정적인 내용만을 기재하고, 향후 지도 대책에 대한 논의는 이루어지지 않는다. 평가 결과에 대해 명시적으로 학부모나 학생이 알 수 있어야 함에도 불구하고, 통지표는 새로운 해석을 가능하게 한다. 이에 학부모나 학생들은 수행평가 결과와 지필평가 결과의 차이를 받아들이지 못하고, 수행평가의 결과를 불신하게 되는 현상도 나타나게 된다.

III. 초등학교 지필평가 정책의 실행 양상

1. 초등학교 지필평가 정책의 전개

지필평가는 전통적인 평가 방식이었으나 수행평가의 등장에 밀려 그 영향력이 약해졌다. 하지만 최근 들어 평가의 책무성을 강조하는 움직임과 맞물려 다시 초등학교의 중요한 평가 방식으로 사용되고 있다. 평가의 책무성을 강조한다는 것은 학생의 학업 수준을 높이기 위해 학교는 책임을 다해야 한다는 것으로 학교는 국가와 사회가 투자한 만큼 학생의 학업 성취도 제고를 이끌어내야 한다는 것이다. 그러므로 학교의 책무성을 파악하기 위해서(학생의 학업 성취도를 파악하기 위해서) 교육 내용과 평가 기준을 국가에서 표준화한 다음 이를 바탕으로 평가를 실시하는 것이다.

초등학교에서 실시되는 국가수준의 지필평가는 ‘초등학교 3학년 국가수준 기초학력 진단평가’(이하 초3평가)와 ‘초등학교 6학년 국가수준 학업 성취도 평가’(이하 초6평가)이다.⁵⁾ 지필평기는 평가 횟수에 비해 상당히 큰

5) 두 가지 평가 이외에 전국 초등학교를 대상으로 하는 평가는 ‘교과학습 진단평가’가 있

영향력을 가진다. 앞서 수행평가가 가진 문제점으로 제기한 교육 구성원들의 소통 부족으로 인해 점점 지필평가에 대한 신뢰도가 높아지고 있는 것이 현실이다. 이에 따라 시·도 교육청이나 단위 학교에서도 자체적으로 평가 계획을 수립하여 실시하는 학교가 많다. 지역과 학교에 따라 차이가 있겠지만 기본적으로 한 학기에 1~3회 정도 실시하고 있다. 하지만 여기서는 국가수준의 지필평가에 초점을 두고 논의를 진행하고자 한다.

국가수준 지필평가 중 초3평가는 초·중등 교육법 제9조 1항과 제7차 교육과정 및 개정 교육과정, 공교육 내실화 추진 대책(2002) 및 시·도 교육감 정책 협의회(2002)⁶⁾에 근거를 두고, 국민 기초학력 보장차원에서 객관성 있는 평가를 실시하여 국가·시도·학교 차원의 적절한 지원 정책을 마련하며, 초등학교 3학년 수준에서 읽기·쓰기·기초수학의 최소 성취 수준에 대단 도달 여부를 확인하고, 다양한 교육 정보를 산출하여 초등학교 저학년 교육에 대한 정책 지표를 제공할 목적으로 실시하고 있다. 이러한 목적을 가진 초3평가는 2002년에 처음 시행되어 매년 10월에 한국 교육과정평가원(KICE)이 주관하여 검사를 시행하고 있다. 물론 초3평가의 경우 전집 평가가 아니라 표집 평가(3%)라는 한계가 있지만, 현재 초등학교 3학년은 표집 여부에 관계없이 평가를 실시하고 있다.

초6평가는 초·중등 교육법 제9조 1항과 초·중등 교육법 시행령 제10조(학생의 평가)⁷⁾ 및 교육과정에 근거를 두고, 초등학생의 학업성취도를 체계적이고 과학적으로 진단하여 학업성취도의 변화 추이를 파악하여 국가 경쟁력 제고를 위한 교육의 방향을 설정하고 구체적이고 실효성 있는 정책을 개발하는 기본적 준거를 제공하기 위한 목적(조지민 외, 2007)으로 실시하고 있다. 이러한 목적을 가진 초6평가 역시 한국교육과정평가원이 주관하여 평가틀을 정립하고, 2003년도를 기준으로 하여 척도화와 검사동

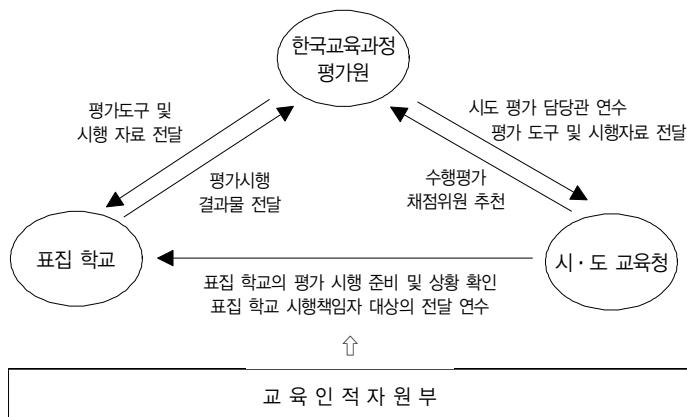
다. 교과학습 진단평가는 전국 초등학교 4~6학년 학생 대상으로 3월에 시행하는 평가 이기는 하나 시·도 교육청에서 주관을 하는 평가이므로 논의에서 제외하였다.

- 6) 초등학교 3학년을 대상으로 3R's(Reading, Writing, Arithmetic) 평가를 실시하여 기초 학력을 진단한다.
- 7) 초·중등교육법 제9조 1항의 규정에 의한 학생의 학업성취도 평가에 대하여 필요한 사항은 교육과학기술부장관이 정한다.

등회를 해서 연도 간 학업성취도 평가 추이 결과를 산출하고 있다(정은영 외, 2008). 초6평가 역시 1~3%의 표집 평가를 실시하였으나 초등학교 6학년의 경우 모두 평가를 실시하였고, 올해의 경우 전수 평가로 시행될 예정이다.

2. 초등학교 지필평가 정책의 실행 양상

초3평가와 초6평가는 교육과학기술부의 위탁을 받은 교육과정평가원이 주관을 하여 평가를 실시한다. 그러므로 지필평가의 방향, 계획, 실시, 결과 처리까지 평가원의 주도하에 이루어진다. <그림 1>에서 보듯이 평가원이 중심이 되어 일련의 평가 과정이 이루어지므로 초등학교에서는 평가 계획에 의해 평가를 시행하고 결과물을 송부하고, 결과를 통보받는다.



<그림 1> 국가수준 학업성취도 평가 시행도(박정 외, 2006)

초3평가와 초6평가는 결과는 개인별로 통보를 한다. 초3평가 결과는 학생 개인별로 기초학력 도달/미도달 여부와 기초 학력의 특성을 분석한 내용을 분석 카드에 인쇄하여 교사와 학부모에게 제공하는데, 초3평가는 준거 참조 평가이므로 학생별 석차 및 백분위 점수 등 어떠한 서열 정보

도 산출하지 않는다. 초6평가의 결과는 성취수준의 형태로 12월에 통지된다. 개별 학생이 성취도 평가에서 받은 원점수는 척도 점수로 변환된다. 예를 들어, 분할 점수를 기준으로 ‘우수학력’, ‘보통학력’, ‘기초학력’, ‘기초학력 미달’ 등 4단계의 성취수준으로 구분된다. 교과의 성취 수준에 대한 정보와 성취수준에 대한 설명을 포함하는 성적표를 제공하여 자신의 평가 결과를 해석하게 한다.

표집되지 않은 일반 학교에서는 교육과정평가원으로부터 문제지를 제공받아 학교에서 자체적으로 채점을 실시한다. 표집학교의 경우 시·도 교육청의 추천을 받은 채점위원들이 채점을 실시하지만 일반 학교에서는 담임교사 및 동료교사가 채점을 하게 된다. 이 경우도 평가원에서 제시하는 평가 척도에 의거하여 학생들에게 평가 결과를 통보하게 된다.

3. 초등학교 지필평가 정책의 문제점

수행평가에 의한 결과 해석의 어려움과 학업 성취수준을 단순하고 명료하게 보여준다는 점에서 지필평가는 학부모들이 요구하는 것을 구체적으로 보여준다. 하지만 지필평가 역시 여러 가지 문제점을 내포하고 있다.

먼저 초3평가의 경우 표집으로 인한 정확한 통계 자료의 확보 문제와 채점 체재의 문제를 들 수 있다. 현재 거의 대부분의 학생이 초3평가에 참여하고 있지만 3%의 학생들을 대상으로 통계 자료를 처리하고 있기 때문에 실제 초등학교 3학년 학생들의 실태 분석에서 오류를 범할 가능성을 내포하고 있다. 또한 채점의 경우 기본적으로 담임교사가 하도록 되어 있어 채점자의 기준에 따라 평가의 결과가 달라질 가능성을 내포하고 있다. 물론 채점 기준을 미리 제시하고 있고, 이에 따라 평가가 이루어지도록 하고 있지만 수행형 문항(서답형 문항)의 경우 채점자의 주관에 따라 평가의 결과가 많이 달라진다. 예를 들어 2007년 읽기 30번 문항의 경우 글을 정확하게 소리 내어 읽기 문제로 제시되는 글과 채점 기준표는 다음 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 기초학력 진단평가 읽기 문제의 글과 채점 기준표

문제 30. 다음 글을 정확하게 소리 내어 읽어 보시오.

더운 여름에는 넓고 푸른 바다가 생각납니다. 바다에 가면 무엇을 할까요? 수영과 모래 성 쌓기 놀이를 할 수 있습니다. 그리고 고운 모래와 넘실거리는 파도를 볼 수 있다.

예시 답안 [더운 여름에는 넓고 푸른 바다가 생각납니다 바다에 가면 무엇을 할까요 수영과 모래성 쌓기 노리를 할 쑤 이씁니다 그리고 고운 모래와 넘실거리는 파도를 볼 쑤 이씁니다] 채점 기준 7점 : 모든 낱말을 자연스럽고 정확하게 읽은 경우

5점 : 1~2개의 낱말만 틀리게 읽은 경우

2점 : 3~4개의 낱말만 틀리게 읽은 경우, 1~2개의 낱말을 틀리게 읽고, 다른 낱말을 더듬거리며 읽은 경우

0점 : 5개 이상의 낱말을 틀리게 읽은 경우, 전혀 읽지 못한 경우

〈표 1〉의 평가 문제를 교사는 학생 개개인이 발음하는 것을 듣고, 정확하지 않은 발음을 찾아내야 하므로 채점하기가 어렵다. 그리고 평가자의 생각과 의도에 따라 평가 결과가 달라지므로 지필평가 결과의 신뢰도를 확보하기 어렵다.

초6평가의 경우 가장 큰 문제점은 평가 결과의 수량화로 인한 학습자의 서열화이다. 2008년 학업성취도 평가 시행 후 공개된 시·도별 학업성취도 결과는 자연스럽게 학교별, 학급별, 개인별 서열화를 가져온다. 교육과학기술부에서 의도하지 않더라도 수량화된 평가 결과는 질적 평가보다 학생들을 서열화하기 쉽게 되어 있어 교사의, 학교의, 교육청의 유혹을 떨쳐내기 어렵다. 이로 인해 학업성취도 평가의 본연의 목적은 잊은 채 문제 풀이 방식의 학습을 통해 학업성취도를 향상시키고자 하는 수업이 이루어지게 된다. 즉, 평가 결과에 대한 압박과 함께 기존에 접하지 못했던 문제를 풀기 위해서 문제 유형을 익히는 방법으로 수업을 진행하게 되어 평가의 본연의 목적을 살리지 못하게 되는 것이다.

또한 학업성취도를 평가하기 위해 설정된 성취기준의 개발과 설정에 있어서도 문제가 있다. 성취기준은 학습의 목표 즉, 학생들이 일정 기간까지 습득해야 할 것으로 기대되는 성취 목표이며, 학업성취도는 성취기준이 학교 교육을 통해 도달된 정도를 의미한다. 이를 어떻게 개발하고 설

정할 것인가는 교육 목표와 연계되는 것인데 개정 교육과정에서는 교육 내용을 ‘성취 기준’으로 전술해 놓았기 때문에 학업성취도 평가에서 의미하는 ‘성취 기준’과 교육과정에서 의미하는 ‘성취 기준’의 의미가 충돌하게 되어 일선 학교에서 혼란을 가져올 수도 있을 것이다.

IV. 초등학교 국어과 평가 정책의 방향

지금까지 초등학교 국어과 평가 정책의 전개 과정과 실행 양상, 문제 점을 살펴보았다. 여러 가지 요인들이 상호작용하면서 문제가 발생하는 만큼 현재의 초등학교 평가 정책을 개선하기는 간단한 일이 아니다. 획기적인 개선 방안을 기대하기보다는 평가 참여자들의 인식 변화가 지속적으로 이루어져야 할 것이다. 그러므로 여기서는 지필평가와 수행평가를 대신할 새로운 평가 정책을 제시하는 것이 아니라 이들이 가진 문제점을 보완하는 것을 중심으로 초등학교 국어과 평가 정책이 지향해야 할 방향을 논의하고자 한다.

1. 평가 내용의 타당성 보완

평가 내용은 교육의 목표에 근거해야 한다. 초등학교 교육은 중등학교 교육과 다른 특수성을 가지고 있다. 단순히 학습자의 나이에 의한 차이가 아니라 교육의 목표와 내용, 방법, 환경까지 모두 차이가 난다. 개정 교육 과정에서 학교 급별 교육 목표를 별도로 제시⁸⁾하고 있는 것을 볼 때 이는

8) 개정 교육과정의 학교 급별 교육 목표

초등학교 : 초등학교의 교육은 학생의 학습과 일상생활에 필요한 기초 능력 배양과 기본 생활 습관을 형성하는 데 중점을 둔다.

중학교 : 중학교 교육은 초등학교 교육의 성과를 바탕으로, 학생의 학습과 일상 생활에

더 명료해 진다. 초등학교 교육 목표가 중·고등학교 교육목표와 다른 점은 '일상생활에 필요한 기초 능력 배양과 기본 생활 습관 형성'이다. 이는 교육 구성원들이 생각하는 초등학교 평가의 주된 내용과도 일치한다.⁹⁾ 이를 국어 교과에서 반영할 때 해당되는 것이 '정확하고 효과적인 표현·이해 능력, 사고력과 상상력 신장, 국어에 대한 관심 제고 및 국어 존중의 태도'¹⁰⁾이다.

현재의 평가 정책은 이러한 초등학교의 특성을 반영하지 못하고 있다. 지필평가의 경우 지식 평가를 중심으로 이루어지고 있으며, 수행평가 역시 기능 평가를 중심으로 하고 있다. 물론 지필평가와 수행평가가 서로의 부족한 부분을 채워갈 수도 있지만 이는 평가 내용을 나누어 평가하는 것이 아니라 평가 방식의 다양화를 통해 서로 보완하는 것이다. 평가 내용을 나누는 방식으로 평가가 고착화할 경우 각각의 평가가 평가정책으로서의 완결성을 갖기는 어려울 것이다. 그러므로 지필평가와 수행평가가 초등학교 국어과의 목표와 내용을 정확하게 평가할 수 있도록 이루어져야 할 것이다.

필요한 기본 능력과 민주 시민으로서의 자질을 함양하는 데 중점을 둔다.

고등학교 : 고등학교 교육은 중학교 교육의 성과를 바탕으로, 학생의 적성과 소질에 맞는 전로 개척 능력과 세계 시민으로서의 자질을 함양하는 데 중점을 둔다.

9) 초등교육에서 주된 평가의 내용(김정호 외, 2005)

교과	교사	학부모	교육전문가
교과 지식	172(21.1)	2(0.2)	53(28.5)
공동체 구성원으로서의 자세를 포함한 인성 교육	431(52.8)	62(6.3)	92(49.5)
기본 생활 습관 교육	214(26.2)	926(93.5)	41(22.0)
계(%)	817(100)	990(100.0)	186(100.0)

10) 개정 국어과 교육과정의 '성격' 항에 제시된 학교 급별 강조 사항

초등학교 : 초등학교에서는 국어를 정확하고 효과적으로 표현하고 이해하는 능력과 국어 활동을 통한 사고력과 상상력을 기르는 데 중점을 둔다. 또한 국어에 대한 관심을 가지고 국어 활동을 즐기고 국어를 존중하는 태도를 강조한다.

중등학교 : 중등학교에서는 국어를 정확하고, 비판적이며, 창의적으로 표현하고 이해하는 능력과 국어 활동을 통한 고등 사고력과 심미적 안목을 기르는데 중점을 둔다. 또한 국어 문화에 대한 관심을 높이고 국어를 발전시키려는 태도를 강조한다.

2. 평가 방법의 효율성 보완

수행평가가 실시된 후 초등학교에서의 평가 방식은 많은 변화가 있었다. 수행평가의 중요한 특징 중의 하나는 수업과 평가가 동시에 이루어진다는 것이다. 수행평가는 결과보다 과정을 중심으로 평가를 한다고 인식되어 수행평가가 실시된 후 평가가 수업 중간에 이루어지는 경우가 많다. 그러나 이러한 강점에도 불구하고 교사들은 초등교육에서 수행평가가 가장 적합한 평가라는 데는 의문을 제기한다(김정효 외, 2005). 이는 수행평가가 그 강점을 살리는 방식으로 실시되지 못하고 있음과 수행평가가 가진 문제점 때문일 것이다.

앞서 수행평가는 상대적으로 교사의 업무 부담을 가져왔다고 논의한 적이 있다. 평가의 계획에서 결과처리까지 담임교사가 해야 할 일들이 너무 많다. 초등학생은 전학을 가지 않는 한 6년간 같은 학교를 다닌다. 하지만 1년 단위로 결과물은 사라진다. 한 학기에 몇 번씩 수행평가를 실시하고, 누가 기록을 하였지만 생활기록부에 한두 줄 쓰고 나면 학생의 발달을 볼 수 있는 자료들은 사라지고 마는 것이다. 이를 보완하기 위한 방법으로 국가수준에서 개략적인 수행평가계획을 제시하고, 평가 도구를 개발하여 현장에 제공하는 방식을 통해 교사는 생산한 결과물을 국가에 데이터로 제공할 수 있고, 국가는 이를 바탕으로 통계 자료를 만들어 다시 현장에 제공할 수 있을 것이다.

다음으로 지필평가의 경우 수행평가와 연계함으로써 평가 방식의 타당성을 확보할 수 있다. 현재 성취도 평가는 ‘말하기’ 영역을 제외한 5개 영역의 성취도를 평가하고 있다. 하지만 듣기 능력을 쓰기 활동을 통해 확인한다든지, 쓰기 능력을 선다형 문제 풀이를 통해 확인하고 있어 평가 방식의 타당성에 의구심을 자아낸다. 이에 반해 수행평가는 평가방식의 타당성을 확보하기 쉽다. 그러므로 성취기준을 설정한 후 지필평가와 수행평가 중 평가 방식이 타당한 것을 골라 평가함으로써 지필평가의 타당성을 높일 수 있다.

3. 평가 결과의 실용성 보완

현재 초등학교에서 시행되고 있는 수행평가와 지필평가는 각각의 역할이 한정되어 있다. 지필평가는 성취수준에 대한 정보를, 수행평가는 학기말, 학년말 학생발달상황을 제시하는 것이다. 하지만 평가 결과를 제시할 때는 언어 발달에 대한 명확한 체계나 기준이 함께 제시되어야 한다. 평가 결과는 학생들의 장점을 확인하고 성장한 점을 주목하고, 오류 양상을 분석, 극복할 수 있는 정보를 주어야 하므로 이를 위해서 수행평가와 지필평가가 통합된 평가 결과 보고가 필요하다.

평가 결과는 체계적인 평가 척도표에 의하여 명시적으로 기술되고 판단되어야 평가 수요자가 언어 발달에 대하여 일관된 관점을 가질 수도 있고, 평가 결과를 쉽게 이해할 수 있다. 또한 평가 결과표에는 교사가 논평하고 평가하는 공간뿐만 아니라 학부모, 학습자가 논평하고 정리할 수 있는 공간도 필요하다. 이는 교육 주체들의 소통과도 관련된다. 언어 발달은 서서히 나타나며, 표면적으로 두드러지게 드러나지 않는 특성이 있다. 장 시간을 두고 서서히 학습 결과가 나타나거나 발달하는 특성이 있으므로 지속적으로 관찰하고 지도해야 할 요소가 많다(신현재 외, 2003). 그러므로 학습자의 언어 사용 능력을 한 눈에 볼 수 있는 평가 결과표를 만들어야 할 것이며, 이는 수행평가와 지필평가의 내용을 모두 담을 수 있어야 한다.

4. 평가 주체의 신뢰성 보완

수행평가의 경우 언어 사용 능력이라는 것이 정확하고 객관적인 수치로 환원될 수 있는 것이 아니고, 다양한 변인이 복잡하게 얹혀 있다 보니 평가자들의 의견이 다를 수밖에 없다. 하지만 이러한 점이 수행평가의 신뢰성을 떨어뜨리고 있다. 물론 초3 지필평가의 수행형(서답형)의 경우도 언어 사용 과정에서 평가가 이루어진다는 점에서 동일한 문제를 내포하고

있다.

이를 보완하기 위한 방법으로는 평가주체의 전문성 신장이 절실히 요구된다. 평가를 담당하는 교육 주체로서 전문성을 가져야 한다는 것은 당연한 일이나 수행평가의 여러 가지 문제로 인해 이를 인정받지 못하고 있는 것이 현실이다. 초등학교 국어과 수행평가에서 가장 많이 사용되는 방법은 관찰평가이다. 수업 시간 중에 별도의 시간을 할애하기 어려운 상황에서 가장 손쉽고 빠르게 할 수 있는 평가 방법이라 거의 모든 시간에 사용된다. 그러므로 관찰평가를 정확하고, 정교하게 할 수 있으면 수행평가에 대한 불신은 어느 정도 사라질 것이다.¹¹⁾ 또한 한 가지 방법이 아니라 두 가지 이상의 수행평가 기법을 동시에 사용할 수 있는 능력을 길러 교차 평가를 실시함으로 전문성을 신장할 수 있다.

그리고 언어 사용 활동에 대한 정확하고 정교한 관찰과 여러 가지 수행평가 방법을 사용하여 학생을 인격적이고 종합적으로 평가해야 한다. 초등학교 담임교사의 경우 학생들이 학교에 있는 시간 동안 함께 지내면서 전면적으로 학생들과 만나고 있다. 이에 따라 초등교사는 특정 교과시간 내에서 그 교과에 대한 학생들의 이해정도를 평가하는 범위를 넘어 학생들의 인지적, 정의적, 신체적 영역 이상을 평가하게 된다.

V. 결론

지금까지 초등학교 평가 정책의 전개 과정과 실행 양상, 문제점을 살피고 앞으로 보완해야 할 과제들을 찾아보았다. 초등학교 국어과 평가 정

11) 이수진(2008)의 경우, 초등학교 교사의 자질 중 국어 능력을 관찰하고 기록하는 전문성을 신장시키기 위해 다음의 능력이 필요함을 말하였다. 첫째, 교실에서 많이 발생하는 언어 사용 상황을 평가 상황으로 포착하고 거기서 적절한 평가 요소를 이끌어 내는 능력이 필요하다. 둘째, 학교에서 이루어지는 다양한 언어 활동으로부터 수행평가 자료를 수집하는 능력이 필요하다. 셋째, 가장 효과적인 방법으로 평가 결과를 기록할 줄 알아야 한다.

책은 크게 학교의 책무성 중심의 지필평가 정책과 교사의 자율성 중심의 수행평가 정책으로 전개되고 있었다. 수행평가의 경우 단위 학급 또는 학년에서 일련의 평가 과정을 설계함으로써 실행 양상에서 여러 가지 변인으로 인해 문제가 발생하게 됨을 알 수 있었다. 이러한 문제를 교육의 구성원인 교사 측면, 학습자 측면, 학부모 측면으로 구분하여 살펴보았는데 교사 측면에서는 다인수 학급과 전교과 수업을 담당하는 초등학교 교사가 수행평가 계획에서 결과 처리까지 일련의 과정을 설계하고 수업 중에 평가를 지속적으로 해야 하는 업무의 과중함을, 학습자 측면에서는 수업 시간마다 평가의 부담감을 가져야함을, 학부모 측면에서는 학생과 함께 수행평가를 해야 하는 데서 오는 정신적, 심리적 부담감과 늘어나는 사교육비의 문제가 있음을 확인하였다. 이에 반해 지필평가의 경우는 국가수준에서 평가를 설계함으로 인해 초등교사에게 업무 부담을 주지 않았으나 정확한 통계 자료의 확보 문제와 채점자의 신뢰도 문제 및 학생의 서열화에 대한 문제가 있음을 알 수 있었다.

이러한 문제점을 가진 초등학교 국어과 평가 정책을 보완하기 위한 방법으로 먼저 초등학교의 특성과 교육 목표를 반영한 평가 내용을 설정하여야 한다는 평가 내용의 타당성을 보완해야 하고, 지필평가와 수행평가의 특성을 살리면서 보충할 수 있도록 평가 방법의 효율성을 보완해야 한다. 그리고 평가 정책에서 정한 역할에 충실히 할 것이 아니라 평가 결과를 체계적으로 제시할 수 있도록 평가 결과의 실용성을 보완해야 함과 평가 전문가로서의 신뢰성을 높일 수 있도록 평가 주체의 상호신뢰성을 보완해야 할 것이다.*

* 본 논문은 2009. 10. 31. 투고되었으며, 2009. 11. 7. 심사가 시작되어 2009. 11. 30. 심사가 종료되었음.

■ 참고문헌

- 교육부(1999), 『수행평가 이렇게 한다』.
- 김정효 외(2005), 『초등교육이란 무엇인가』, 교육과학사.
- 김종칠(1990), 『한국교육 정책 연구』, 배영사.
- 남명호(2007), 『다시 생각해 보는 수행평가: 교육과정 운영에서의 수행평가의 적용 실태와 개선 방안』, 한국교육과정평가원 연구자료 ORM 2007-8.
- 박선숙(2003), “초등학교 현장에서의 국어과 평가”, 『어문학교육』 제27집, 한국어문교육학회, pp.133~166.
- 박인기(2008), “국어과 평가의 반성과 전망”, 『국어교육학연구』 제32집, 국어교육학회, pp.5~31.
- 박정 외(2006), 『국가수준 학업성취도 평가—기술보고서』, 한국교육과정평가원 연구 보고 RRO 2006-4.
- 백순근(2000), “수행평가의 이론적 기초”, 『수행평가와 교과교육』, 한국교원대학교 출판부.
- 서지영 외(2008), 『학교교육 내실화를 위한 수행평가 개선 연구(1)』, 한국교육과정평가원 연구보고 RRE 2008-1.
- 신명선(2008), “우리나라 수행평가 정책의 특징과 발전 방향 연구”, 『국어교육학연구』 제33집, 국어교육학회, pp.473~502.
- 신현재 외(2003), 『생태학적 관점에 의한 국어과 평가 방안 연구』, 교과교육공동연구 지원사업 과제 번호 B00036.
- 이경아(2005), 수행평가 정책의 평가 연구, 서울교육대학교 석사학위논문.
- 이수진(2008), “초등 국어과 수행평가의 현황과 과제”, 『국어교육학연구』 제32집, 국어교육학회, pp.33~65.
- 정은영 외(2008), 『국가수준 학업성취도 평가 체제 개선 연구(I)』, 한국교육과정평가원 연구보고 RRE 2008-2.
- 조지민 외(2007), 『국가수준 학업성취도 평가 연구 2003~2006년 변화 추이』, 한국교육과정평가원 연구보고 RRE 2007-3-1.
- 천경록(2001), 『국어과 수행평가와 포트폴리오』, 교육과학사.
- 천경록(2008), “초3 기초학력 진단평가에 대한 반성적 고찰”, 『국어교육』 제27집 한국어교육학회, pp.133~161.
- 최미숙(2006), “국어과 평가의 반성과 탐색”, 『국어교육』 121호, 한국어교육학회, pp.79~105.
- 허경철 외(1999), 『수행평가 시행 실태 분석과 개선 대책 연구』, 한국교육과정평가원.

〈초록〉

초등학교 국어과 평가 정책의 특징과 방향

최규홍

평가 정책은 교육 목표 달성을 이루기 위해 국가에서 제시한 평가에 관한 행동 지침으로 정의할 수 있다. 초등학교 국어과 평가에서 명시적인 행동 지침으로 제시되는 것은 초·중등 교육법, 국가 수준 교육과정, 교육과학기술부 훈령 등이 있다. 이러한 행동 지침에 의하면 초등학교 국어과 평가는 크게 지필평가와 수행 평가로 나눌 수 있다.

초등학교의 수행평가는 단위 학교의 재량권 및 자율권을 최대한 존중하며 지역의 실정이나 교육여건에 따라 평가를 한다는 원칙 아래, 학습자들의 학습 과정 수행 과정 및 결과를 직접 관찰하고 그 관찰 결과를 전문적으로 판단하는 평가 방법으로 시작되었다. 그러나 다인수 학급에서의 담임교사의 업무 가중, 학생들의 학습 부담 증가, 학부모의 책임감 증가, 교육 구성원들의 소통 문제 등을 가져왔다.

초등학교의 지필평가는 교육과정평가원의 주관 아래 단위 학교에서는 제시된 시험 문항과 절차에 따라 평가를 시행하게 된다. 평가 결과 해석을 단순하고 명료하게 보여준다는 점에서 장점이 있으나 표집과 채점 체계의 문제로 인해 수행형 문제의 신뢰도를 확보하기 어렵다. 그리고 초등학교에서 겪할 수 없는 새로운 유형의 문항 출제로 인해 평가 본연의 목적을 살리지 못하는 경우도 발생하고 있다.

이를 보완하기 위해서는 먼저 초등학생의 빨달과 초등학교의 특성에 맞는 평가가 이루어져야 할 것이고 초등학교에서 쉽게 활용할 수 있는 누가 기록표 등을 만들어 평가 방법의 효율성을 확보해야 한다. 그리고 수행평가와 지필평가가 통합된 평가 결과 보고 양식의 개발로 평가에 의한 정보를 정확하게 전달할 수 있어야 하며, 평가 주체의 전문성 신장을 위한 다양한 활동과 평가 주체들의 상호 신뢰가 필요하다.

【핵심어】 평가 정책, 수행평가, 지필평가, 타당도, 실용성, 효율성, 신뢰도

<Abstract>

A Study on Specific and Aspects of Evaluation Policy
in Elementary School

Choi, Kyu-hong

Evaluate policies to achieve educational goals in the country about the proposed rating action can be defined as a guideline. Evaluate policies of Korean language evaluation in elementary school is the law of education, national state-level curriculum and Science and Technology has been instructed. Evaluate policies of Korean language evaluation in elementary can be divided into performance assessment and paper-based assessment.

Evaluate the performance of elementary school, the unit's discretion and should respect the autonomy. Teachers must observe the learner performs learning tasks of the process and results. However, the task of a teacher in the classroom pressure, pressure increase student learning, increased parental responsibility, education, communication among members, and has brought problems.

Evaluate the paper-based of elementary school, assessment will be held at the school in guide of KICE. Analysis of evaluation results clearly shows that simple but The reliability as sampling and scoring is difficult. And new types questions are not achieve purpose of evaluation.

To complement this, the development and characteristics of elementary school students for evaluation should be done. And we can easily use in elementary school who need to create a scorecard. The report form should be developed to evaluate the results of performance assessment and paper-based evaluation. And evaluate the subject's

expertise is needed to secure the kidneys and trust.

【Key words】 evaluation policy, performance assesment, paper-based evaluation, content validity, practicality, efficiency, reliability

【토론문】

“초등학교 국어과 평가 정책의 특징과 방향”에 대한 토론문

안부영(대구 관남초)

실제 생활에서 어떻게 읽고 쓰며, 말하고 듣는지에 대한 국어과의 관심은 평가의 신뢰성을 높일 수 있는 방법에 대한 끊임없는 연구를 가져왔다. 이 논문은 초등학교 국어과 평가 정책의 특징을 살펴보고, 이를 바탕으로 신뢰성을 높일 수 있는 평가 방법을 모색하는 데 초점을 두었다. 토론자로서의 의무를 다하지 못하고 다만 독자로서, 현장의 교사로서 이 논문을 읽고 난 후의 감상을 적고자 한다. 다만 그 내용이 잘못되었다면 그 것은 이 논문을 제대로 이해하지 못한 토론자의 탓이다.

수행평가 정책의 문제점에 대한 연구자의 의견에 전적으로 동의하면서도 학교현장에서 수행평가가 제대로 이루어지지 않는 가장 큰 원인을 토론자는 관리자의 인식 부족 및 평가 주체 중의 하나인 교사의 권위 문제라고 생각한다. 수행평가의 계획을 세워야 하는 3월이 되면, 현장은 부산하기 짹이 없다. 사물함에 번호표를 붙이는 것부터 시작해서 환경 제작, 자리 배정등 교실 정비 및 제출해야 하는 공식적인 서류들 때문에 정작 중요한 수행평가는 사실 뒷전으로 밀리기 일쑤이다. 평가는 1년의 교육 행위에 대한 진단이므로 가장 중요한 교육 요소 중의 하나이다. 그럼에도 평가 계획 수립보다 교실 환경에 더 집중하도록 하는 관리자의 인식 때문에 현장 교사들은 3월 한 달 내내 오리고 붙이는 데 시간을 투자한다.

또한 국어과의 수행평가는 실제로 행해지는 상황 속에서 평가가 이루어져야 한다. 그런데, 교사가 평가하는 것을 ‘믿을 수 없다’고 하는 전제에서 출발하여 수행평가를 쪽지시험처럼 쳐서 그 기록을 남기라고 하는 등의 관리자가 있는가 하면, 교사가 평가한 내용에 대해 ‘왜 그렇게 평가

하였는지 증거 자료를 제시하라'는 학부모가 있다. 평가 주체자가 평가할 요소를 타당하게 평가하였다는 것을 믿지 못하므로 말하고 듣는 수행평가 조차도 설문지 형태로 답하거나 단답형 질문에 답하는 형태로 진행된다.

더더구나, 평가가 학습자의 학습 수준을 인식할 수 있고 그에 대한 피드백을 제공하는 역할을 함에도 불구하고, 언제나 학습자의 평가 결과는 '좋음'이다. 농담처럼, 교사들도 자신의 아이 통지표를 믿지 않는다고 한다. 언제나 '좋음', '잘함'이라는 말로 서술되어 있기 때문인데, 이에 어떤 교사는 '매우 잘함'은 우수한 것인데, 그냥 '잘함'은 보통이라는 뜻으로 의미를 찾기도 한다. 어떤 관리자는 교사가 작성한 통지표의 '할 수 있음'이라는 말 앞에 '잘'이라는 말을 꼭 붙이도록 하기도 한다. 그나마 겨우 '잘'이 있고 없음에 따라 평가 결과를 서술하는데 말이다.

수행평가의 또 다른 난제는 평가 내용의 타당성이다. 예를 들면, 내 생각이 잘 드러나게 글쓰기를 몇 단원 몇 차시 학습 내용을 가지고 평가하기로 계획을 수립했다고 해 보자. 그런데 어떤 아이가 내 생각이 드러나는 글쓰기를 너무나 못하는데 그 단원의 모든 차시의 결과물이 영망인데, 해당 차시에만 유독 훌륭한 성과물을 내었다고 해 보자. 그렇다면 그 아이의 평가 결과는 무엇인가? 수행평가가 수행 정도를 평가하는 것이 아니라, 특정 차시에서만 하는 것으로 되어 버려 오히려 수행 평가의 의미가 퇴색되어 버린 것은 아닐까?

토론자가 생각하는 문제점에 대해 연구자가 생각하는 개선점이나 혹은 해결점은 무엇일지 궁금하다.

토론자가 생각하는 국가 수준 학업 성취도 평가의 가장 큰 문제점은 채점이다. 채점자 주관마다 평가의 결과가 달라지는 문제점을 연구자가 지적하였지만, 토론자는 그것보다 더 큰 문제점은 너무나 많은 양을 채점하는 것이라고 생각한다. 토론자는 3학년을 담임한 경험이 없고 6학년만 담임하였는데, 그 때 받아본 국가 수준 학업 성취도 평가 문제지는 일일이 채점하는 것에 이연실색했던 것이 떠오른다. 단답형도 아니거니와 중간 중간 보이는 수행형 문답을 어떻게 하나하나 매겨야 하는지 무척 걱정 했었던 기억이 있다. 평가가 또 하나의 부담이 된다면 교사들은 평가에

적극적으로 임하지 않게 된다. 그렇지만 국가 수준의 평가가 필요한 것도 사실이다. 어떻게 하면 국가 수준의 성취도 평가의 효율성을 높일 수 있을지에 대한 연구자의 의견이 궁금하다.

평가가 체계적으로 갖추어지면 교육은 한층 더 발전하게 된다. 연구자는 국어과 평가 정책에 대해 토론자의 무지함을 많이 일깨워주었으며 이에 연구자에게 감사의 뜻을 전하면서 토론을 마치고자 한다.