

자기소개서 쓰기교육의 활동 방향 연구

—평가 항목과 평가 요소를 중심으로—

김종률*

<차 례>

- I. 머리말 : 문제제기 및 연구목적
- II. 입학사정관전형 인재상의 평가 요소
- III. 자기소개서 평가 항목과 주된 평가 요소
- IV. 자기소개서 특성과 쓰기교육의 활동 방향
- V. 맺음말

I. 머리말 : 문제제기 및 연구목적

자기소개서는 주로 친교, 성찰, 진학, 취업의 목적으로 쓰이는 글인데, 최근 대학에서 입학사정관전형이 실시되면서 교육적 관점에서 그 중요성이 크게 높아지고 있다. 입학사정관전형은 내신 성적과 수능 점수 위주의 단편적이고 획일적이며 기계적인 선발 방식에서 벗어나 각 대학의 인재상이나 모집단위의 특성에 부합하는 학생들을 선발하기 위한 다양화와 특성화를 추구하는 입학전형 제도이다.¹⁾ 여기에는 학교생활기록부나 추천서, 자기소개서, 면접 등이 활용되고 있는데, 이중에서 자기소개서는 다른 서

* 안동대학교 사범대학 국어교육과 외래교수, kjrkks26@naver.com

1) 2007년 입학사정관제 시범대학에 10개교가 선정된 이후 2012학년도에는 125개 대학에서 입학사정관제를 시행하였다.

류나 면접에 비해 그 비중이 낮은 편은 아니다.²⁾

그래서인지 국어과 교육과정에서는 친교나 성찰의 목적보다 입학이나 취업 목적의 글쓰기에 초점을 맞추고 있다. 작문의 유형 중 자기표현과 사회적 상호작용을 위한 작문 ‘(30) 생활 속의 체험이나 깨달음을 글로 씀으로써 삶의 체험을 기록하고 자신의 삶을 성찰하는 습관을 기른다.’의 해설에서 “입학이나 취업 등 자기소개서를 써야 하는 다양한 상황에 직면하였을 때, 목적에 맞게 자기소개서를 쓰려면 그러한 글을 효과적으로 쓸 수 있는 방법을 터득해야 한다.”(교육과학기술부, 2011 : 117)라고 밝히고 있다. 이는 자기소개서를 공적인 상황의 실용적인 글쓰기에 대한 중요성을 교육적, 사회·문화적 맥락에서 인식하고 있는 것이다.

박혜정(2010 : 49)의 고등학교 교사에 대한 자기소개서 관련 설문, ‘1. 다음 세 가지의 자기소개서 중에서 고등학생들에게 가장 중요하다고 생각하는 것은 무엇입니까?’라는 설문 내용에 대한 답변은 ① 친교 목적의 자기소개서는 3.4%, ② 대학 입시용 자기소개서는 94.8%, 기업 입사용 자기소개서는 1.7%로 나타난다.³⁾ 이는 고등학교 국어과 작문교육에서 입학을 목적으로 하는 자기소개서 쓰기가 다른 목적의 자기소개서 쓰기에 비해 교육적으로 절실하다는 것을 알려준다.

2) 입학사정관제를 실시하는 해외대학의 사례를 보면, University of California at Berkeley는 학생 개인, 가족정보, 교육이력, 과외활동, 시험성적, 자기 학업성적 등 13개의 섹션으로 구성된 입학원서를 제출하도록 하며, University of Massachusetts는 고등학교 성적 및 생활기록부, SAT/ACT 성적, 입학원서 등을 자료로 하되, 학생들의 재능, 경험, 관심 등과 지역사회 및 대학에의 적응 가능성 등을 고려하여 사정한다. MIT는 개인신상정보 부분(Part 1)과 학업성취(Part 2)로 구성된 입학원서를 접수하여 Numeric Index라는 학문적 요인에 대한 측정과 Personal Rating이라는 비학문적 요인의 두 축으로 나누어 지원자를 평가하는데, Numeric Index는 SAT/ACT, GPA, 그리고 Class/School Rank에 의해서 평가하고, Personal Rating은 수상실적, 비교과활동, 개인의 인성과 적성, 삶의 열정 등을 평가한다. University of Virginia는 AP 등 어려운 과목의 이수여부, 추천서의 내용, 에세이 등이 주요 고려 요소가 된다(<http://uao.kcue.or.kr/>).

3) 이 설문 내용에 성찰 목적의 자기소개서는 없어 그 신뢰성에 문제가 없는 것은 아니지만, 성찰 목적의 자기소개서 항목이 들어 있다 하더라도 대학 입시용 자기소개서 항목에 대한 선택의 비율은 다른 항목에 비해 높을 것이다. 다만, 입시를 위한 자기소개서라 하더라도 자기를 소개한다는 장르의 특성상 자기 성찰과 무관한 자기소개서는 있을 수 없을 것이다.

물론 교육적으로 친교나 성찰을 목적으로 하는 자기소개서 쓰기가 필요하다라는 것을 의미는 것은 아니다. 자기소개서를 편의상 그 목적에 따라 분류하고 이론적 체계를 세워 학문적으로 정립할 수 있으나, 자기소개서는 여러 가지 목적에 따른 내용과 구성 요소들이 복합적으로 이루어질 수도 있다. 그래서 교육적 목적이나 가치에 따라서 친교나 성찰, 입학이나 취업 관련 자기소개서 쓰기에 대한 적절한 선택과 그 교육이 필요할 것이다.

그런데 2011년 국어과 교육과정에 따른 <화법과 작문> 교과서의 자기소개서 단원에서 박영목 외(2011), 송기한 외(2011), 이삼형 외(2011)는 공통적으로 구성 요소(평가 항목)를 다루면서 평가 요소가 무엇인지 기술하지 않았다. 입학을 위한 자기소개서는 자신을 드러내는 글이기는 하지만, 독자에 의해 평가를 받는다는 점에서 구성 요소만큼이나 평가 요소도 중요하다. 그리고 박영목 외(2011)는 자기소개서의 특성을 개인의 특성이 드러나는 글과 진솔한 글로 제시하였는데, 이는 수필과 같은 일반적인 특성과 다를 바 없다. 자기소개서만의 장르적 특성⁴⁾이 필요할 것이다.

따라서 이 연구에서는 입학을 위한 자기소개서의 평가 항목에 따른 주된 평가 요소를 찾고, 그 주된 평가 요소와 관련된 특성을 살펴, 이를 기반으로 자기소개서 쓰기교육의 활동 방향⁵⁾을 모색하고자 한다.

4) 한현숙(2010 : 355-356)은 자기소개서의 장르적 특성을 공적인 성격, 적합성 평가, 설득 목적, 경제성, 정보전달로, 최지은·전은주(2009 : 441-454)는 외적 관습(필자, 독자, 목적의 다양성, 인쇄 매체)과 내적 관습(내용 요소, 내용 구성 요건, 표현 요건)으로, 서종훈(2008 : 254-255)은 주관적 속성, 쌍방향 의사소통, 무형식성, 목적성, 실용성으로, 정민주(2009 : 132-136)는 담화 주체와 담화 대상(표현 대상)의 동일성, 담화 주체의 의도성, 독자와의 상호작용(설득행위), 진정성으로 제시한다. 이들 연구 성과를 바탕으로 이 연구에서는 평가 항목과 평가 요소의 측면에서 그 특성을 살필 것이다.

5) 이 연구에서 활동 방향은 필자의 자기소개서 쓰기활동과 필자(학생필자)가 쓴 자기소개서에 대한 독자(교사, 동료학생 등)의 평가활동 및 피드백이 이루어지는 지도활동을 종합적으로 고려한 교육적 활동 방향을 의미한다. 물론, 이러한 활동 방향이 IV장에서 하나의 모형으로 제시됨으로써 구체적인 교육 활동이 되지 못하고 이론적 설명에 치우칠 가능성을 배제할 수 없을지도 모른다. 다만, 평가 항목에 따른 주된 평가 요소와 관련된 특성을 토대로 하여 자기소개서 쓰기교육의 활동 방향을 제안하는 데 의의를 두고자 한다.

II. 입학사정관전형 인재상의 평가 요소

효과적으로 자기소개서를 쓰려면 자기를 소개하는 목적과 독자 등 맥락을 고려(교육과학기술부, 2011 : 117)해야 하는데, 그 목적이 입학에 있고, 독자가 입학사정관이라면 입학사정관전형에서 추구하는 인재상의 평가요소를 파악할 필요가 있다. 이는 각 대학이 제시한 자기소개서의 평가항목과 무관하지 않기 때문이다.

대학이 추구하는 인재상의 평가 요소는 조금씩 다르게 나타나지만, 크게 인성, 전공적합성, 발전가능성(성장잠재력), 창의성(문제해결력)으로 구분할 수 있다. 먼저, 인성과 관련된 세부 내용들을 보면 다음과 같다.

- | |
|--|
| ① 자신에 대한 자존감과 더불어 남과 함께 할 수 있는 능력(경북대)
② 인화관계성-공감 및 배려(경희대)
③ 공동체정신, 봉사정신, 성실성 등(국민대)
④ 공동체의식, 교육관계, 리더십(명지대)
⑤ 리더십 역량(양보, 희생)(성균관대)
⑥ 인성 함양과 시민 소양(사회성, 인성)(아주대)
⑦ 자신감, 적극성, 리더십, 책임감, 목표지향성, 자기조절능력, 도덕성, 사회성 등(한국교원대) |
|--|

이를 간단하게 정리하면, 인성과 관련된 내용들은 자존감, 공동체정신(의식), 공감, 배려, 봉사정신, 성실성, 교육관계, 리더십, 양보, 희생, 인성함양, 시민 소양, 자신감, 적극성, 책임감, 목표지향성, 자기조절능력, 도덕성, 사회성 등이다. 이러한 인성의 세부 내용에 대한 대학의 평가는 인성과 관련된 모든 세부 내용을 다루기보다는 대학마다 중요시하는 몇 가지 세부 내용만을 다루고 있다.

다음으로, 전공적합성과 관련된 세부 내용들을 보면 다음과 같다.

- ① 전공에 대한 관심, 열정, 학업적성(경희대)
- ② 전문-지속적인 호기심과 탐구심(고려대)
- ③ 지적 호기심(서울대)
- ④ 진로탐색에 열심인 인재-학생의 흥미와 적성을 고려하여 전공을 탐색하고 다양하게 활동하는 학생(서울여대)
- ⑤ 전문인적 역량(전문가)(성균관대)
- ⑥ 학문적 탐구심(인하대)
- ⑦ 지식탐구에 호기심과 즐거움 및 전문성을 가진 학생(카이스트)
- ⑧ 적성 : 관련 분야에 대한 소질, 학업적성, 대학 또는 학과 수학 능력 등(한국고원대)

전공적합성의 세부 내용들을 정리하면, 전공에 대한 관심, 열정, 소질, 학업 적성, 지적 호기심과 탐구심, 흥미와 적성을 고려한 전공 탐색, 전문 가작 역량, 전공 관련 학업능력(학과 수학 능력) 등이다.

그 다음으로, 발전가능성(성장 잠재력)과 관련된 세부 내용들을 보면 다음과 같다.

- ① 발전가능성 : 학업성취도의 꾸준함과 향상도, 교육환경 및 가정환경 고려(경희대)
- ② 성장가능성 : 도전정신, 학업역량, 관찰력 등(국민대)
- ③ 발전가능성 인재(자아형상←전공능력, 기초학력, 인성, 잠재능력)(부산대)
- ④ 창의적 인재로 발전할 가능성(서울대)
- ⑤ 전공분야의 핵심인력으로, 미래사회리더로 성장 가능한 학생과 전공분야 특성화에 기여할 잠재력이 높은 학생(서울시립대)
- ⑥ 역경을 극복한 잠재력 있는 인재(서울여대)
- ⑦ 자기주도적 학습을 통해 자신의 발전 가능성을 보여줄 수 있는 진보형 인재(인하대)

대학마다 학생의 발전가능성의 기반을 여러 가지 내용으로 제시하고 있다. 그러나 이는 모두 전공과 관련된다는 점에 주목한다면, 발전가능성은 학업성취도의 꾸준함과 향상도, 학업역량, 전공능력, 기초학력, 자기주도적 학습과 무관하지 않다. 물론 여기에는 교육환경과 가정환경, 도전정신이나 관찰력, 창의성, 리더십 등도 고려될 것이다.

마지막으로, 창의성과 관련된 세부 내용을 보면 다음과 같다.

- ① 문제해결능력을 지닌 창의적 인재(고려대)
 - ② 창의성 : 문제인식력, 정보분석력, 문제해결력(명지대)
 - ③ 창의성, 문제인식, 문제해결 능력, 도전의식, 역경극복 노력과 결과(전남대)
 - ④ 문제해결능력(난관 극복 의지)(중앙대)
 - ⑤ 창의력 : 문제를 해결하는 방식이 독창적인가(충남대)
 - ⑥ 창의력, 문제해결력(한국교원대)

창의성은 대학마다 유사하게 나타나는데 크게 두 가지로 구분하면, 하나는 문제해결력이고, 다른 하나는 역경(난관) 극복이다. 후자의 경우는 어려움을 어떤 과정을 통해 해결했는가(극복했는가)와 관련된다고 볼 수 있다.

대학이 제시한 이러한 입학사정관전형 인재상의 평가 요소와 관련된 세부 내용을 토대로, 입학사정관전형을 통해 선발하려는 인재상의 평가 요소를 2012학년도를 기준으로 일부 대학만 들어 <표 1>로 제시하면 다음과 같다.

<표 1> 입학사정관전형을 통해 선발하려는 인재상의 평가 요소⁶⁾

대학명	평가 요소			
	인성	전공적합성	발전가능성	창의성
가톨릭대	○	○	△	○
강원대	○	○	○	○
건국대		○	○	○
경기대	○	○	△	○
경북대	○	○	○	
경희대	○	○	○	○
고려대	○	○	○	○
국민대	○	○	○	○
동국대	○	○	△	○
명지대	○	○		○
부산대	○	○	○	
상명대	○	○	○	
서강대	○	○	○	○

6) ‘△’은 각 대학 입학사정관전형 소개에 성장잠재력이나 발전가능성을 기술하고 있다.

대학명	평가 요소			
	인성	전공적합성	발전가능성	창의성
서울대		○	○	○
서울시립대	○	○	○	
서울여대	○	○	○	
성균관대	○	○	△	
숙명여대	○	○	△	
이주대	○	○	△	
영남대	○	○	○	○
이화여대		○	○	
인하대	○	○	○	○
전남대	○	○	△	○
중앙대	○	○	△	○
충남대	○	○	△	○
KAIST	○	○		○
POSTECH	○	○	○	○
한국교원대	○	○	○	○
한국의대		○	○	○
한양대		○	○	
홍익대	○	○	○	
빈도	26	31	29	20

조사 대상 31개 대학 중, 입학사정관전형 인재상의 평가 요소인 인성은 26개 대학(83.9%), 전공적합성은 31개 대학(100%), 발전가능성은 29개 대학(93.5%), 창의성은 20개 대학(64.5%)이다.⁷⁾ 이렇게 보면 입학사정관전형 인재상의 평가 요소 중 전공적합성이 가장 중요한 평가 요소로 나타난다.

7) <표 1>의 대학 중, 평가 요소의 하나로 자기주도성을 제시한 대학은 12개 대학(38.7%)이다. 주로 자기주도성은 학업능력과 관련되어 있는데, 일부 대학의 경우는 학업 외 능력과 연관되기도 한다. 자기주도성을 평가 요소로 하는 대학은 2011학년도 한국대학교 입학협의회가 지정한 자기소개서 공통지원양식 4번 문항 ‘고등학교 재학 중 자기주도적 학습경험과 교내의 활동을 서술하세요’와 무관하지 않다.

Ⅲ. 자기소개서 평가 항목과 주된 평가 요소

자기소개서 평가 항목은 입학사정관전형을 실시하는 대학마다 일일이 열거할 수는 없지만, 각 항목에 해당하는 유사한 내용을 정리할 수는 있다. 다만, 각 문항은 한국대학교육협의회가 지정한 공통지원양식 문항을 중심으로 살펴볼 것이다. 다음은 2012학년도 한국대학교육협의회가 지정한 자기소개서 공통지원양식이다.⁸⁾

1. 자신의 성장과정과 이러한 환경이 자신의 삶에 미친 영향에 대해 기술하세요(500자 내외).
2. 지원동기와 지원한 분야를 위해 어떤 노력과 준비를 해왔는지 교내·외 활동 중 본인에게 가장 의미 있다고 생각되는 활동을 기술하세요(500자 내외).
3. 입학 후 학업계획과 향후 진로 계획에 대해 기술하세요(500자 내외).
4. 자신이 겪었던 가장 큰 어려움은 무엇이며 그것을 극복하는 과정을 통해 자신의 어떤 부분이 성장하였는지 기술하세요(500자 내외).

먼저, 1번 항목과 관련된 일부 대학의 자기소개서에 제시된 평가 항목을 보면 다음과 같다.

- 성장과정과 환경이 자신의 삶에 미친 영향 기술
- 봉사활동 소개와 가치 기술
- 공동체에서의 활동 기술
- 학업 이외의 활동 소개와 성장에 미친 영향 기술
- 리더로서의 노력과 활동에 대한 사례 소개와 지원자에게 미친 영향 기술
- 공동체 의식 발휘하여 학교나 사회에 기여 및 봉사한 일에 대한 기술
- 리더십을 발휘한 활동이나 계발하기 위해 노력한 내용 기술
- 교내·외 각종 활동 기술
- 개인, 가정, 학교, 지역적 환경의 특징에 대한 설명과 자신의 발전을 위한 노력 기술
- 리더십을 발휘한 경험을 느낀 점을 포함하여 기술

8) 2011학년도 한국대학교육협의회가 지정한 자기소개서 공통지원양식의 평가 항목은 5개였으나, 그중 4번 문항이 2012학년도 지정 공통지원양식에서 삭제되었다. 그리고 2011학년도 지정 공통지원양식의 문항에서 사용한 ‘서술’이란 용어를 2012학년도 지정 공통지원양식의 문항에서는 ‘기술’이란 용어로 고쳐 쓰고 있다.

- 리더십을 발현했던 사례 서술
- 성장과정 중 의미 있었던 경험 제시하고, 배운 점 기술
- 봉사활동 중 의미 있는 내용 기술
- 봉사활동이 자기 또는 주변에 미친 영향 기술
- 학생자치활동 경험 기술
- 리더십이나 공동체의식 성취 기술
- 공동체 활동 중 의미 있었던 경험 기술
- 시민의식과 관련된 활동 중 의미 있었던 경험 기술
- 공동체 활동이나 봉사활동 소개와 느끼거나 배운 점 기술
- 삶에 가장 큰 영향을 미친 경험 기술과 가치관 변화에 대한 기술
- 교과 외 활동 작성 후, 개인 또는 주변에 미친 영향 기술
- 개인적 환경 설명과 삶에 미친 영향을 경험적 사례를 들어 기술
- 봉사활동, 체험활동, 동아리활동 등의 경험 내용과 느낀 점 기술
- 공동체 구성원과 협력하여 성취한 경험 소개와 자신의 역할 기술
- 책임감이나 협동심을 발휘한 경험과 본인 또는 타인에게 미친 영향 서술
- 봉사정신이나 협동심을 발휘한 경험과 본인 또는 타인에게 미친 영향 서술
- 특별활동이 자신과 주위에 미친 영향 기술
- 공동체에서 자신의 역할(리더십, 봉사정신, 인성함양노력 등) 기술
- 성장과정 및 교육환경(가족, 학교, 지역 등)에 대한 기술
- 삶에 영향을 미친 사건이나 경험 기술
- 공동체에서의 역할과 경험 기술

이러한 1번 평가 항목들은 크게 4가지 정도로 압축하여 정리할 수 있는데, ① 성장과정 및 교육환경(가족, 학교, 지역 등) 관련 기술, ② 교내·외 각종 활동(봉사활동, 공동체 활동, 학생자치활동, 체험활동, 동아리 활동, 특별활동 등) 관련 기술, ③ 봉사정신, 공동체 의식, 리더십, 시민의식, 책임감, 협동심, 인성함양 등 관련 기술, ④ 영향, 가치, 노력, 의미, 성취, 변화, 느낀 점, 배운 점 등 기술이 그것이다. 결국, 1번 항목은 입학사정관전형 인재상의 평가 요소의 하나인 인성과 관련되며, 인성은 1번 관련 항목의 주된 평가 요소가 될 수 있다.

다음으로, 2번 항목과 관련된 일부 대학의 자기소개서에 제시된 평가 항목을 보면 다음과 같다.

- 지원동기와 지원 분야를 위한 노력과 준비에 관한 기술
- 지원 모집단위와 관련한 학업능력이나 관심, 열정 등 기술
- 지원 모집단위와 관련한 준비 과정과 노력 기술
- 지원 학과(부)에 진학하기 위해 기울인 학업적 노력 기술
- ○○대학교가 지원자를 선발해야 하는 이유를 지원동기와 지원전공을 중심으로 기술
- 지원동기와 진로계획을 중심으로 ○○대학교가 지원자를 선발해야 하는 이유 기술
- 지원동기와 관심분야의 자기주도적 학습경험 기술
- 지원분야를 전공하는 데 가장 필요한 적성, 자질, 재능 기술
- 지원전공 선택에 가장 큰 영향을 주었던 동기, 활동(경험)의 과정, 영향 기술
- 개인적 자질 설명과 그 자질을 개발하기 위해 노력한 경험 기술
- 지원한 분야에 관심을 갖게 된 이유와 전공관련 분야에서 본인의 노력 및 활동 기술
- 전공을 선택하게 된 이유 기술
- 지원한 동기와 ○○에 진학해야 하는 이유
- 관심분야 기술
- 지원 학과와 관련된 학업능력과 적성을 개발하기 위한 교내·외 활동 기술
- 지원 학과를 선택한 동기 기술

2번 평가 항목과 관련하여 몇 가지로 정리하면, ① 지원동기와 지원 분야를 위한 노력과 준비에 관한 기술, ② 전공을 선택하게 된 이유 기술, ③ ○○대학교가 지원자를 선발해야 하는 이유 기술, ④ 지원 모집단위와 관련한 학업능력이나 관심, 열정 등 기술, ⑤ 지원분야를 전공하는 데 가장 필요한 적성, 자질, 재능 기술, ⑥ 관심분야의 자기주도적 학습경험 기술이다. 이러한 항목들은 입학사정관전형 인재상의 평가 요소인 전공적합성과 관련되며, 전공적합성은 2번 관련 항목의 주된 평가 요소가 된다.

그 다음으로, 3번 항목과 관련된 일부 대학의 자기소개서에 제시된 평가 항목을 보면 다음과 같다.

- 지원 전공과 관련한 잠재능력 기술
- 대학 입학 후의 학업계획과 진로계획 기술
- ○○대학교 입학 후 성취하고자 하는 바를 자기주도적 학습의 관점에서 기술
- 리더십 활동(경험)을 향후 인생에서 어떻게 활용할 수 있을지 설명
- 대학 진학 후 학업목표 및 진로계획 기술
- ○○대학교 입학 후 이루고 싶은 장래 목표와 이를 이루기 위한 계획 기술
- 입학 후 창의적이고 리더십 있는 과학기술 인재로 성장할 가능성에 대한 기술

- 앞으로 4년간 ○○대학교에서 하고 싶은 것 기술
- 앞으로의 진로계획(예: 20년 후의 자신의 모습) 기술
- 10년 후 자신의 모습 상상해 보고, 그것을 성취하기 위한 노력을 할 계획인지 기술
- 전공 영역에서의 학업계획 기술
- 대학 졸업 후의 진로 및 활동 계획 기술

이를 3번 평가 항목과 관련하여 몇 가지로 요약하면, ① 전공 관련 잠재능력 기술, ② 입학 후 학업목표, 학업계획 기술, ③ 입학 후 성취하고자 하는 바(하고 싶은 것) 기술, ④ 입학 후 장래 목표와 계획 기술, ⑤ 입학 후 성장할 가능성에 대한 기술, ⑥ 향후 진로계획이나 활동 계획 기술이다. 이러한 항목들은 입학사정관전형 인재상의 평가 요소인 발전가능성(성장잠재력)과 관련되며, 발전가능성은 3번 관련 항목의 주된 평가 요소가 된다.

마지막으로, 4번 항목과 관련된 일부 대학의 자기소개서에 제시된 평가 항목을 보면 다음과 같다.

- 어려움을 극복한 과정과 이를 통한 자신의 성장 기술
- 어려움이나 좌절을 극복한 경험 소개와 이를 통한 지원자의 성취 및 삶의 변화 기술
- 어려움을 극복하는 과정에서 어떤 의미를 발견하였는지 기술
- 교내·외에서 자신이 해결하고자 했던 사회문제의 발생 원인과 이를 해결하기 위한 노력과 결과 기술
- 창의적으로 문제를 해결했던 사례 소개와 그것이 창의적이라고 생각하는 이유 기술
- 교내에서 문제해결능력을 발휘했던 사례 서술
- 어려움을 극복하는 과정에서 배운 점과 자신의 노력 기술
- 어려움을 극복하기 위한 노력 기술
- 고등학교 재학 중 활동이나 만들었던 산출물 중에서 창의성이 가장 잘 발휘되었다고 생각하는 것 기술
- 갈등해결 과정 기술
- 학습방법을 고치는 등 문제 상황의 원인과 해결방법 기술
- 자신 또는 주변의 상황을 개선하기 위해 노력한 사례 제시.
- 스트레스, 실패, 좌절 등의 역경을 극복한 경험 기술

이를 4번 평가 항목과 관련하여 몇 가지로 정리하면, ① 역경 극복 관련 기술, ② 문제 발생(상황) 원인과 해결방법, 해결 노력, 결과 기술, ③ 창

의적으로 문제 해결했던 사례와 이유 기술, ④ 활동이나 산출물 중 창의성 발현 기술, ⑤ 갈등해결 과정 기술, ⑥ 개선하기 위해 노력한 사례 제시이다. 이러한 항목들은 입학사정관전형 인재상의 평가 요소인 창의성과 관련되며, 창의성은 4번 관련 항목의 주된 평가 요소가 된다.⁹⁾

자기소개서에 제시한 이러한 평가 항목을 입학사정관전형을 통해 선발하려는 인재상의 평가 요소와 관련하여 2012학년도를 기준으로 일부 대학만 들어 <표 2>로 제시하면 다음과 같다.

<표 2> 자기소개서 평가 항목에 따른 주된 평가 요소

항목 주된 요소	1번 관련 항목	2번 관련 항목	3번 관련 항목	4번 관련 항목
대학명	인성	전공적합성	발전가능성	창의성
가톨릭대	○	○	○	○
강원대	○	○	○	○
건국대	○	○	○	
경북대	○	○	○	○
경희대	○	○	○	○

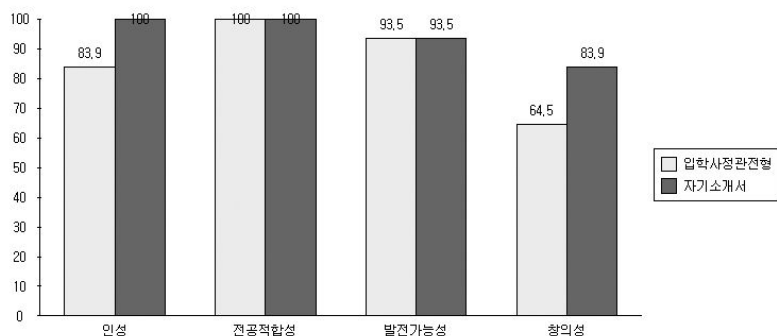
9) 입학을 위한 평가 항목의 주된 평가 요소는 입사를 위한 평가 항목의 주된 평가 요소와 큰 차이를 보이지 않는데, 외환은행 자기소개서를 보면, ‘1. 귀하의 성장과정을 통해 본인을 소개하여 주시기 바랍니다.(1200byte 이내), 2. 귀하의 장점과 단점은 무엇이며, 단점을 극복하기 위하여 어떤 노력을 하였는지 기술해 주십시오.(1200byte 이내), 3. 귀하가 경험한 봉사활동, 해외연수, 동호회활동 등이 있다면 기술해 주시고 그러한 경험이 직장생활을 하는데 어떻게 도움이 될 수 있을지 기술하여 주십시오.(1200byte 이내), 4. 최근 외환은행은 ‘스마트 하다는 건 ()을 멈추지 않는다는 것, SMART BANK KEB’라는 광고를 통하여 은행의 이미지를 홍보하고 있습니다. 귀하를 PR하기 위한 카피로 본인을 표현해 주시기 바라며 그러한 카피를 선택하게 된 이유에 대하여 설명하여 주십시오.(1200byte 이내), 5. 외환은행에 지원하게 된 동기와 입행하여 이루고 싶은 목표는 무엇이며, 그 목표를 달성하기 위하여 어떤 노력을 할 것인지 기술하여 주십시오.(1200byte 이내)’의 평가 항목으로 구성되어 있다. 동부화재의 경우는 ‘1. 자신이 가진 열정을 발휘하여 성취감을 느꼈던 경험을 기술하십시오.(800자), 2. 본인이 지원한 직무와 관련하여 자신의 강점 및 약점을 기술하고 약점을 보완하기 위해 어떤 노력을 해 왔는지 기술하십시오.(800자), 3. 우리 회사에 지원하게 된 동기는 무엇이며, 입사 후 어떻게 성장해 나갈 것인지 기술하십시오.(800자)’이다. 이러한 평가 항목의 주된 평가 요소는 회사(기업)에 따라 차이는 있지만 대체로 인성, 직무적합성, 발전가능성, 창의성이다. 이와 유사한 경우는 기아자동차, CJ제일제당, 기업은행, 현대하이카다이렉트 등이다.

항목 주된 요소	1번 관련 항목	2번 관련 항목	3번 관련 항목	4번 관련 항목
대학명	인성	전공적합성	발전가능성	창의성
고려대	○	○		○
동국대	○	○	○	○
명지대	○	○	○	○
상명대	○	○	○	○
서강대	○	○	○	
서울대	○	○	○	○
서울시립대	○	○	○	
서울여대	○	○		○
성균관대	○	○	○	○
세종대	○	○	○	○
숙명여대	○	○	○	○
이주대	○	○	○	○
연세대	○	○	○	○
영남대	○	○	○	○
이화여대	○	○	○	○
인하대	○	○	○	△
전남대	○	○	○	○
전북대	○	○	○	○
중앙대	○	○	○	
충남대	○	○	○	○
충북대	○	○	○	○
KAIST	○	○	○	○
POSTECH	○	○	○	○
한국외대	○	○	○	
한양대	○	○	○	○
홍익대	○	○	○	○
빈도	31	31	29	26

조사 대상 31개 대학 중, 1번 평가 항목의 주된 평가 요소인 인성은 31개 대학(100%), 2번 평가 항목의 주된 평가 요소인 전공적합성은 31개 대학(100%), 3번 평가 항목의 주된 평가 요소인 발전가능성은 29개 대학

(93.5%), 4번 평가 항목의 주된 평가 요소인 창의성은 26개 대학(83.9%)이다. 이렇게 보면 자기소개서의 평가 항목과 관련한 주된 평가 요소는 인성과 전공적합성, 발전가능성, 창의성 순이지만, 대체로 4가지 주된 평가 요소를 고루 평가하려는 경향이 강하다.

지금까지 살펴본 바에 의하면 입학사정관전형에서 선발하려는 인재상과 자기소개서의 평가 항목은 밀접한 관련성을 가지는데, 자기소개서 평가 항목의 주된 평가 요소는 입학사정관전형 인재상의 평가 요소보다 그 비율에서 같거나 좀 더 높게 나타난다. 이를 [그림 1]로 나타내면 다음과 같다.



[그림 1] 입학사정관전형의 인재상과 자기소개서의 평가 요소 비율

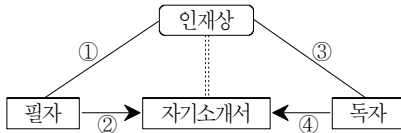
인성의 경우, 입학사정관전형 인재상이 83.9%인데 비해, 자기소개서는 100%이다. 전공적합성과 발전가능성의 두 경우는 동일하다. 그리고 창의성의 경우, 입학사정관전형 인재상이 64.5%인데 반해, 자기소개서는 83.9%이다. 따라서 자기소개서 평가 항목의 주된 평가 요소인 인성은 16.1%, 창의성은 19.4%가 입학사정관전형 인재상의 평가 요소보다 더 높게 나타난다.

IV. 자기소개서 특성과 쓰기교육의 활동 방향

대학의 입학사정관전형에서 선발하려는 인재상의 평가 요소는 학생의 인성, 전공적합성, 발전가능성, 창의성으로 나타나며, 이러한 평가 요소는 자기소개서의 평가 항목과 밀접한 관련을 가지고 있음을 살펴보았다. 이 점을 염두에 두고 입학에 위한 자기소개서의 특성을 밝히면 다음과 같다.

먼저, 자기소개서는 필자와 독자의 평가 항목에 대한 주된 평가 요소의 동일성을 추구하는 글쓰기이다. 자기소개서 쓰기는 그 목적과 독자를 분명히 인식하고 이루어져야 하는데, 그러기 위해서는 대학이 추구하는 인재상에 부합하는 노력이 요구된다. 쓰기의 목적은 필자(학생필자)의 입장에서 입학이기 때문에 공적 상황에서의 실용적 글쓰기를 염두에 두고 쓰기가 이루어져야 하며, 그러기 위해서는 항목과 관련된 모든 정보를 수집하고 분류하며 분석해서 자신이 입학하고자 하는 대학(계열, 학부, 학과, 전공)에 맞는 인재상이라는 사실을 부각시켜야 한다.¹⁰⁾ 그러면서 독자(입학사정관)가 평가자라는 사실을 잊어서는 안 된다. 자기소개서를 평가하는 독자는 필자의 자기소개서를 평가 방법이나 원칙에 따라 평가하게 된다. 따라서 자기소개서는 입학을 목적으로 하는 필자의 평가 항목에 대한 주된 평가 요소와 평가를 목적으로 하는 독자의 평가 항목에 대한 주된 평가 요소가 동일성에 근접할수록 좋은 글쓰기가 된다. 여기에서 동일성이란 각 대학이 입학사정관전형을 통하여 선발하고자 하는 인재상이 될 것이다. 이를 [그림 2]로 나타내면 다음과 같다.

10) 최지은·전은주(2009 : 458)는 자기소개서 쓰기의 계획하기 단계에서 가장 먼저 이루어져야 할 일이 이 학교(학과, 회사)에 필요한 인재는 어떠한 능력을 갖추어야 하는지 분석하는 일이라고 하면서, 그러기 위해서는 해당 학교와 학과(회사)에 대한 정보 수집이 필수적이라고 한다. 또한 정보 수집 과정을 통해 인재로서 갖추어야 할 능력이 구체적으로 그려지면 자기소개서 쓰기를 위한 목표 중심 계획을 세운다고 한다.



[그림 2] 필자와 독자의 평가 항목에 대한 주된 평가 요소의 동일성

필자는 각 대학의 홍보책자나 홈페이지 등을 통해 파악한 입학사정관 전형의 인재상①을 자기소개서의 각 항목에 적합하도록 기술해야 한다②. 그리고 독자는 필자의 자기소개서를 평가 항목에 따라 그 대학이 추구하는 인재상③에 부합하게 기술되었는지를 평가하게 된다④. 따라서 자기소개서는 필자가 기술한 인재상과 독자가 평가하는 인재상의 동일성을 지향하는 글쓰기이다.

다음으로, 자기소개서는 자기 성찰적 내용을 담으면서 동시에 실용적 가치를 추구하는, 정체성과 실용성의 복합적 글쓰기이다. 자기소개서가 입학 목적에 의해 작성된다고 하더라도 자신의 성찰로부터 출발한다. 자기소개서의 평가 항목에 따른 평가 요소가 인성, 전공적합성, 발전가능성, 창의성이라면 자아정체성에 대한 물음에 답할 수 있어야 한다. 즉, 나는 ‘어떻게 살아왔으며, 어떻게 살아가고 있고, 어떻게 살 것인가?’(서종훈, 2008 : 266)에 대한 물음에 필자는 자신을 탐색하는 과정으로서 나의 과거와 현재, 미래까지 자신을 성찰하면서 정체성을 찾는 노력이 필요하다. 특히, 1번과 관련된 항목들 중에서 성장과정이나 각종 교내·외 활동에서 이루어지는 봉사정신, 공동체 의식, 리더십, 시민의식, 책임감, 협동심, 인성함양에 대한 영향, 가치, 노력, 의미, 성취, 변화, 느낀 점, 배운 점 등과 2번 관련 항목의 전공 관련에 대한 관심, 열정, 적성, 자질, 재능 등은 성찰적 글쓰기의 일부로 작용한다. 4번 관련 항목의 역경 극복이나 갈등해결 관련 내용도 마찬가지이다. 이는 “‘과거’의 사실을 활용하여 ‘현재’의 자아상을 볼 수 있는”(이양숙, 2011 : 186) 항목들이다. 3번 관련 항목에서 입학 후 성취하고자 하는 바(하고 싶은 것)나 입학 후 장래 목표, 입학 후 성장할 가능성 등은 과거의 경험과 현재의 모습을 토대로 미래의 자아상을 추구할 수 있는 항목이다. 따라서 입학 목적의 자기소개서는 정체성과 실

용성이 어우러지는 글쓰기이다.¹¹⁾

그 다음으로, 자기소개서는 ‘나’에 대한 서술(敘述)을 기술(記述)로 전환시키는 글쓰기이다. 2011학년도 한국대학교육협의회 자기소개서 공통 양식의 4, 5번 항목은 ‘~을(에 대해) 서술하세요.’로 적고 있다. 그러나 2012학년도 한국대학교육협의회 자기소개서 공통 양식의 모든 항목은 ‘~을(에 대해) 기술하세요.’로 쓰고 있다. 서술은 대상이나 과정에 대한 생각을 주관적으로 적는 경향이 강하기 때문에 대상이나 과정에 대한 구체적 내용을 보여주지 못해 필자의 생각이 추상화될 수밖에 없다. 이에 비해 기술은 대상이나 과정의 내용과 특징에 사의를 가하지 않고 있는 그대로 객관화시켜 전달하려는 경향이 강하여 필자의 생각이 구체적으로 드러난다.¹²⁾ 따라서 서술을 기술로 바꾸어 쓴 것은 나를 객관화하여 구체적으로 설명해 달라는 의미가 담겨 있다. 즉, 자기소개서에서 대상은 ‘나’이고, 과정은 ‘나’의 삶에 의미 있는 또는 가치 있는 체험이나 경험인데, 이를 결과 중심이 아닌 과정 중심으로 기록해 달라는 것이다. 무엇을 깨달았거나 무엇을 느꼈다는 것도 중요하겠지만, 그것보다 ‘어떻게 살아와서’ 무엇을 깨달았거나 느꼈다가 더 중요하다는 것이다. 따라서 ‘무엇’을 ‘어떻게’로 전환하여 필자 자신에 대한 소개 내용을 구체화시킬 필요가 있다. 이를 <표 3>으로 정리하면 다음과 같다.

〈표 3〉 자기소개서 쓰기 방식의 전환

방식	서 술	→	기 술
내용	무 엇	→	어떻게
성격	주관적	→	객관적
중심	결 과	→	과 정

11) 이러한 의미에서 보면 자기 성찰을 위한 글쓰기(일기, 감상문, 경수필, 수기, 전기 등)는 입학 목적의 자기소개서 쓰기 전 단계에서 교육될 필요성이 있다. 한편 이승후(2009 : 363)는 목적의식적 자기소개서 쓰기의 차원은 목적의 대상에 따라 늘 유동적일 수밖에 없는데, 주로 상황에 따른 기술적 측면만을 강조하고 있어 보편화된 실용문 작성의 원리를 밝히는 것과는 거리가 있다고 한다. 이러한 지적은 한 번쯤 되새겨 볼 만하다.

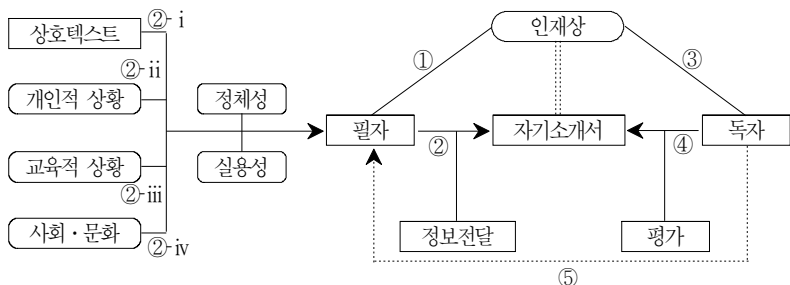
12) 서술과 기술에 대한 자세한 논의는 김종률(2012 : 44-45)을 참조할 수 있다.

입학 목적의 자기소개서는 ‘무엇’에 대한 주관적인 결과를 서술하는 것이라기보다는 ‘어떻게’에 대한 객관적인 과정을 기술함으로써, 나에 대한 구체적인 정보를 전달하는 글쓰기이다.

한편, 최지은·전은주(2009 : 442)는 입학이나 입사용 자기소개서의 주 목적은 ‘설득’이며, 부차적 목적은 ‘정보 전달’이라고 한다. 그러나 자기소개서는 그 평가 항목에 필자의 의지, 의견, 주장, 입장, 관점 등을 드러내어 대상이나 과정에 대한 주관의 객관화를 지향하는 ‘논(論)’의 성격을 드러내지 않으며, 특히 ‘~에 대해 논술하라.’는 항목이 제시되어 있지 않다. 따라서 입학 목적의 자기소개서는 나(필자)에 대한 정보를 전달하는데 주안점을 두는 글쓰기이다. 그리고 나에 대한 정보를 독자가 평가하는 것이다.

마지막으로, 자기소개서는 필자의 입장에서는 입학을 목적으로 하고, 독자의 입장에서는 평가를 목적으로 하는 양면성을 지닌다. 필자는 입학을 목적으로 자기소개서의 평가 항목에 따른 주된 평가 요소를 인지하면서 자기소개서 쓰기가 이루어진다. 한편 독자는 평가를 목적으로 자기소개서에서 필자의 정보를 각 항목별로 주된 평가 요소를 찾아 평가 방법이나 원칙에 따라 평가하게 된다.

따라서 네 가지 특성을 기반으로 하는 입학을 위한 자기소개서 쓰기 교육의 활동 방향은 [그림 3]과 같이 설정될 수 있다.



[그림 3] 자기소개서 쓰기교육의 활동 방향¹³⁾

13) 자기소개서 쓰기교육의 활동 방향은 김정우(2006 : 47)의 텍스트에 대한 ‘독자의 해석 활동 방향’과 김종률(2011 : 215)의 ‘국어과 통합교육을 위한 모델’을 참고하여 연구

필자(학생필자)는 입학하고자 하는 대학이나 학과(전공)의 홍보 관련 담당자나 홍보책자, 홈페이지 등을 통해 파악한 입학사정관전형의 인재상인 인성, 전공적합성, 발전가능성, 창의성 등(①)을 필자가 경험한 텍스트 이전의 상호텍스트적 관련성(②-i)에 의해 표현하기도 하며, 필자 자신이 처한 개인적 상황(②-ii)과 교육적 상황(②-iii)에 의해 표현하기도 하고, 필자가 처한 사회·문화적 요소(②-iv)에 의해 표현하기도 한다. 이때 필자는 체험 과정에서 드러나는 정체성과 공적 상황의 실용성을 중심으로 자기소개서 평가 항목의 주된 평가 요소에 부합할 수 있도록 해야 하며, 또한 자신을 객관화시켜 자신에 대한 구체적 정보를 전달할 수 있도록 기술한다(②).

그런데 이러한 쓰기 과정에서 문자로 고착화되어 언어의 의미화를 기술한 자기소개서는 의미의 변화가 더 이상 일어나지 않는 상태에서 필자와 독자의 공존 상태를 벗어나게 되면 필자의 정체성과 실용성을 중심으로 하는, 그리고 인재상에 부합하려는 의도에 따른 의미는 객관성을 유지하기 어렵다. 물론 객관성은 텍스트의 유형에 따라 상대적일 수는 있지만, 그렇다고 해서 필자의 의도에 따른 의미가 필자를 떠난 비공존 상태에서 객관적으로만 남을 수는 없을 것이다.¹⁴⁾

필자와 독자의 비공존 상태에서 독자(교사, 동료 학생¹⁵⁾ 등)는 필자의 자기소개서를 평가 항목에 따라 그 대학이나 학과(전공)가 추구하는 인재상(③)에 부합하게 기술되었는지를 평가하게 된다(④). 이때 독자는 평가 항목의 주된 평가 요소를 중심 잣대로 평가 방법이나 원칙에 따른 객관적인 평가를 지향한다. 독자에 의한 평가가 이루어진 후에는 피드백(feedback)이 이루어지게 된다(⑤).

의 목적에 맞게 재구성하였다.

14) 필자의 의도에 따른 의미의 객관성 유지에 대해서는 김종률(2011 : 216)을 참고하였다.

15) 오택환(2008 : 138)은 작문에서 동료의 상호 평가는 교사 중심, 결과 중심의 평가를 보완하는 방법으로 학생들이 작성한 결과물을 교사가 아닌 동료 학생들이 직접 평가해 봄으로써 자신의 글과 쓰기 과정에 대한 반성과 성찰의 기회를 가질 수 있다고 하면서, 동료들이 평가해 준 초고를 검토하고 수정하는 고쳐쓰기의 과정을 자연스럽게 습득할 수 있다고 한다.

현장 교육에서 피드백은 주로 담화의 형태로 이루어지는데, 이때 몇 가지 방법이나 원칙이 필요하다. 긍정적인 코멘트를 제공하는 것, 특정 쓰기 과제에 중요하다고 생각되는 몇 개의 선택적 영역에 대해서만 피드백을 제공하는 것, 약점, 오류, 강점의 패턴들을 확인해 주는 코멘트를 제공하는 것이 그것이다. 이러한 교수 반응 방법 또는 원칙을 전제하에 피드백을 위한 담화(교수 침묵 담화)는 크게 기능 범주와 화제 범주로 나누어 이루어질 수 있다. 기능 범주에서는 독백적 경향이 강한 평가하기나 지시하기보다 대화적 경향이 강한 제언하기, 질문하기, 표현하기가 필요하며, 화제 범주에서는 표현보다는 내용, 조직, 수사적 쟁점(독자, 필요성)을 주요 화제로 삼아야 한다(이재기, 2010 : 589-593).¹⁶⁾ 물론 독자(교사)에 의한 피드백에서 평가하기나 지시하기가 불필요하다는 의미는 아니며, 또한 표현에 대한 침묵이 전혀 이루어지지 않아도 된다는 것을 뜻하지는 않는다.

따라서 자기소개서에 대한 독자의 피드백은, ‘필자가 평가 항목의 주된 평가 요소를 인지하고 있는가?’, ‘평가 항목의 주된 평가 요소에 적합한 내용을 담아내고 있는가?’, ‘자기 성찰을 통해 정체성을 드러내고 있는가?’, ‘필자 자신을 객관화하기 위해 의미 있는 체험을 구체적으로 기술하고 있는가?’라는 물음에 초점을 두고 필자 스스로가 문제를 해결하고 자기조정을 할 수 있도록 내용과 조직을 우선으로 제언하기나 질문하기, 표현하기가 이루어지도록 한다.

16) 기능범주에서 평가하기는 평가하거나 관련 정보를 제공하는 담화(적절/부적절, 옳음/그림, 맞음/틀림), 부족함과 약점을 경고하는 담화, 글의 특성을 기술하는 담화이고, 지시하기는 수정 방향, 내용을 지시하는 담화(추가, 삭제, 교정), 수정 과제를 부여하는 담화이다. 이에 비해 제언하기는 지시하기와 비슷하나 판단, 선택, 수용, 교정 여부를 필자에게 위임하는 담화이고, 질문하기는 학생 글과 관련하여 필자에게 질문하는 담화이며, 표현하기는 학생 글 또는 필자에 대한 정서를 드러내는 담화(동의, 감동)이다. 화제 범주에서 내용의 하위 항목은 내용의 통일성, 주제의 선명성, 내용의 독창성·구체성, 논증의 타당성, 사고력이며, 조직의 하위 항목은 단락 의식, 단락 전개 방식, 글의 조직 인식이다. 표현의 하위 항목은 맞춤법/띄어쓰기, 조사·어휘·문장 진술의 적절성, 문장의 정확성, 문체의 적절성이다(이재기, 2010 : 569-570).

V. 맺음말

이 연구의 목적은 입학을 위한 자기소개서의 평가 항목에 따른 주된 평가 요소를 찾고 그 주된 평가 요소와 관련된 특성을 살펴, 이를 기반으로 자기소개서 쓰기교육의 활동 방향을 모색하고자 하는 것이었다.

입학사정관전형에서 추구하는 인재상의 평가 요소는 대학마다 조금씩 다르게 나타나지만, 대체로 인성, 전공적합성, 발전가능성(성장잠재력), 창의성(문제해결력)이라 할 수 있다. 자기소개서의 평가 항목과 관련한 주된 평가 요소 또한 인성과 전공적합성, 발전가능성, 창의성으로 나타난다.

이러한 공통점을 토대로 입학을 위한 자기소개서의 특성은 크게 네 가지 정도로 압축된다. 먼저, 자기소개서는 필자와 독자의 평가 항목에 대한 평가 요소의 동일성을 추구하는 글쓰기이다. 다음으로, 자기소개서는 성찰적 내용을 담으면서 동시에 실용적 가치를 추구하는, 정체성과 실용성의 복합적 글쓰기이다. 그 다음으로, 자기소개서는 ‘나’에 대한 서술을 기술로 전환시키는 글쓰기이다. 마지막으로, 자기소개서는 필자의 입장에서 입학 목적을 하고, 독자의 입장에서 평가를 목적으로 하는 양면성을 지닌다. 이러한 특성을 기반으로 자기소개서 쓰기교육의 활동 방향은 [그림 3]과 같이 설정될 수 있다.*

* 본 논문은 2012. 6. 19. 투고되었으며, 2012. 7. 9. 심사가 시작되어 2012. 7. 31. 심사가 종료되었음.

■ 참고문헌

- 교육과학기술부(2008), 『고등학교 교육과정 해설』2.
 교육과학기술부(2011), 『국어과 교육과정』.
 교육인적자원부(2007), 『국어과 교육과정』.
 김근호(2010), “서사 표현으로서 자기 소개서 쓰기의 본질”, 『작문연구』 10, 303~336, 한국작문학회.
 김미란(2009), “대학의 글쓰기 교육과 장르 선정의 문제-자기표현적 글쓰기에 대한 비판적 고찰을 중심으로-”, 『작문연구』 9, 69~94, 한국작문학회.
 김영희(2010), “‘자기 탐색’ 글쓰기의 효과와 의의-대학 신입생 글쓰기 수업 사례를 중심으로-”, 『작문연구』 11, 45~109, 한국작문학회.
 김장원(2010), “실용적 글쓰기의 교육과정 연구-자기소개서와 로드맵을 중심으로-”, 『서강인문논총』 29, 179~208, 서강대학교 인문과학연구소.
 김정우(2006), 『시 해석 교육론』, 태학사.
 김종률(2011), “국어과 통합교육을 위한 문제해결 방안 연구-화법·작문·독서에 관련된 사고를 중심으로-”, 『청람어문교육』 44, 199~224, 청람어문교육학회.
 김종률(2012), “작문 ‘텍스트 분류’ 방안 연구-논술의 통시적 측면을 중심으로-”, 『어문학』 115, 27~54, 한국어문학회.
 김희경(2009), “과정 중심의 자기소개서 쓰기 실제”, 『한성어문학』 28, 161~185, 한성대학교 한성어문학회.
 나은미(2009), “대학 글쓰기 교육에서 자서전과 자기소개서 쓰기 연계 교육 방안”, 『화법연구』 14, 115~141, 한국화법학회.
 나은미(2011), “장르 기반 텍스트, 문법 통합 모형에 대한 연구-취업 목적 자기소개서를 대상으로-”, 『우리어문연구』 41, 167~195, 우리어문학회.
 박영목 외(2011), 『화법과 작문』Ⅱ, 천재교육.
 박용익(2008), “대학 글쓰기 교육과 생활서사”, 『텍스트언어학』 24, 129~142, 한국텍스트언어학회.
 박현이(2006), “자아 정체성 구성으로서의 글쓰기 교육 연구”, 『한국문학이론과 비평』 32, 107~139, 한국문학이론과 비평학회.
 박혜정(2010), “자기소개서 작성을 위한 쓰기-문법 통합 교육 방안 연구”, 고려대학교 석사학위논문.
 서종훈(2008), “자기소개서 쓰기에 대한 연구”, 『새국어교육』 80, 251~271, 한국국어교육학회.
 송기한 외(2011), 『화법과 작문』Ⅱ, (주)교학사.

- 신경득(1987), “자기 소개서 쓰기에 대하여”, 『배달말교육』 5, 141~155, 배달말교육학회.
- 오선영(2011), “자기소개서 쓰기와 대학생의 정체성-교육적 함의(含意)를 중심으로”, 『한국문학이론과 비평』 51, 245~263, 한국문학이론과 비평학회.
- 오택환(2008), “자기소개서 쓰기 활동에서 동료 상호 평가의 양상 연구”, 『국어교육연구』 43, 137~158, 국어교육학회.
- 이교혁(2010), “입학사정관제 공통지원서 구축을 위한 전형영역 표준화 방안”, 『한국교육논단』 9-2, 23~47, 한국교육포럼(아시아태평양교육학회).
- 이삼형 외(2011), 『화법과 작문』Ⅱ, (주)지학사.
- 이승후(2009), “대학의 실용적 글쓰기에 대한 비판적 검토-비즈니스 커뮤니케이션으로서 자기소개서 쓰기 교육”, 『새국어교육』 83, 357~373, 한국국어교육학회.
- 이양숙(2011), “자기서사를 활용한 글쓰기 교육의 필요성과 방법에 대한 연구”, 『한국문학이론과 비평』 50, 169~189, 한국문학이론과 비평학회.
- 이재기(2010), “교수 첨삭 담화의 유형과 양상 분석”, 『한민족어문학』 57, 557~597, 한민족어문학회.
- 이재승(2006), “국어 표현 교육의 방향-과정 중심 글쓰기 교육을 중심으로”, 『어문교육』 33, 59~86, 한국어문교육학회.
- 정민주(2009), “자기소개 담화에 나타난 ‘자아 표현’ 양상과 실현 맥락에 관한 고찰-대학생 자기소개 담화를 중심으로-”, 『국어교육연구』 44, 129~152, 국어교육학회.
- 최규수(2005), “대학 작문에서 자기를 소개하는 글쓰기의 현실적 위상과 전망-대학생에게 자기 성찰의 글쓰기는 어떻게 이루어지는가의 문제”, 『문학교육학』 18, 563~585, 한국문학교육학회.
- 최상민(2008), “대학생 글쓰기 지도에서 비계설정하기-실용적 글쓰기를 중심으로-”, 『국제어문』 42, 565~588, 국제어문학회.
- 최석재(2008), “대학생의 자기소개서 글쓰기의 문제점 유형 연구”, 『한국어문학 국제학술포럼 제4차 국제학술대회(2)』, 227~231, 한국어문학국제학술포럼.
- 최지은·전은주(2009), “자기소개서 쓰기 지도를 위한 교육 내용 선정 방안”, 『새국어교육』 82, 439~463, 한국국어교육학회.
- 한현숙(2010), “자기소개서 표현 양상 연구”, 『새국어교육』 85, 353~379, 한국국어교육학회.

<초록>

자기소개서 쓰기교육의 활동 방향 연구

—평가 항목과 평가 요소를 중심으로—

김종률

이 연구의 목적은 입학을 위한 자기소개서의 평가 항목에 따른 주된 평가 요소를 찾고, 그 주된 평가 요소와 관련된 자기소개서의 특성을 살펴, 이를 기반으로 자기소개서 쓰기교육의 활동 방향을 모색하는 것이다.

입학사정관전형에서 추구하는 인재상의 평가 요소는 대체로 인성, 전공적합성, 발전가능성, 창의성이며, 자기소개서의 평가 항목과 관련한 주된 평가 요소 또한 인성과 전공적합성, 발전가능성, 창의성으로 나타난다.

이러한 공통점을 토대로 입학을 위한 자기소개서의 특성은 크게 네 가지 정도로 압축된다. 첫째, 자기소개서는 필자와 독자의 평가 항목에 대한 평가 요소의 동일성을 추구하는 글쓰기이다. 둘째, 자기소개서는 정체성과 실용성의 복합적 글쓰기이다. 셋째, 자기소개서는 ‘나’에 대한 서술을 기술로 전환시키는 글쓰기이다. 넷째, 자기소개서는 입학과 평가라는 목적의 양면성을 지닌다. 따라서 이러한 특성을 기반으로 자기소개서 쓰기교육의 활동 방향을 설정할 수 있다.

【핵심어】 자기소개서, 평가 항목, 평가 요소, 쓰기교육, 활동 방향, 동일성, 정체성, 실용성, 기술, 양면성

<Abstract>

A Study on Activity Direction of A Letter of
Self-Introduction Writing Education

—Around Assessment Item and Assessment Element—

Kim, Jong-ryul

The purpose of this study is to find the main assessment element by assessment item of a letter of self-introduction for college admission and look at the characteristics of a letter of self-introduction associated with the main assessment element and come up with activity direction of a letter of self-introduction writing education based on this.

The assessment elements of the right people pursued admissions officer screening generally are personality, major suitability, growth potential, creativity. The main assessment elements by assessment item of a letter of self-introduction also appears as personality, major suitability, growth potential, creativity.

Based on these similarities, the characteristics of a letter of self-introduction for college admission characteristics are compressed into four kinds. First, a letter of self-introduction is writing to pursue sameness of assessment element on assessment item of author and reader. Second, a letter of self-introduction is a complex writing of identity and practicality. Third, a letter of self-introduction is writing to convert narration about me into description about me. Fourth, a letter of self-introduction has double-sidedness with a purpose of admission and assessment. Therefore based on these characteristics, activity direction of a letter of self-introduction writing education can be set.

【Key words】 a letter of self-introduction, assessment item, assessment element, writing education, activity direction, sameness, identity, practicality, description, double-sidedness