

분석질문을 활용한 자기소개서 쓰기 지도 연구

한연희*

<차 례>

- I. 서론
- II. 자기소개서 쓰기의 양상
- III. 분석질문을 활용한 자기소개서 쓰기 지도 방안
- IV. 분석질문을 활용한 자기소개서 쓰기 지도 효과
- V. 결론

I. 서론

이 연구에서는 대학입학을 위한 자기소개서 과제의 성격을 분석하고, 내용 선정 과정의 어려움을 해결할 수 있는 방안으로 분석질문을 활용한 자기소개서 쓰기 지도를 제안하고자 한다.

자기소개서는 자신을 타인에게 소개하는 글로서 필자 개인의 정보가 글의 내용이 된다. 자신에 대한 방대한 정보를 적절한 분량으로 구성해야 하므로 자기소개서에서는 보다 중요하고 유의미한 정보를 선택하는 것이 중요하다. 중요도와 의미는 소개의 목적과 독자에 따라 다르다. 친교 목적의 소개와 선발 목적의 소개, 독자에게 공개된 정보의 수준과 양에 따라 최적의 정보는 달라진다. 그러므로 자기소개서를 쓸 때 목적과 독자를 고려하여 소개의 내용을 조정해야 한다.

* 울산 대현고 교사 · 부산대 박사과정(agape0806@hanmail.net)

대학 입학을 위한 자기소개서 쓰기는 쓰기의 중요성과 가치가 부각되고, 학습의 동기가 높아 학습자가 능동적으로 문제해결과정으로서의 쓰기를 학습할 수 있는 기회이다. 한편 자기소개서의 예상 독자는 자기소개서를 자료로 지원자의 적합성을 평가함으로써 선발의 질을 높이려는 대학의 관계자이므로 비교적 짧은 분량¹⁾의 글에서 평가에 유용한 정보를 찾고 해석할 것으로 짐작된다. 이 점에서 자기소개서 쓰기는 쓰기의 상황을 분석하여 전략적으로 내용을 생성하고 더욱 적합한 내용을 선택하는 내용선정 능력을 발달시킬 수 있는 쓰기 상황이다.

자기소개서 쓰기 상황에서 학습자들이 호소하는 어려움에는 과제가 요구하는 내용을 파악하지 못하는 문제, 어떤 내용을 써야 하는지는 파악했으나 적합한 것을 떠올리고 선택하는 데 미숙한 문제가 있다. 이러한 문제는 쓰기 과제의 요구를 구체적 내용 요소로 파악하지 못하는 데서 비롯된다. 따라서 학습자들이 호소하는 어려움을 해결할 수 있으려면 쓰기 지도에서 과제에 대한 분석의 과정을 체계적으로 다루어야 한다. 이 연구의 제안은 쓰기 과제에 대한 분석과 자기소개서 쓰기의 제재가 되는 자신에 대한 구체적 이해를 위해 질문전략을 쓰기 교육의 도구로 활용하는 것이다.

II. 자기소개서 쓰기의 양상

본 장에서는 자기소개서 쓰기 양상을 통해 쓰기 과제의 성격을 파악하고, 학습자가 수행 과정에서 직면하는 어려움을 진단함으로써 보다 적절한 지도 방안을 모색하고자 한다.

1) 2012학년도 수시 모집 자기소개서 양식을 검토해 본 결과, 대개 한 항목 당 500자 내외의 분량을 요구하였다.

1. 과제의 성격

최지은·전은주(2009)에서는 지원동기, 적·인성 적합성, 향후 계획을 자기소개서의 내용 요소로 파악하고 있다. 대학에서 요구하는 자기소개서의 내용 항목은 지원 대학마다 차이를 보이나, 내용요소로 분석하면 크게 다르지 않다. [표 1]은 한국대학교육협의회(이하 대교협) 및 입학사정관 전형에 영향력이 큰 일부 대학의 자기소개서 양식을 정리한 것이다.

[표 1] 2012학년도 수시모집 자기소개서 항목

	2012학년도 수시모집 자기소개서 항목	내용요소
대교협 공동	<ul style="list-style-type: none"> • 자신의 성장과정²⁾과 이러한 환경이 자신의 삶에 미친 영향에 대해 기술하세요. • 지원동기와 지원한 분야를 위해 어떤 노력과 준비를 해왔는지 교내·외 활동 중 본인에게 가장 의미있다고 생각되는 활동을 기술하세요. • 입학 후 학업계획과 향후 진로계획에 대해 기술하세요. • 자신이 겪었던 가장 큰 어려움은 무엇이며 그것을 극복하는 과정을 통해 자신의 어떤 부분이 성장하였는지 기술하세요. 	<ul style="list-style-type: none"> • 성장과정+영향 • 지원동기+노력, 준비 • 이후 학업, 진로계획 • 어려움+극복과정+성장
K 대학교	<ul style="list-style-type: none"> • 고등학교 재학 중 교내·외에서 실행한 자기주도적 활동을 기술하세요. 띄어쓰기 포함 500자 이내 • 고등학교 생활에서 자신이 리더십을 발휘한 경험을 느낀 점을 포함하여 구체적으로 기술하세요. 띄어쓰기 포함 500자 이내 • 고등학교 재학 중 교내 또는 교외에서 자신이 해결하고자 했던 사회문제의 발생 원인과 이를 해결하기 위한 스스로의 노력 및 그 결과를 구체적으로 기술하세요. 띄어쓰기 포함 500자 이내 • 지원동기와 지원한 분야를 위해 어떤 노력과 준비를 해왔는지 기술하세요. 띄어쓰기 포함 500자 이내 • 고등학교 재학 중 창의적으로 해결했던 사례를 소개하고, 그것이 창의적이라고 생각하는 이유를 기술하세요. 띄어쓰기 포함 500자 이내 	<ul style="list-style-type: none"> • 자기주도적 활동 • 리더십 발휘 경험 • 문제해결 경험 • 지원동기+노력, 준비 • 창의성 발휘 경험

2) 밑줄, 굵은 글씨 강조 표시는 내용요소로 파악한 부분이다.

	2012학년도 수시모집 자기소개서 항목	내용요소
P 대학교	<ul style="list-style-type: none"> 고등학교 생활 중 경험한 <u>교내·외 활동</u> 가운데 가장 <u>기억에 남는</u> 것은 무엇이며, 그 활동에서 지원자의 역할과 활동의 과정 및 결과에 대하여 기술하시오. 띄어쓰기 포함 500자 이내 지원학과를 선택하게 된 <u>동기</u>는 무엇이며, 지원학과와 관련된 학업능력 계발을 위한 <u>노력의 과정</u>을 구체적으로 기술하시오. 띄어쓰기 포함 500자 이내 지원자의 장점을 발휘할 수 있었던 사례 혹은 단점이나 <u>어려움</u>을 <u>극복</u>하기 위해 기울인 노력이 있다면 한 가지를 선택하여 기술하시오. 띄어쓰기 포함 500자 이내 지원자에게 가장 중요한 <u>영향을 끼친 경험</u>, 사건 또는 인물 중 하나를 선택하여 소개하고, 그 이유와 그것이 지원자에게 미친 영향을 구체적으로 기술하시오. 띄어쓰기 포함 500자 이내 지금까지 읽은 책 중에서 지원자에게 가장 큰 <u>영향을 준 책</u> 1권을 선정하여 다음 사항이 포함되도록 기술하시오. 책을 읽게 된 동기, 지원자에게 미친 구체적 영향, 독서 후 지원자의 변화 등을 포함. 책의 내용을 요약하지 말 것. 띄어쓰기 포함 500자 이내 	<ul style="list-style-type: none"> 기억에 남는 활동 지원동기 + 노력, 준비 장점이 드러난 사례 or 어려움+극복 중요한 경험+영향 중요한 독서경험+영향
S 대학교	<ul style="list-style-type: none"> <u>지원동기</u>와 진로계획을 중심으로 서울대학교가 <u>지원자를 선발해야 하는 이유</u>에 대하여 기술하여 주십시오. 띄어쓰기 포함 1,000자 이내 고등학교 재학 중에 지적 호기심을 가지고 학업능력을 향상시키기 위해 노력한 내용을 기술하여 주십시오. 띄어쓰기 포함 1,000자 이내 <u>학내·외 활동</u> 중 가장 <u>의미</u>있다고 생각하는 <u>활동</u>을 3개 이내로 기술하여 주십시오. 의미 있다고 생각하는 이유는 각 활동별로 띄어쓰기 포함 700자 이내 다음 주제 중 자신에게 해당하는 주제를 선택하여 구체적으로 기술하여 주십시오. 자신의 장단점이나 특성, <u>특별한 성장과정</u>이나 가정환경, 고등학교 시절 겪었던 어려움과 그것을 극복하기 위한 노력 띄어쓰기 포함 1,000자 이내 읽었던 책 중 자신에게 가장 큰 <u>영향을 준 책</u>을 순서대로 3권 이내로 기술하여 주십시오. 선정이유는 도서별로 띄어쓰기 포함하여 500자 이내 	<ul style="list-style-type: none"> 지원동기 + 노력, 준비 지적 호기심+노력 경험 의미 있다고 생각하는 활동+이유 장단점 or 특별한 성장과정 or 어려움+극복과정 중요한 독서경험+영향

	2012학년도 수시모집 자기소개서 항목	내용요소
Y 대학교	<ul style="list-style-type: none"> • 지원자가 <u>고등학교 재학 중에 했던 활동 중에서 가장 중요하다고 판단되는</u> 교과 외 활동(봉사, 자치, 동아리, 연구, 취미, 기타 활동 등)중에서 자신에게 가장 큰 영향을 주었던 <u>활동</u> 하나를 선택하여 본인의 역할과 활동 내용을 설명하고, 그 경험이 지원자 개인 또는 주변에 어떠한 <u>영향을</u> 미쳤는지를 <u>구체적으로</u> 기술하여 주십시오. • 지원자가 본 대학교에 <u>입학한 후</u> 이루고 싶은 <u>장래 목표와 이를 이루기 위한 계획</u>을 구체적으로 기술하여 주십시오. • 지원자의 개인적 자질 중 가장 뛰어나다고 생각하는 자질(학업능력 제외)에 대해 설명하고, <u>고등학교 재학 중 그 자질을 계발하기 위해 노력한 경험에 대해 구체적으로</u> 기술하여 주십시오. • 지원자의 <u>개인적 환경</u>(가정, 학교, 지역, 국가 등)에 대해 설명하고, 그 환경적 특성이 지원자 자신의 삶에 <u>미친 영향</u>을 경험적 사례를 들어 <u>구체적으로</u> 기술하여 주십시오. 지원자의 삶에서 경험했던 가장 큰 <u>위기와 좌절</u> 상황이 무엇이었는지 설명하고, 그것을 극복하는 과정에서 새롭게 발견한 자신의 가치에 대해 경험적 사례를 들어 구체적으로 기술하여 주십시오. 둘 중 하나 선택 	<ul style="list-style-type: none"> • 중요한 활동+영향 • 이후 학업, 진로계획 • 매력적 자질 소개 + 계발노력 • 성장환경+영향 or 어려움+극복+성장

[표 1]에 포함된 대학의 경우, 대교협 공통 항목을 반영하되 선택을 허용하고 비슷한 성격의 다른 질문을 추가하는 수준의 변형으로 과제를 구성했음을 알 수 있다. K대학교의 경우, ‘자기 주도적 활동, 리더십 발휘 경험, 문제 해결 경험, 창의적 해결 경험’ 등 의미 있었던 활동을 구체적으로 기술하도록 요구하고 있다. 이는 K대학교가 ‘자기주도성, 리더십, 문제해결력, 창의력’을 ‘선발에 적합한 자질’로 전제하고 있음을 보여준다. Y대학교의 경우, ‘개인적 자질 중 가장 뛰어나다고 생각하는 자질’의 기술을 직접적으로 요구하고 있다. [표 1]에서 알 수 있는 자기소개서 과제의 성격은 [표 2]와 같다.

[표 2] 자기소개서 과제의 성격

공통 내용 항목	내용 요소의 성격	요구 분량
지원 동기와 노력, 준비 정도	가치 있는 경험 ↓ 자질	항목 당 500자 내외
의미 있었던 학내외 활동		
어려움과 극복 과정을 통해 얻은 성장 또는 성장환경과 받은 영향		
영향을 준 인물, 책, 그 외 사건, 경험		
장래 목표와 향후 계획	이후 계획 ↓ 자질	

다양한 내용 항목을 설정한 자기소개서 과제는 지원자의 ‘이전의 경험’과 ‘이후의 계획’을 통해 ‘현재 지원자가 보유하고 있는 자질’을 기술 하라는 요구이다. 결국 자기소개서 쓰기는 ‘자신의 자질을 소개하는 행위’라 할 수 있다. 자질(資質)은 ‘타고난 성품이나 소질, 어떤 분야의 일에 대한 능력이나 실력의 정도’를 뜻한다(국립국어원 표준국어대사전). 따라서 과제를 효과적으로 수행하려면 쓰기의 목적에 적합한 자질이 무엇인지, 독자가 매력적으로 받아들일 만한 자질이 무엇인지 분석할 수 있어야 한다. 그리고 그 가운데 내가 가진 자질이 무엇인지 파악할 수 있는 자기이해력이 있어야 한다. 그 다음 내용 항목에 부합하는 자질을 선택하고 ‘나에게 그런 자질이 있음을 진정성 있게 드러낼 수 있는 경험’을 제시할 수 있어야 한다. 이와 같은 과제 분석력과 내용생성능력 없이 표현력만 갖춘 글이라면 화려한 글이라 할 수는 있겠지만, 호소력 있게 자질을 소개하는 글이라 보기는 어렵다.

2. 수행 양상

자기 소개하는 말하기 활동에서 학생들이 학번과 이름, 간단한 취미 수준의 표면적 정보만 나열하는 경우가 있다. 유사한 문제가 대학입학을 위한 자기소개서 쓰기 활동에서도 나타났다. [표 3]은 D고교 3학년(128명)

을 대상으로 자기소개서 쓰기의 어려움을 설문한 결과이다.

[표 3] 자기소개서 쓰기의 어려움

설문 내용	응답 내용	응답 수	응답비율
1. 자기소개서 쓰기에 대한 부담감은 어느 정도인가?	전혀 부담스럽지 않다.	0	0%
	부담스럽지 않다.	4	3.1%
	별로 부담스럽지 않다.	7	5.5%
	조금 부담스럽다.	43	33.6%
	부담스럽다.	68	53.1%
	매우 부담스럽다.	6	4.7%
	계	128	100%
2. 자기소개서 쓰기에 서 겪는 어려움 중 가장 곤란한 것은 무엇인가?	무엇을 써야 할 지 모르겠다.	29	22.7%
	무엇을 써야 할 지 알겠으나, 적합한 내용을 떠올리는 것이 어렵다.	67	52.4%
	쓸 내용은 머릿속에 떠올랐으나, 문장으로 표현하는 것이 어렵다.	21	16.4%
	쓸 내용을 문장으로 표현했으나, 문장을 연결하는 것이 어렵다.	8	6.2%
	맞춤법과 띄어쓰기 규정을 몰라서 어렵다.	3	2.3%
	계	128	100%

과정 중심 쓰기 이론이 반영된 쓰기 교육을 받아온 현 고등학생의 경우, 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 해결하고 조정하는 능력을 평가하는 대학수학능력시험 및 유사한 성격의 언어영역 쓰기 문항에 익숙하다. 하지만 실제 쓰기 장면에서는 쓰기의 계획과 내용 선정에 어려움을 느끼는 것으로 드러났다.

학생들의 자기소개서 수행 양상을 보여주는 선행 연구로는 서종훈(2008)과 한현숙(2010)이 있다. 서종훈(2008)에서는 자기소개서 쓰기 과제를 부여받은 고등학생에게 반성적 사고를 기술하게 함으로써 쓰기 문제해결력을 높일 수 있었다. 고등학생의 반성적 사고에서 드러난 것은 ‘장르에 대한 인식, 내용 생성과 형식에 대한 인식, 글쓰기의 윤리에 대한 인식’이었다. 서종훈(2008 : 260~261)³⁾에 인용된 고등학생의 반성적 사고는 쓰기

과제에 대한 인식, 장르에 대한 인식을 보여준다. 효과적으로 쓰기 목적을 이루기 위해 ‘내용의 성격’을 고민하고 ‘솔직한 사실 정보, 독자에게 매력적으로 보일 수 있는 풍부하고 가치 있는 내용’을 쓰기 목적에 적합한 내용으로 인식하고 있음을 알 수 있다.⁴⁾

한현숙(2010)에서는 고등학생의 자기소개서를 자료로 표현 양상을 분석하고 지도에서 고려할 점을 제안했다. 이에 따르면, 고등학생의 자기소개서 수행에서 ‘의도에 맞지 않은 글, 자만적 표현, 일관되지 않은 표현, 자신을 가리키는 말 많이 사용, 또래어 사용, 일반화의 오류, 상투적인 표현, 추상적인 표현, 동일어 반복, 부정적 내용, 수필적 어투, 문법적 오류, 유치한 문장’ 등의 문제가 드러났다.

설문 결과와 선행 연구를 통해 학습자들이 ‘쓰기 목적과 관련해 내용 선정의 중요성을 인식한다는 것, 내용 생성과 선정에 어려움을 호소한다는 것’을 알 수 있다. 내용을 생성할 수 있어야 내용의 적합성을 판단할 수 있고 쓰기 목적과 독자에 맞게 문체를 조정하고 규범에 맞는 표현으로 수정하는 과정을 거칠 수 있다. 이 점에서 쓰기 목적과 예상 독자를 중심으로 쓰기 상황을 분석하고 적합한 내용을 생성, 선정할 수 있는 능력을 기를 수 있는 쓰기 지도가 필요하다.

3) ‘자기소개서란 저는 이러이러한 사람이므로 귀교에 입학하는 데 적합한 사람입니다 라고 상대를 설득하는 글이다, 자신의 강점·특징·능력 등을 상대방에게 어필하여 자신을 드러내고자 하는 글이다, 자신을 가장 정확하게도 매력적으로 드러내는 글이다, 내 안의 나를 확실히 보여줄 수 있는 자신만의 철학이 담겨야 하는 글이다, 아무것도 모르는 사람이 그것을 보고 ‘나’가 머릿속에 정확하게 그려지는 것이다.’ ‘무엇보다 힘든 것은 어떤 내용을 쓸 것인가입니다, 쓰면서 계속 막히고 소재가 떨어져 더 쓰지 못하고 했던 얘기만 반복하는 모습을 보였습니다.’

4) ‘최대한 솔직하게 자신을 표현하는 것이 중요하다, 왜 이 대학에 뽑혀야 하는가를 적는 것이므로 논리력이 필수다, 과장되게 적으면 논리력이 떨어진다, 가장 강력한 도구는 솔직함과 진솔함이다.’ 서중훈(2008)에서 반성적 사고를 기술한 학습자는 과학 고등학교 재학생으로, ‘대다수 학습자들의 학력 수준이 높고 기본적인 글쓰기에는 숙달되어 있는 편(서중훈 2008 : 260)’이다.

Ⅲ. 분석질문을 활용한 자기소개서 쓰기 지도 방안

본 장에서는 자기소개서 쓰기 과제의 성격을 고려하여 수행에서 겪는 내용 선정의 어려움을 해결할 수 있는 지도 방안을 제안하고자 한다.

1. 분석질문 활용

자기소개서 쓰기 수행 양상에서 드러난 내용 생성과 선정의 어려움은 과제의 요구를 이해하지 못하거나, 요구에 해당하는 자기 경험을 찾지 못하는 데서 비롯된 것이었다. ‘<지원동기>에, 하고 싶어서라고 쓰고 나면 더 이상 쓸 내용이 없다.’는 학습자 반응을 통해 알 수 있는 것은 과제 항목을 한 덩어리의 질문으로 받아들이기만 그것이 내포하는 내용 요소를 파악하지 못한다는 것이다. 또 ‘개체로서의 나’를 인식할 뿐 ‘현재의 나를 구성하는 자질과 경험’에 대한 의식 수준이 섬세하지 못하다는 것이다. 이 점에서 자기소개서 쓰기 수행의 효과를 높이기 위해 필요한 것은 과제가 내포하는 것과 쓰기의 제재인 ‘나’가 내포하는 것을 분석하는 과정이다.

말하기를 준비할 때, 주제와 관련해서 반드시 답을 해야 하는 질문들을 찾아내는 과정을 거치면 하위 화제를 분석할 수 있고, 청중의 입장에서 기대하는 말하기의 내용을 준비함으로써 말하기의 효과를 높일 수 있다(이창덕 외 역, 2008 : 136~137, 500). 질문을 찾아내는 과정은 곧 화자가 말하기의 주제에 대해 일련의 질문을 만들고, 그 질문에 답하면서 주제를 발전시키는 과정이다. 이때 화자는 ‘분석을 위해 질문’한다. 분석적 사고 과정을 거쳐 문제를 해결하는 이 방법은 본 연구에서 다루는 쓰기 어려움을 해소하는 전략으로 활용할 수 있다.

이에 분석질문을 활용하여 과제가 포함하는 내용요소의 목록을 파악하였다. 또 과제를 효과적으로 해결하기 위해 자신이 갖춘 자질과 가치 있는 경험을 의식할 수 있는 자기이해 과정이 필요하다는 것을 파악하였

다. 이 결과를 쓰기 지도에 반영한 것이 ‘분석질문 표 완성하기’와 ‘자질 사전 만들기’ 활동이다.

이 연구에서 분석질문 행위는 자기소개서가 포함해야 할 내용 요소의 목록을 찾고 자신에 대해 탐색할 때 의식해야 할 다양한 측면을 파악하는 방법이었다. 분석질문을 전략으로 개발한 쓰기 도구는 수업 장면에서 학습자들의 분석적 사고를 촉진하였고 내용 선정의 어려움 뿐 아니라 쓰기에 나타나는 모호하고 추상적인 내용을 개선하는데 도움이 되었다.

2. 자기소개서 쓰기 지도 방안

자기소개서 쓰기 지도에서는 자기 이해가 선행된 후, 본격적인 내용 선정 활동을 이어가는 것이 적합하다고 판단해 ‘자질사전 만들기’, ‘분석질문 표 완성하기’ 순으로 적용하였다.

1) 자질(資質) 사전 만들기

지원자의 ‘이전 경험’과 ‘이후 계획’을 통해 ‘현재 보유하고 있는 자질’을 효과적으로 기술하기 위해서는 자신의 다양한 자질을 탐색할 필요가 있다. 자질 탐색 과정이 없으면 경험을 나열하는 것과 같은 피상적 글을 쓸 수 있고 경험의 성격이 진부하고 일률적일 수 있다. 자질 사전은 자신의 자질을 탐색하여 관련된 설명을 덧붙임으로써 적절하게 선택해서 쓸 수 있도록 만든 자질 풀이 목록이다. 자질 사전을 만드는 과정을 통해 학습자는 자신에 대한 이해를 넓힐 수 있고, 보다 의미 있는 경험을 떠올릴 수 있다. [표 4]는 자질 사전 양식이다.

[표 4] 자질 사전 양식

자질 사전		
자질(資質) : 자질은 타고난 성품이나 소질, 어떤 분야의 일에 대한 능력이나 실력의 정도를 뜻한다(국립국어원 표준국어대사전).		
자질 분류	선택한 자질	사전적 의미
		자질을 드러내는 경험
목표 탐색 및 준비 관련		
전공 소질 관련		
전공 수행 능력 관련		
학습 능력 관련		
경험을 받아들이는 태도 관련		
가치관 관련		
그 외		

자질을 탐색하는 것에 익숙하지 않은 학습자에게 본인의 장점 또는 강점을 써보라고 하면 충분히 떠올리는 것이 어렵기도 하거나 한 편으로 치우치기가 쉽다. 이를테면, ‘밝다, 활기차다, 유쾌하다, 사교성이 있다’ 처럼 비슷한 성격의 자질만을 나열하면 본인이 갖춘 다채로운 면모를 보여주지 못한다. 게다가 나열한 단어들은 ‘성격’과 ‘관계 능력’은 보여주지만 사고의 수준, 가치관의 내용, 목표를 탐색하는 태도, 전공을 수행하는 능력 등을 보여주는 것은 아니다. 자기소개서 과제는 다양한 측면에서 한 인간을 설명하기를 요구하는 것이므로 다양한 측면에서 자신의 자질을 탐색하고 정리할 필요가 있다.

그런데 무작정 학습자에게 위의 양식을 제공하고 여섯 가지 측면에서 자신의 자질을 떠올려 보라고 하면, 어떤 유(類)의 자질이 있는지 잘 몰라 자질 사전을 만드는 것이 또 하나의 어려움이 된다. 자질 자원이 없는 상태에서 작성하는 자질 사전은 어휘력에 따라 수준이 달라질 수 있고 적합

한 어휘를 찾지 못해 매력적인 자질을 정리하지 못할 수도 있다. 이러한 문제를 통제하기 위해 [표 5]와 같은 자질 자료를 제공하는 것이 필요하다. [표 5]는 주혜명 역(2000)에서 제시한 9개 성격 유형의 강점들을 기반으로 ‘매력적으로 받아들여지는 자질’을 정리한 것이다.

[표 5] 매력적 자질(資質)군(群)

- 합리적, 절도 있음, 올바른, 분별 있음, 신중함, 이성적, 객관적, 도덕적 (8)
- 사랑이 많음, 사려 깊음, 친절함, 가슴이 따뜻함, 이타적, 양보하는, 자비로움, 잘 보살핌, 타인에게 관심이 있음, 감수성이 풍부함, 공감함, 너그름, 이해심 있음, 배려함, 섬세함 (15)
- 잘 적응함, 효율적, 뛰어난, 자기 주도적, 유창함, 솔직한, 감각적인, 융통성 있는, 상황 판단이 빠른 (9)
- 민감함, 자의식이 강함, 고요하고 깊음, 부드러움, 독특함, 직관적, 자신에게 정적함 (7)
- 생각을 드러내지 않음, 기만함, 비범함, 지각력이 있음, 통찰력이 있음, 호기심이 많음, 객관적, 침착함, 논리적인, 진지함, 집중력 있는, 탐구정신을 지닌, 이해력 있는, 사고력이 깊은, 독해력이 있는, 경청하는 (16)
- 믿을 수 있음, 규칙적, 성실함, 조심스러움, 준비성이 있음, 계획성 있는, 관찰력 있는, 끈기 있는, 공동체 의식 있는 (9)
- 열정적, 쾌활함, 에너지가 많음, 자유로움, 열망이 강함, 긍정적, 활달함, 재치 있음, 다채로운, 창의력 있는 (10)
- 강함, 능력이 많음, 건장함, 독립적, 직선적, 자기주장이 강함, 행동 중심, 자발적인, 능동적인, 통솔력 있는(리더십), 적극적인, 당당한, 추진력 있는, 참신한 (14)
- 평화로움, 안정적, 낙천적, 이완되어 있음, 꾸준함, 자연스러움, 협력적인, 우호적인, 정중한, 유연한, 여유로운, 생태학적 (12)

학습자는 [표 5]에 제시된 100개의 자질 어휘를 읽으면서 자신과 관련된 자질에 표시하는 과정을 거친다. 탐색 과정을 거치면 적어도 10개 이상의 자질 어휘가 ‘자신의 자질’로 표시되는데 그것을 자질 사전 양식의 분류에 맞춰 선택한다. 학습자는 분류 과정을 통해 다양한 측면을 고려하며 자질을 탐색하게 된다. 또, 자신의 자질로 표시된 것 가운데서 분류가 뜻하는 측면에 가장 적합한 자질을 선택함으로써 자질 사전의 수준이 깊어질 수 있다. 수준이 깊다는 것은 단지 익숙한 평가어를 나열하거나 진부한 어휘를 늘어놓은 것이 아니라, 자신에 대한 깊은 이해의 결과가 반영되었다는 것이다. 하나의 자질이 하나의 분류에 고정된 것은 아니다. 이

를테면, ‘섬세함’은 전공에 적합한 소질로 분류될 수도 있고, 경험을 받아들이는 태도로 분류될 수도 있다. 또, 지원 분야에 적합한 소질로 ‘섬세함’이 분류될 수도 있고, ‘침착함’이 분류될 수도 있다. 이처럼 양식의 분류에 정답이 있는 것은 아니다.

[표 5]를 활용하여 자질 사전 양식에 자질을 선택한 다음 각각에 대해 두 가지 풀이를 하게 된다. 사전이 어휘 뜻풀이 목록이라면, 자질사전은 자질 풀이를 정리한 목록이다. 풀이는 첫째, 자질에 대한 사전적 의미 기술로 이루어진다. 익숙한 언어 감각으로 자질을 선택하였다고 해서 자질의 의미를 정확히 이해한 것은 아니다. 이를테면, 학생들은 ‘객관적, 이성적, 합리적, 논리적’과 같은 자질 어휘에 대해 정확한 의미 구분을 하지 못하는 경우가 있다. 이해가 정확하지 않은 상태에서 자신의 자질로 판단한 것이기 때문에 그 판단 역시 부적절한 것일 수 있으므로 확인 후, 필요에 따라 수정을 거친다. 이처럼 선택한 자질의 사전적 의미를 정확히 기술하는 과정은 자질 사전이 자신에 대한 정확한 이해의 결과물이 되도록 돕는다.

자질 사전의 두 번째 풀이는 선택한 자질이 드러나는, 고유한 경험 정보를 기술하는 것이다. 자질을 백과사전식으로 나열하는 것만으로는 글의 진정성을 갖추기 어렵고 독자의 신뢰도 얻기 어렵다. 경험을 선택하기 위해서는 해당 자질을 얻게 된 배경, 과정, 특별히 부각된 경험 등을 떠올리며 지금까지 살아온 시간을 거슬러 올라가야 한다. 자질이 드러나는 다양한 경험을 떠올린 후, 진부하지 않으면서도 해당 자질 뿐 아니라 다른 측면에서의 긍정적 태도가 나타나는 경험을 선택하여 기술한다. 경험 풀이 과정은 자신에게 중요한 자질이 형성된 배경을 탐색하고 정리하는 과정이다. 자질 사전에 메모한 경험은 자질이 드러나는 의미 있는 경험이므로, 쓰기 과제 항목에 적합하게 선택한다면 직접적으로 자질을 언급하지 않더라도 자신을 매력적으로 드러내는 자기소개서가 될 수 있다.

자질 사전은 자신의 유의미 정보 사전이라고 할 수 있다. 하지만 이것을 나열한다고 해서 과제 항목에 적합한 쓰기가 되는 것은 아니다. 쓰기 과제에 적합한 내용을 선택하려면 과제 항목이 요구하는 내용을 분석함으

로써 적합한 내용 요소를 파악하는 과정이 필요하다.

2) 분석질문 표 완성하기

분석질문 표는 쓰기 과제 항목에 대해 쫓개듯 질문해 가며 내용 요소를 분석함으로써 얻은 표이다. [표 6]은 본 연구에서 다룬 쓰기 과제⁵⁾에 대해 분석질문전략을 사용하여 얻은 분석질문 표이다.

[표 6] 분석질문 표

1. 학과 지원 동기과 지원 분야를 위해 어떤 노력과 준비를 해왔는지 기술하시오.			
지원 분야			
지원 동기	왜 이 전공에 지원하는가?	계기가 된 경험	
		적성, 소질	
		목표하는 삶의 적합성	
	왜 이 학교에 지원하는가?	본인 가치관과 학교의 교육 이념, 철학의 적합성	
		지원 분야의 특성화 수준	
		기타	
지원 분야를 위한 노력과 준비	교과 공부	수업 참여 수준과 성취 수준	
		자기 주도적 학습 내용, 의문 해결 노력	
		교과 관련 학문에 대한 심화 학습 여부	
	독서 활동	지원 분야 관련 서적	
		일반 소양, 인성 함양 서적	
	지원 분야 관련 체험 활동	교내외 경시대회 참여	
		지원 분야 관련 개인 체험 (대학교, 교육청 주관 활동 및 행사 참여 /지원 분야 관련 강연회 및 기타 행사 참 여 등)	
		자기 주도적 활동(학습동아리, 스터디 모 임 등)	

5) [표 1]과 [표 2]를 통해 파악한 쓰기 과제 다섯 항목 중, ‘이전 경험 쓰기’에 해당하는 네 항목을 가리킨다.

2. 교내외 활동 중, 본인에게 가장 의미 있다고 생각하는 활동에 대해 기술하시오.		
내게 남은 의미	어떤 의미인가?	
	의미의 보편적 가치는 무엇인가?	
	의미의 개인적 가치는 무엇인가?	
	현재 나에게 어떤 변화를 주었는가? (영향, 성장의 내용, 그로 인해 형성된 자질)	
계기가 된 활동	참여 동기는 무엇인가?	
	어떤 활동인가?(개요, 경험의 성격)	
	어떤 역할을 맡았는가?	

3. 성장과정 중 겪었던 어려움과 극복 과정을 통해 어떤 부분이 성장하였는지 기술하시오.		
경험의 개요	중요한 성장의 계기인가?	
	진부하지 않은가?	
	어떤 경험인가?	
	그것의 주목할 만한 특징은 무엇인가?	
	어떤 점에서 어려움으로 여겼는가?	
	나는 어떤 극복 노력을 보였는가?	
	나의 노력은 남달랐는가?	
	나의 노력에 따라 내가 여긴 어려움이 어떻게 달라졌는가? (대상의 변화, 나의 태도 변화)	
성장의 가치	그 변화를 극복이라 할 수 있는가?	
	어떤 점에서 극복으로 볼 수 있는가?	
	어떤 성장인가?(성장의 내용)	
	성장의 보편적 가치는 무엇인가?	
	성장의 개인적 가치는 무엇인가?	
	현재 나에게 어떤 변화를 주었는가?	

4. 지원자에게 중요한 영향을 끼친 경험(특별한 성장과정 or 사건 or 인물 or 책 3권)을 기술하시오.		
변화, 영향 (경험에 대한 평가)	나에게 일어난 가치 있는 변화는 무엇인가?	
	변화 이전과 이후의 긍정적 차이는 무엇인가?	
변화의 계기 (경험)	변화의 계기는 무엇인가? (인물, 책, 그 외 사건 정보 개괄)	
	대상 및 사건의 개요 (구체적 내용)	
	그것의 주목할 만한 특징은 무엇인가?	
	대상 및 사건에 대한 나의 해석	
	그것을 변화의 계기라고 보는 나의 판단은 타당한가?	

분석질문 표를 완성하는 것은 과제가 요구하는 내용 요소에 충분히 답하는 것이므로 과제가 요구하는 기본 정보, 중요한 정보를 생략하는 실수를 피할 수 있다. 이 활동은 과제를 해결하기 위해 필요한 내용을 체계적으로 생성할 수 있다는 점에서 도움이 된다. 자질사전을 만든 후 분석질문 표를 완성하면 본인이 갖춘 매력적 자질에 대한 정보가 정리된 상태에서 과제의 내용 요소에 답하는 것이어서, 떠오르는 대로 답하는 것보다 자신의 가치 있는 자질과 관련된 경험 중심으로 내용 목록을 작성할 수 있다.

분석질문 표를 쓰기에 활용하되, 목록의 순서를 그대로 따르거나 목록의 내용을 모두 반영하는 것은 오히려 글의 응집성을 떨어뜨릴 수 있다. 자칫 단순한 정보 나열에 불과하거나 산만한 글이 될 위험이 있다. 또, 목록을 성실히 작성한 경우 그대로 글로 옮기면 500자 이상의 글이 된다. 완성된 분석질문 표를 효과적으로 쓰기에 활용하는 방법은 표의 내용 가운데서 본인의 매력이 돋보이는 가치 있는 내용 요소를 2~4개 선택하여 이를 중심으로 응집성 있는 글로 전환하는 것이다. 분석질문 표 완성을 통해 과제가 포함하는 ‘모든’ 내용 요소에 답하는 것은 ‘매력이 돋보이는 가치 있는 내용 요소’를 선택하기 위한 사전 작업으로서의 의의를 가진다. 분석질문 표를 완성하는 과정에서 학생들은 본인의 정보를 ‘진부하지 않으면서도 충분히 답할 수 있는 내용 요소’와 ‘답할 만한 마땅한 정보가 없거나 빈약한 내용 요소’로 구분하게 된다. 이 과정을 거치면 자신의 강점인 경험 정보를 선택할 수 있게 되고, 자신의 자질을 부각시키는 글을 쓸 수 있다.

IV. 분석질문을 활용한 자기소개서 쓰기 지도 효과

본 장에서는 분석질문을 활용해 고안한 쓰기 도구를 쓰기에 활용할 때 참여자와 쓰기 결과물에 나타나는 효과를 검증하고자 한다.

1. 실험 개요

1) 실험대상 및 실험과정

계획 단계에서 사전 평가 결과에 따라 쓰기 상 수준 집단과 하 수준 집단으로 나누어 실험을 진행하기로 하였으나, 1차 쓰기 결과 유의한 수준 차이가 나지 않았다. 이에 소속 과정과 학업성취도⁶⁾를 변인으로 두고 실험을 설계하였다. 그런데 국어교과 성취도 수준과 쓰기 수준의 상관도가 높을 것이라는 예상과 달리 1차 쓰기 결과, 대체로 500자 쓰기를 어려워했고 적합한 내용을 쓰지 못하는 문제를 보였다. 실험의 진행 과정은 [표 7]과 같다.

[표 7] 실험 진행 과정

시기	대상 과정	인문사회과정						과학기술과정					
		1반(33 ⁷⁾)			2반(33)			6반(32)			5반(30)		
1주차	1차 쓰기 ⁸⁾ (사전평가)	29			26			25			24		
2주차	처치 (실험변인)	분석 질문			모방 쓰기			분석 질문			모방 쓰기		
3주차	2차 쓰기 ⁹⁾ (사후평가)	30			27			29			25		
검증 대상 ¹⁰⁾ (88case)		실험군			대조군			실험군			대조군		
		상A ¹¹⁾	중C	하E	상B	중D	하F	상a	중c	하e	상b	중d	하f
		6	10	6	6	10	6	6	10	6	6	10	6
		22			22			22			22		
쓰기 과제		1. 학과 지원 동기와 지원 분야를 위해 어떤 노력과 준비를 해왔는지 기술하시오. 2. 교내외 활동 중, 본인에게 가장 의미 있다고 생각하는 활동에 대해 기술하시오. 3. 성장과정 중 겪었던 어려움과 극복 과정을 통해 어떤 부분이 성장하였는지 기술하시오. 4. 지원자에게 중요한 영향을 끼친 경험(특별한 성장과정 or 사건 or 인물 or 책 3권)을 기술하시오.											

- 6) 교육과정평가원 출제 대학수학능력시험 모의평가 언어영역 등급을 기준으로 상(1~3등급), 중(4~6등급), 하(7~8등급)로 구분하였다.

1차 쓰기 후, 본 연구의 제안 내용을 실험군에 처치하였고, 같은 기간 동안 대조군에는 ‘모방쓰기 활동’을 처치하였다. 대조군에는 쓰기 과제 항목에 대해 예시 글을 제공하고, 모방쓰기가 표절과 다른 것임을 주지시킨 후, 2차 쓰기 활동을 하도록 하였다. 이때, 정확한 검증을 위해 실험군에는 예시 글을 제공하지 않았다. 계열별로 실험군 1학급, 대조군 1학급이 실험에 참여하였으며 2차 쓰기까지 진행한 후 계열별, 실험변인별, 참여자 학업성취도 변인별로 표집하여 88건을 검증에 사용하였다. 검증 결과, 계열별 차이는 뚜렷하지 않았다.

2) 검증 방법

효과를 양적 검증하고자 기준¹²⁾을 모색하는 과정에서, 양적 검증이 본 연구의 성격에 맞지 않다고 판단했다. 6개의 기준 중, 기준 ②와 ③은 독자가 매력적으로 받아들일 수 있는 내용, 목적에 유용한 내용이란 점에서 자기소개서의 수준을 가늠하는 데 작용하는 것이기는 하나, 평가 결과의 신뢰 수준을 떨어뜨릴 수 있다. ‘참신하다-진부하다’, ‘부정적 인상을 준

- 7) 학급 총원에서 체육특기생, 위탁교육생, 특수교육대상자를 제외한 학생 중, 3주 동안 수업 손실이 없었던 학생의 수.
- 8) 표 안의 숫자는 네 항목 모두 200자 이상 작성 후, 제출한 건수이다.
- 9) 표 안의 숫자는 네 항목 모두 400자 이상 작성 후, 제출한 건수이다.
- 10) 우선, 결과의 오염을 최소화하기 위해 1차 쓰기-처치-2차 쓰기 과정을 성실히 참여한 학생을 대상으로 하였다. 다음으로, 학업성취도 변인에 따라 표집 수를 조정하였다. 표 안의 숫자는 검증에 활용한 쓰기 결과물 수이다.
- 11) 알파벳은 표집 참여자의 소속을 표시한다. 이후, 검증 결과 진술에서 사용하는 알파벳은 이에 따르며, 학번 순으로 알파벳 뒤에 번호를 붙여 참여자 고유번호로 사용하였다.
- 12) 자기소개서 내용 수준의 평가 기준

타당성	목적과 내용 간	① 자질을 드러냈다. ② 내용이 진부하지 않다. ③ 부정적 인상을 주는 내용이 없다.
	과제 항목과 내용 간	④ 과제 항목이 요구하는 기본 정보를 제시하였다. ⑤ 과제 항목의 요구에 적합한 정보를 제시하였다.
통일성	내용과 내용 간	⑥ 중심 내용과 관련된 내용으로 구성하였다.

다-부정적 인상을 주지 않는다’는 판단은 평가자 및 독자 개인의 경험과 성향에 따라 판단의 범위가 다양하다. 이처럼 기준을 모색하는 과정에서 평가의 신뢰도를 통제하려고 하다 보니 객관화되는 것만 남아, 양적 검증 결과는 쓰기 결과물의 질적 차이를 보여주지 못했다.

이에 표집 대상의 1차 쓰기 결과물-2차 쓰기 결과물에 나타난 특징과 유의미한 변화가 무엇인지, 참여자 스스로가 판단하는 변화는 무엇인지 질적으로 검증하는 것으로 계획을 수정하였다.

2. 쓰기 결과물 변화

1) 내용 보강

과제 1항목은 ‘지원 동기와 지원 분야를 위한 노력과 준비’를 쓰는 것이다. ‘동기와 노력·준비’가 기본 내용으로 제시되어야 하는데 1차 쓰기에 기본 내용을 빠뜨린 경우가 44건 중 17건이었다. 2차 쓰기에 기본 내용이 보강된 경우가 12건이고, 그렇지 않은 경우가 5건이다. [표 8]은 인문사회과정의 과제1 항목 내용 보강 양상을 정리한 것이다.

[표 8] 인문사회과정 과제1항목 내용 보강 양상

실험군	과제1(1차)		과제1(2차)		대조군	과제1(1차)		과제1(2차)	
	동기	준비	동기	준비		동기	준비	동기	준비
A3	O	X	O	O	B1	O	X	O	O
C3	X	O	O	O	B2	O	X	O	X
C5	O	X	O	O	D1	O	X	O	X
C8	O	X	O	O	D3	O	X	O	O
E2	X	O	O	O	D7	X	O	X	O
E3	X	O	O	O	D8	O	X	X	O
E4	O	X	O	O	F1	X	O	X	O
E5	X	O	O	O	F6	O	X	O	O
E6	O	X	O	O					
기본내용 없음	9건		0건		기본내용 없음	8건		5건	

실험집단의 2차 쓰기 결과물은 다음과 같이 기본내용이 보장되었다.¹³⁾ 인용한 부분은 실험집단의 1차 쓰기에는 없던 내용이다.

A3 : ‘…… 경제학적 사고방식에 필요한 수학, 사회 과목에 흥미를 가지고 참여하였고 특히 사회 과목을 공부할 때는 현상과 자료를 두고 스스로 ‘왜?’라는 의문을 가지고 접근하며 사고하는 습관을 길러왔습니다. 더 깊게 사고하기 위해 시사토론 동아리를 만들었고 동아리 활동 덕분에 조금 더 합리적이고 유연한 사고의 습관을 갖게 되었습니다.’

C3 : ‘초등학교 5학년 때, 미국에서 사업을 하시는 이모 댁에 다녀온 적이 있습니다. 넉넉한 형편에 행복하게 사시는 이모와 이모부를 보고 나중에 커서 이모부처럼 살고 싶다는 생각을 했습니다. 또 사람들 앞에서 유창하게 말하고 경청하는 능력이 있는 제게 경영학 공부의 소질에 맞다고 판단했습니다.’

E5 : ‘『라이어 게임』에서 사람의 심리를 예측하고 이용하는 장면을 인상 깊게 본 후, 심리학에 관심을 갖게 되었습니다. 사람과의 관계와 소통을 중시하는 저로서는 심리를 알 수 있다면 더욱 원만한 관계를 형성할 수 있다고 여겨 지원하게 되었습니다.’

대조집단의 경우, 2차 쓰기 결과물에도 기본 내용이 없는 사례가 8건 중 5건으로 나타났다. 비슷한 양상이 과학기술과정에서도 나타났다. [표 9]는 과학기술과정의 과제2항목 내용보강 양상이다. 과제2항목은 ‘가장 의미 있다고 생각하는 활동’을 쓰는 것으로 ‘활동과 활동에서 발견·해석한 의미’가 기본 내용으로 제시되어야 한다.

[표 9] 과학기술과정 과제2항목 내용보강 양상

실험군	과제2(1차)		과제2(2차)		대조군	과제2(1차)		과제2(2차)	
	경험	의미	경험	의미		경험	의미	경험	의미
a1	O	X	O	O	b1	O	X	O	O
a3	O	X	O	O	b6	O	X	O	O
a5	O	X	O	O	d2	O	X	O	X
c2	O	X	O	O	d6	O	X	O	X

13) 인용은 [표 8]에 음영 처리된 실험군 참여자의 2차 쓰기 결과물 일부이다.

실험군	과제2(1차)		과제2(2차)		대조군	과제2(1차)		과제2(2차)	
	경험	의미	경험	의미		경험	의미	경험	의미
c5	O	X	O	O	d10	O	X	O	O
c6	O	X	O	O	f1	O	X	O	X
c8	O	X	O	O	f2	O	X	O	X
e1	O	X	O	O	f3	O	X	O	X
e4	O	X	O	O	f5	O	X	O	X
					f6	O	X	O	X
기본내용 없음	9건		0건		기본내용 없음	10건		7건	

실험집단의 2차 쓰기 결과물은 다음과 같이 기본내용이 보장되었다.¹⁴⁾ 인용한 부분은 실험집단의 1차 쓰기에는 없던 내용이다.

- a1 : ‘…… 저에게 이 경험은 굉장히 의미 있는 일이었습니다. 저는 이 대회를 통해 평소 말하기에 가지고 있던 막연한 두려움을 어느 정도 극복할 수 있었습니다. 또 나의 생각을 조리 있게 말하는 것에 능숙해질 수 있었습니다.’
- a3 : ‘…… 저에게 새로운 도전이었습니다. 어려운 문제에 직면한 덕분에 부족함을 알게 되었고 더 열심히 노력해야겠다는 각오를 다질 수 있었습니다. 이 일이 계기가 되어 더 열심히 공부할 수 있었습니다.’
- c2 : ‘…… 비록 허술하고 빈틈 많은 실험 보고서였지만 무언가 스스로 해냈다는 성취감과 다음에는 더 잘할 수 있을 것이라는 자신감을 얻었습니다. 빛나는 성과가 없었음에도 하기를 잘했다는 생각이 드는 경험이었기 때문에 이후에 조금 더 행동하는 태도를 갖게 된 계기가 되었습니다.’
- e1 : ‘부장으로서, 부원들을 이끌기도 하고 도와주면서 리더십을 키우는 계기가 되었다. 함께 시간을 보내면서 내가 이런 일을 즐기는구나라는 것을 깨달을 수 있는 경험이었다.’

대조집단의 경우, 2차 쓰기 결과물에도 기본내용이 없는 사례가 10건 중 7건으로 나타났다. [표 8]과 [표 9]를 보면 대조집단의 상 수준, 중 수

14) 인용은 [표 9]에 음영 처리된 실험군 참여자의 2차 쓰기 결과물 일부이다.

준 학습자보다 실험집단의 하 수준 학습자의 쓰기 결과물 내용 보강이 활발했음을 알 수 있다. 실험집단 내, 대조집단 내 쓰기 결과물 개선 수준에는 학업성취도 변인이 작용하는 것으로 보이나, 두 집단 간 차이에는 실험 변인이 크게 작용한 것으로 보인다.

[표 10]은 이에 대한 참여자 설문 결과이다. 설문지 작성 전에 개인 인터뷰를 통해 응답 내용을 수집한 후 응답 선택지를 제작하였고 기타 항목 서술 칸을 포함해 설문하였다. 설문 대상은 ‘기본 내용이 빠진 1차 쓰기결과물’을 제출한 [표 8]과 [표 9]의 참여자(36명)로 인문사회과정 17명, 과학기술과정 19명이다.

[표 10] 참여자 설문(설문 대상 : 실험집단 18명-대조집단 18명) : 내용보강

설문 내용	응답 내용		응답 비율 36명(100%)	
1. 1차 쓰기에 기본내용을 쓰 지 않은 이유 는 무엇인가?	써야한다는 생각을 못 했다.		13명(36.0%)	
	써야한다는 생각은 했지만, 떠오르지 않았다.		19명(52.9%)	
	써야한다는 생각은 했지만, 다른 내용을 먼저 쓰다 보니 간과 되었다.		4명(11.1%)	
2. 2차 쓰기에 기본내용을 쓰 게 된 이유는 무엇인가?	실험 집단 (18명)	빠뜨린 내용이 분석질문 표에 목록으로 나와 있었기 때문에 2차 쓰기에는 빠뜨릴 수가 없었다.	7명	18명 (100%)
		분석질문 표를 완성하다 보니, 빠뜨린 내용 요소에 해당하는 내용을 여러 측면에서 생성할 수 있었다.	11명	
	대조 집단 (6명)	예시 글을 읽다 보니, 내가 기본내용을 빠뜨렸다는 것을 알 수 있었다.	2명	6명 (33.3%)
		예시 글을 읽으면서 어떤 성격의 내용을 써야 하는지 알 수 있었고 유사한 성격의 내용을 떠올릴 수 있었다.	4명	
3. 2차 쓰기에 기본내용을 쓰 지 않은 이유 는 무엇인가?	대조 집단 (12명)	예시 글을 읽었지만 나와 무관한 내용이어서 도움이 되지 않았다.	5명	12명 (66.7%)
		예시 글을 읽으면서 어떤 성격의 내용을 써야 하는지 알 수 있었지만, '나를 설명하는' 유사한 성격의 내용 을 떠올리지 못했다.	7명	

[표 10]은 응답자 중 절반이 1차 쓰기에서 내용 요소에 해당하는 적합한 내용을 찾지 못하는 어려움을 겪었음을 보여준다. 실험집단의 경우, 분

석질문 표 완성 활동이 문제를 해결하는 데 도움이 되어 2차 쓰기에서 내용이 보강되었음을 알 수 있다. 응답내용은 분석질문 표가 일종의 체크리스트로 쓰였거나, 내용요소를 다양한 측면에서 탐색하는 장치가 되었음을 보여준다. 대조집단의 경우, 내용요소에 대한 분석력이 부족한 참여자와 적용능력이 부족한 참여자에게 모방쓰기가 글쓰기의 문제를 해결하는 방법이 되지 못했음을 보여준다.

2) 내용 교체

내용 보강뿐 아니라 보다 고유성이 높은 내용, 중요도가 높은 내용으로 교체된 변화도 확인되었다. 과제3항목은 ‘성장과정 중 겪었던 어려움과 극복과정’을 쓰는 것이다. [표 11]은 인문사회과정의 과제3항목 내용 교체 양상을 정리한 것이다.

[표 11] 인문사회과정 과제3항목 내용 교체 양상

실험군	1차	2차	대조군	1차	2차
A1	작년 이맘때, 공부 소홀→우연히 <u>신용불량자</u> 글을 읽고 각성	중학교1학년 때 방정식 이해 못함→고등학교 1학년 <u>위기</u> 의식을 느끼고 도전	B4	참을성이 부족한 성격→ <u>아버지와의 대화</u> 후, 인내에 대해 생각하게 됨	중학교 1학년 때 성적 떨어져 방황 시작→화내지 않고 기다려준 <u>부모님</u> 생각에 마음을 바꿈
A3	말끝을 흐리는 습관→분명히 말하려는 노력으로 해결	고1때 생긴 경제학에 대한 관심으로 <u>계열 변경 고민→경제학의 특성과 나의 가치관, 성향의 적합성 판단하여 결정</u>	D3	고등학교 공부 어려웠음→ <u>학원을 다니며</u> 성적을 올림	어려운 경제적 형편→ <u>장학금을</u> 받기 위해 애씀
A5	초등학교 때 잦은 전학, 친구와의 이별→적극적으로 친구를 사귀려고 애쓰게 됨	특목고 시험 실패 후 방향→ <u>원하는 삶이 무엇인지 고민하다</u> 독서를 통해 극복	D6	가정 불화→ <u>밝게</u> 생활하려고 함	낮은 성적으로 고민→성적과 돈이 성공의 기준이 아니라 좋아하는 일을 하며 사는 것이 성공이라는 <u>이모의 말을 듣고</u> 생각을 바꿈

실험군	1차	2차	대조군	1차	2차
C7	뇌수막염 → <u>부모님</u> <u>의 간호 덕분에</u> 극복	사춘기 방황, 나를 애물단지로 대하는 부모님의 반응 → <u>나</u> <u>는 누구인지, 무엇</u> <u>을 하며 살아야 하</u> <u>는지 고민</u> , 꿈 모색	D8	어릴 때 부모님 맞 벌이로 문화센터에 다님. 사물놀이를 배워 공연해봄	이기심이 많아서 물 건을 혼자 차지하려 고 했던 어린 시절 형의 아이스크림 양 보로 배우게 됨
E4	어릴 때 교통사고 → <u>사람들의 관심</u> <u>덕분에</u> 밝게 극복	공부만 강요되는 것 에 회의 → <u>행복한</u> <u>삶에 대해 고민</u> , 독 서를 통해 가치관 탐색	D9	동생과의 잦은 싸 움 → <u>아버지의 조</u> <u>언</u>	친구와의 싸움 → <u>아</u> <u>버지와</u> 의 등산
			F2	고2 때, 성적이 떨어 짐 → <u>이러면 안</u> <u>되겠다는</u> 생각으로 마음을 고쳐먹음	중학교 때 진로에 대한 고민 → <u>선생</u> <u>님의 조언과 격려</u>
	내용교체 건수	5건		내용교체 건수	6건

[표 11]을 보면, 실험군의 내용교체보다 대조군의 내용교체 건수가 많다. 내용교체가 많았다고 해서 자기소개서의 질이 나아졌다고는 할 수 없으나 교체 후 내용이 교체 전보다 더 쓰기의 목적에 부합한 것이라면 내용교체는 내용 선정 능력이 드러나는 변화라 할 수 있다.

실험군의 교체 후 내용은 ‘내적 고민’이 담겨 있고, 갈등 상황을 ‘스스로 해결해 보려는 의지’가 드러난다. 교체 후 내용은 ‘긍정적인 삶의 태도’를 보여줄 뿐 아니라, 이 경험이 ‘성장’으로 이어졌음을 보여준다. 이 점에서 실험군의 내용교체는 이전보다 자기소개서의 질이 나아진 변화로 볼 수 있다. 한편, 대조군의 교체 후 내용은 교체 전보다 어려움의 크기가 큰 경험이라고 볼 수는 있으나 극복 과정에서 ‘자기 의지’와 ‘주도적 노력’은 보이지 않는다. 대체로 타인의 영향을 수용함으로써 어려움에서 벗어났다는 것이어서, ‘고민의 깊이’ 또한 드러나지 않는다. 이 점에서 대조군의 내용교체는 유의미한 변화라고 보기 어렵다. [표 12]는 교체의 배경에 대한 참여자 인터뷰 결과이다.

[표 12] 인문사회과정의 과제3항목 내용교체 배경

질문 내용	응답 내용	
	실험군	대조군
<p>왜 내용을 바꾸었는가?</p> <p>바꾼 내용이 더 적합하다고 생각하는가?</p> <p>왜 그렇게 판단하는가?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 처음에 쓴 것은 최근의 사건이다. 그런데 그것은 나의 노력은 아니었다. 그냥 ‘우연히’ 글을 읽었고, 거기서 감명을 받았을 뿐이다. 그보다는 나 스스로 위기의식을 느껴서 해결하려고 애쓴 것이 더 적합한 경험이라고 생각했다. (A1) • 처음에는 어려움이 뭐가 있었는지 잘 떠오르지 않았다. 그래서 뭐라도 써야겠다는 생각에 습관을 고치려고 애쓴 것을 썼다. 하지만 쓰고 나서도 ‘어려움’까지는 아니었다고 생각했다. 자기소개서 쓴 것에 대해 친구와 이야기를 나누다가 나의 어려움에 대해 더 고민해 봤다. 분석질문 표에 ‘가치 있는 성장’인지 묻는 내용이 있어서 더 고민하고 내가 성장하는 배경이 되었던 어려움을 찾았다. (A3) • 성장과정이라고 하니 어릴 때의 남다른 환경이 떠올라서 썼다. 그런데 분석질문 표에 어려움은 무엇인지, 어떤 점에서 극복으로 볼 수 있는지, 성장의 내용이 무엇인지 답하려다 보니 처음의 내용이 부적절하다는 생각이 들었다. (A5) • 처음에 쓴 내용은 강하게 기억되는 어려움이다. 그렇지만 극복한 것은 나의 노력 덕분이 아니었다. 분석질문 표를 작성하면서 내가 극복했다고 말하기에는 적합하지 않은 내용이라는 판단이 들었다. (C7, E4) 	<ul style="list-style-type: none"> • 인내에 대해 생각하게 된 것은 맞지만, 생각해 보니 완전히 극복된 것은 아니었다. 그것보단 진짜 과거에 극복한 것, 방향을 끝낸 것에 대해 써야겠다고 생각했다. (B4) • 처음에 쓴 내용은 뭔가 사교육이 들어가 있어서 좋은 인상을 주지 못할 것 같았다. (D3) • 처음에 쓴 내용은 어려움이긴 하지만 극복한 것은 아니다. 고민을 덜하게 된 것은 극복이라 생각했다. (D6) • 처음에는 그냥 성장과정이라고 하니 어릴 때가 떠올랐고, 엄마가 집에 없어서 안 좋았던 기억이 나서 썼는데 2차 쓰기 때 보니, 어려움과 극복에 맞지 않다고 생각했다. 그보다는 단점을 고치게 된 것이 어려움 극복에 맞다고 판단했다. (D8) • 친구와 싸움이 더 심각한 사건이었다. 더 심각한 것이 더 어려운 거라고 생각했다. (D9) • 처음에 쓴 것은 너무 막연한 감이 느껴졌다. 내용을 바꾼 것은 두 번째 것이 더 구체적이기 때문이다. (F2)

[표 12]를 보면 실험집단의 내용 교체는 ‘어려움을 해결하는데 나의 노력이 작용했는지’, ‘나의 성장에 계기가 된 어려움과 극복인지’를 기준으로 이루어졌다. 이에 비해 대조집단의 내용 교체는 ‘완전히 해결된 어려움인지’, ‘심각한 어려움인지’를 기준으로 이루어졌다. 그래서 교체 전과 교체 후에 ‘자신의 노력, 태도, 성장’ 내용이 드러나지 않은 것으로 보인다.

다. 비슷한 양상이 과학기술과정 쓰기 결과물에도 나타났다. [표 13]은 과학기술과정의 과제4항목 내용교체 양상을 정리한 것이다. 과제4항목은 ‘중요한 영향을 끼친 경험’을 쓰는 것이다.

[표 13] 과학기술과정의 과제4항목 내용교체 양상

실험군	1차	2차	대조군	1차	2차
c3	방송 기계에 <u>흥미를 갖게 된</u> 방송부 활동	이기적인 태도를 고치고 조금 더 나은 사람으로 바뀌는 계기가 된 친구의 충고	b4	사고에 도움이 된 독서경험(연금술사, 화학으로 이루어진 세상, 작은 것이 아름답다)	마음가짐의 중요성을 알게 된 선생님의 말씀
c4	화학, 물리에 <u>흥미를 갖게 한</u> 선생님과의 만남	자만하지 않고 노력하는 자세를 갖게 한 화학올림피아드 0점 경험	b5	학업에 열중하는 자세를 갖게 한 독서경험(공부가 가장 쉬웠어요)	한계에 도전하고 싶은 마음을 갖게 한, 자신과의 싸움에서 이긴 기쁨을 맛보게 한 마라톤대회 참가 경험
c6	충격적이었던 아버지의 죽음	쉽게 말을 옮기는 나의 문제를 심각하게 깨닫고 고치려고 애쓰게 된 친구의 충고	d1	부모님의 애정과 보살핌	적극적인 자세의 중요성을 알게 된 영어캠프 참가 경험
e1	수학에 더 <u>흥미를 갖게 된</u> 수학선생님과의 만남	부정적인 사고 습관을 고치게 된 독서 경험(시크릿)	d3	자동차에 매력을 느끼게 된 자동차 회사 견학 경험	이미지에 대한 감각을 기르게 된 영화 감상의 누적 경험
e2	수학에 더 <u>흥미를 갖게 된</u> 수학선생님과의 만남	평계 대던 행동을 반성하고 방향에서 빠져나온 계기가 된 독서경험(바보처럼 공부하고 천재처럼 꿈꿔라)	d5	겸손하게 수학공부를 하게 만든 포항공대 수학경시대회 참가 경험	인생 계획의 중요성을 알게 된 독서경험(리딩으로 리드하라)
e3	일단 해보자는 생각을 갖게 된 담임 선생님의 만남	감정적으로 행동하고 자신을 막 태어난 태도를 바꾸게 된 친구와의 우정	d6	과학에 대한 관심을 갖게 된 독서경험(하라하라 생물학 카페)	주체적인 사람이 되어야겠다는 생각을 갖게 한 경상일보 청소년기자단 활동

실험군	1차	2차	대조군	1차	2차
e4	컴퓨터에 관심 을 갖게 된 시물 레이션 체험	쉽게 짜증내던 성격을 고치려고 애쓰게 된 친구와의 싸움	d7	삶의 모델이 된 안 철수 씨 책읽기 경 험	목표가 없는 것에 대해 반성하고 목표 를 정한 경험
e5	한국에 자부심 을 느끼게 된 중 국 방문 경험	차별과 편견의 폭력성 을 깨닫게 된 독서 경 험(앵무새 죽이기)	d8	기계에 관심을 갖게 된 제철소 견학 경 험	시험을 망쳤을 때 힘을 얻게 된 주변 사람들의 위로
e6	아버지의 삶을 통해 회생을 배 웁니다	대인기피증 극복에 도 움이 된 반장 경험과 축제 무대에 선 경험	f1	즐거운 기억이 된 부모님과 의 국내여 행	남을 돕는 즐거움 을 알게 된 독거노 인 방문 봉사활동
	내용교체 건수	9건		내용교체 건수	9건

실험군의 교체 후 내용은 ‘이전에 가지고 있던 부정성을 고치게 된 경험’이라는 공통점이 있다. 교체 전 내용이 대체로 ‘흥미’를 갖게 된 것과 같은 긍정적 영향을 받은 경험인 것과는 차이가 난다. 이러한 변화는 ‘중요한 영향’에 대한 실험군 참여자의 해석이 달라졌음을 보여준다. 대조군의 교체 후 내용은 대체로 ‘긍정적 가치를 알게 된 경험’, ‘즐거움을 맛본 경험’으로 교체 전 내용의 대체적 특징과 크게 다르지 않다. 이를 통해 대조군의 경우 구체적 경험의 내용은 달라졌지만 ‘무엇을 중요한 영향으로 보는가’에 대한 해석은 달라지지 않았음을 알 수 있다. [표 14]는 교체의 배경에 대한 참여자 인터뷰 결과이다.

[표 14] 과학기술과정의 과제4항목 내용교체 배경

질문 내용	응답 내용	
	실험군	대조군
왜 내용을 바꾸었는가?	<ul style="list-style-type: none"> 나는 변했다는 것을 보여주고 싶었다. 그래서 앞으로로도 변할 수 있는 가능성이 높은 사람이란 것을 드러내고 싶었다. (c3) 흥미를 가지게 된 것이 유익한 것이긴 하지만, 유익했다고 다 중요한 건 아니라고 생각했다. (c4) 분석질문 표 활동에, ‘가지 있는 변화는 무엇인가’라는 질문이 있었다. 생각해 보니, 심각한 사건이었다고 해서 내가 눈에 띄게 달라진 것은 아닌 것 같았다. (c6) 	<ul style="list-style-type: none"> 처음에는 고민할 시간이 부족했고 떠오르는 대로 썼다. 한 번 쓰고 난 후, 무엇을 묻는지 알았기 때문에 답할 내용을 고민할 시간이 길었다. (응답자 다수) 생각해 보니 처음에 쓴 내용은 막연한 감이 있어 보였다. (b4, d3)
바뀐 내용이 더 적합하다고 생각하는가?		

질문 내용	응답 내용	
	실험군	대조군
<p>왜 내용을 바꾸었는가?</p> <p>바꾼 내용이 더 적합하다고 생각하는가?</p> <p>왜 그렇게 판단하는가?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 흥미를 가졌다는 것은 확인되지 않는 자랑처럼 느껴졌다. 그것보다 뭔가 손에 잡히는 변화. 진짜 내가 변화라고 실감하는 것을 써야 신뢰를 줄 수 있다고 생각했다. (e1, e4) • 분석질문 표 활동에. '변화 이전과 이후의 긍정적 차이는 무엇인가'라는 질문이 있었다. 지금 나의 상태를 긍정적으로 변한 상태로 놓고 자질 사진을 봤다. 그중 변화의 계기가 구체적인 것을 내용으로 택했다. (e2, e3) • 분석질문 표를 보면서 처음에 쓴 내용은 나에게 중요한 영향을 준 것은 아니란 것을 알게 되었다. 내가 조금 더 좋은 사람이 된 중요한 영향에 대해 생각해 봤다. (e5) • 처음에 쓴 아버지의 회생은 나의 성장환경이고 내가 본받고 싶은 모습이지만, 그 영향을 받아 내가 달라진 것은 아니었다. 내가 변할 만큼 강한 영향을 준 것에 대해 다시 생각하고 내용을 바꿨다. (e6) 	<ul style="list-style-type: none"> • 학업에 열중하는 자세는 그 책을 읽은 것 말고도 가지는 거였다. 그보다는 나를 도전 정신이 있는 사람으로 소개하고 싶었다. (b5) • 남다른 경험을 써서 나를 자랑하고 싶었다. (b5, d6) • 좀 더 내가 적극적이라는 인상을 주고 싶었다. (d1, d5, d6) • 처음에 쓴 경험은 흔해서 조금 더 나를 내보일 수 있는 경험이 낫다고 판단했다. (d7, f1) • 나에게 더 소중한 경험을 쓰는 것이 좋다고 생각했다. (d8)

[표 14]를 보면 1차 쓰기에서 대부분의 참여자가 떠오르는 대로, 가장 기억에 잘 남아 있는 것으로 내용을 선정했지만, 처음에 선택한 내용이 최적의 경험이 아니라고 판단했음을 알 수 있다. 실험집단의 내용교체가 '중요한 영향에 대한 인식의 변화'가 반영된 것이라면 대조집단의 내용교체는 '경험의 매력도에 대한 판단'이 반영된 것이다.

이상으로 살펴본 내용교체 양상을 통해 실험집단의 경우 참여자의 내적 변화가 드러나는 경험이 선택되었음을 알 수 있다. 또 내용교체 배경을 통해 실험집단의 경우 과제에 대한 해석의 변화가 쓰기에 반영되었고 이 과정에 본 연구의 제안이 활용되었음을 알 수 있다.

3. 참여자 변화

참여자 변화는 참여자 설문을 통해 응답 결과를 수집하여 파악하였다. 설문은 인터뷰 응답 내용을 바탕으로 제작하였고, 자유기술을 포함하였다. 설문 결과는 [표 15]와 같다.

[표 15] 참여자 설문(설문 대상 : 실험집단 44명-대조집단 44명) : 참여자 변화

설문 내용		응답 내용	응답 수(비율)			
변화 내용		변화 수준	실험집단(44명)		대조집단(44명)	
쓰기의 어려움	무엇을 써야 할 지 모르겠다.	모두 해소되었다.	17	38.7%	0	0%
		많이 해소되었다.	21	47.7%	10	22.7%
		약간 해소되었다.	6	13.6%	11	25%
		해소되지 않았다.	0	0%	23	52.3%
	적합한 내용을 떠올리기 어렵다.	모두 해소되었다.	11	25%	0	0%
		많이 해소되었다.	25	56.8%	3	6.8%
		약간 해소되었다.	8	18.2%	7	15.9%
자기 이해	내가 갖춘 자질이 무엇인지 풍부하게 파악할 수 있었다.	해소되지 않았다.	0	0%	34	77.3%
		매우 그렇다.	14	31.8%	0	0%
		그렇다.	27	61.4%	0	0%
		약간 그렇다.	3	6.8%	4	9.1%
		그렇지 않다.	0	0%	31	70.4%
	현재 '나'가 어떤 경로로 형성되었는지 생각할 수 있었다.	전혀 그렇지 않다.	0	0%	9	20.5%
		매우 그렇다.	8	18.2%	0	0%
		그렇다.	28	63.6%	3	6.8%
		약간 그렇다.	8	18.2%	11	25%
		그렇지 않다.	0	0%	27	61.4%
	나의 자질이 어떤 식으로 경험에 반영되는지 정리할 수 있었다.	전혀 그렇지 않다.	0	0%	3	6.8%
		매우 그렇다.	19	43.2%	0	0%
		그렇다.	25	56.8%	0	0%
		약간 그렇다.	0	0%	3	6.8%
		그렇지 않다.	0	0%	32	72.7%
	나의 경험 중 무엇이 더 의미있고 중요한 경험인지 판단할 수 있다.	전혀 그렇지 않다.	0	0%	9	20.5%
		매우 그렇다.	9	20.5%	7	15.9%
		그렇다.	25	56.8%	19	43.2%
		약간 그렇다.	10	22.7%	14	31.8%
		그렇지 않다.	0	0%	4	9.1%
		전혀 그렇지 않다.	0	0%	0	0%

[표 15]를 보면, 두 번의 자기소개서 쓰기 활동이 학습자에게 어떤 변화를 가져왔는지 알 수 있다. 첫째, 쓰기 상황에서 부딪치는 어려움의 정도가 달라졌다. 실험집단의 경우, 내용 생성 및 선정의 어려움이 해소되었다. 자질 사전 만들기를 통해 자신의 자질을 탐색하고 그와 관련한 자신의 경험을 활성화한 상태에서 내용을 생성함으로써 무턱대고 과제에 답하는 것보다 수월하게 의미 있는 내용을 선정할 수 있었다. 분석질문 완성하기를 통해 내용요소에 답함으로써 기본내용을 빠뜨리지 않을 수 있었고, 과제의 요구를 타당하게 해석하고 자신의 경험을 선택함으로써 더 중요한 내용을 선정할 수 있었다. 대조집단에서도 어려움 이 일부 해소되었다. 이는 동일 과제의 반복 수행, 예시 자료 모방이 어려움 수준을 낮추는데 도움이 되었음을 보여준다. 하지만 대조집단의 절반 이상이 여전히 과제 분석의 어려움과 내용 생성의 어려움을 보인다는 점에서 실험집단의 변화는 유의미하다.

둘째, 참여자의 자기이해 수준이 달라졌다. 실험집단의 경우, 자질 사전 만들기와 분석질문 표 완성하기 활동을 하고 자기소개서 내용을 선정함으로써 ‘자신이 갖춘 자질에 대한 풍부한 이해, 자질을 갖추게 된 배경, 자질이 드러나는 경험, 삶의 태도와 해석능력 및 성장 정보가 드러나는 중요한 경험’에 대한 이해 수준이 높아졌다. 자질사전 만들기와 분석질문 표 완성하기 활동은 ‘현재의 나—현재의 나가 형성된 경로’를 탐색하도록 이끈다는 점에서 개인의 역사를 정리하고 구성하는 계기가 된 것이다. 대조집단의 경우, 변화가 나타났으나 변화의 내용이 실험집단과 달랐다. ‘더 유의미하고 중요한 경험’을 판단할 수 있게 된 것으로 나타났지만, 판단의 내용이 ‘독특한 경험, 돋보이는 경험, 구체적인 경험, 좋은 인상을 줄 수 있는 경험, 소중한 경험¹⁵⁾’을 뜻한다는 점에서 실험집단의 판단 기준 및 내용과 차이가 난다.

15) ‘무엇이 소중한 경험인가’에 대한 대조집단의 자유 기술 결과.

V. 결론

지금까지 대학입학을 위한 자기소개서 과제의 성격을 분석하고, 내용 생성 및 선정의 어려움을 해소할 수 있는 도구를 개발하여 적용한 후, 그 효과를 확인하였다.

고유한 삶이 존재하는 한, 자기소개서는 고유한 글로 생산 가능한 것이다. 자기소개서는 삶이 존재한다면 누구라도 쓸 수 있는 글이며 쓸 수 있어야 하는 글이다. 자기소개서 쓰기 지도는 자신의 ‘삶을 이해하고, 삶을 표현하는’ 소통 능력을 계발하는 교육이란 점에서 실용적 목적과 별개로 가치 있는 쓰기 교육이다.

두 번의 글쓰기는 학생들에게 빠듯하고 힘든 작업이었지만, 실험군 참여자들은 글쓰기에 높은 만족감을 표현했다. 실험 과정을 거치면서 글의 수준이 나아지기도 했지만 그보다 더 많이 나타난 반응은 자기이해에 대한 만족감이었다.¹⁶⁾ 실제로 이 과정을 거치면서 일부 학생들은 지원 분야를 바꾸기도 했고 대학을 지원하는 태도를 바꾸기도 했는데, 그 이유는 자기이해에 따른 것이었다.¹⁷⁾

16) 2차 쓰기 후, 실험군 인터뷰 결과.

A3 : ‘지금까지 살면서 나 자신에 대해 이렇게 깊이 생각해 본 적은 처음이었다. 머리가 아프고 힘든 일이었지만 뿌듯한 작업이었다.’

a2 : ‘생각보다 시간이 오래 걸렸다. 하지만 아깝지 않았다.’

a5 : ‘내가 어떤 사람인지 알 수 있었다. 이전까지 내가 안 것이 다른 사람이 아는 나였다면, 이 활동을 하고 알게 된 것은 잘 드러나지 않은 내면이었다.’

17) 2차 쓰기 후, 실험군 인터뷰 결과.

A5 : ‘좋아하는 줄 알았다. 잘 하는 줄 알았다. 그와 관련된 교과 성적이 잘 나왔으니까 당연히 잘할 수 있는 일이라고 생각했다. 그런데 이 활동을 하면서 원래 하려고 했던 것이 진짜 내가 중요하게 생각하는 것, 가치 있는 것과 다른 것이라는 것을 알게 되었다.’

a1 : ‘생각해 보면 자기소개서를 쓸 때뿐 아니라, 기본적으로 ‘저 좀 뽑아주세요’란 구걸마인드로 공부했던 것 같다. 대학에 내 인생 결정권을 넘기려고 안달이었던 것 같다. 그래서 나를 자랑하려 애썼던 것 같다. 그런데 이 활동을 하다 보니, 내가 소중하다는 생각이 더 커졌다. 그래서 전공을 다시 생각해 봤다. 정말 소중한 내가 시간을 써도 될 만한 일인지 고민해 보기로 했다. 분명히 이걸 하기 전에 구걸

본고의 제안은 쓰기 장면에서 실제로 부딪치는 내용 생성의 어려움을 해소하는 데 도움이 되는 내용생성전략이면서 학생 개개인이 자신의 자질을 탐색하고 경험을 해석하는 사고 과정을 보다 체계적으로 활성화할 수 있도록 이끄는 도구로써 적합한 내용을 선정할 수 있도록 했다. 도구 자체가 학습자를 유능한 필자로 만들 수는 없지만, 글쓰기 상황에서 과제에 접근하도록 하는 분석적 사고 과정은 다른 쓰기 상황에 전이될 수 있는 문제해결방식이란 점에서 의의가 있다.*

마인드였는데, 이제 내가 어떤 공부를 할 건지 좀 골라보기로 했다. 이건 내게 정말 중요한 문제다.’

* 본 논문은 2012. 6. 30. 투고되었으며, 2012. 7. 9. 심사가 시작되어 2012. 7. 31. 심사가 종료되었음.

■ 참고문헌

- 김희경(2009), “과정 중심의 자기소개서 쓰기 실제”, 『한성어문학』, 28, 161~185, 한성대학교 한성어문학회.
- 박영목(2008), 『작문교육론』, 역락.
- 박영민 · 최숙기(2009), “우리나라 학생들의 쓰기 효능감 발달 연구”, 『새국어교육』, 82, 95~125, 한국국어교육학회.
- 서종훈(2008), “자기소개서 쓰기에 대한 연구”, 『새국어교육』, 80, 251~271, 한국국어교육학회.
- 이창덕 · 임칠성 · 심영택 · 원진숙(2000), 『삶과 화법』, 박이정.
- 정희모 · 이재성(2005), 『글쓰기의 전략』, 들녘.
- 최숙기(2011), “Rasch 평정척도 모형을 이용한 쓰기불안 척도 분석”, 『새국어교육』, 87, 273~300, 한국국어교육학회.
- 최지은 · 전은주(2009), “자기소개서 쓰기 지도를 위한 교육 내용 선정 방안”, 『새국어교육』, 82, 439~463, 한국국어교육학회.
- 한현숙(2010), “자기소개서 표현 양상 연구”, 『새국어교육』, 85, 353~379, 한국국어교육학회.
- Berko · Wolvin · Wolvin(1998), *Communicating : A Social and Career Focus*(7th), 이찬규 역(2003), 『언어 커뮤니케이션』, 한국문화사.
- Don Richard Riso · Russ Hudson(1999), *The Wisdom of The Enneagram*, 주혜명 역(2000), 『에니어그램의 지혜』, 한문화멀티미디어.
- Jo Sprague · Douglas Stuart(2005), *The Speaker's Handbook*(7th edition), 이창덕 외 역(2008), 『발표와 연설의 핵심 기법』, 박이정.
- Linda Flower(1993), *PROBLEM-SOLVING STRATEGIES FOR WRITING*, 원진숙 · 황정현 역(1998), 『글쓰기의 문제해결전략』, 동문선.

<초록>

분석질문을 활용한 자기소개서 쓰기 지도 연구

한연희

이 연구는 자기소개서 과제의 성격을 분석하고 내용 생성 및 선정의 어려움 해소를 위한 도구를 개발하여 적용한 후, 그 효과를 확인한 것이다.

먼저 자기소개서 쓰기 양상을 분석하여 쓰기 과제가 요구하는 것이 지원자의 자질이라는 점과 쓰기 수행에서 가장 크게 부딪치는 어려움이 적합한 내용을 생성하는 것이라는 점을 파악하였다. 다음으로 자기소개서 과제의 성격을 고려하여 학생들의 어려움을 낮출 수 있는 도구로 ‘자질사전’과 ‘분석질문 표’를 개발하고, 이를 활용한 쓰기 지도 방안을 제안하였다. 마지막으로 분석질문을 활용한 쓰기 지도의 효과를 확인하였다. 1차 쓰기 후, 자질사전 만들기와 분석질문 완성하기 활동을 하고 2차 쓰기를 한 실험집단과 예시자료를 활용한 모방쓰기 방법으로 2차 쓰기를 한 대조집단으로 나누어 쓰기 결과물을 검증하였다. 실험집단의 쓰기 결과물 변화 분석 결과, ‘자질사전’과 ‘분석질문 표’가 적합한 내용, 의미 있는 내용을 생성하고 선정하는데 활용되었음을 알 수 있었다. 실험집단의 참여자 변화 분석 결과, 분석질문을 활용한 쓰기 경험이 쓰기 수행에서 부딪치는 내용 생성의 어려움을 해소했을 뿐 아니라, ‘자기이해 수준’을 높였음을 알 수 있었다. 이와 같은 변화는 대조집단에서 나타나지 않았거나, 일부 나타났으며 수준과 내용이 다른 것이었다.

【핵심어】 자기소개서, 자기소개서 쓰기, 내용생성전략, 분석질문, 과제 분석, 자질, 자기이해, 쓰기 교육

<Abstract>

A Study on Teaching Method for Writing a Letter of Self-Introduction Using Analysis Questions

Han, Yeon-hee

This research develops an instrument for resolving difficulties of contents creation and selection, suggests writing guide to utilize the instrument, and confirms the effects of it based on the results of current state analysis on a letter of self-introduction writing.

First of all, the study figured out that writing assignments require qualifications of an applicant and the creation of appropriate contents is the most difficult element of writing production by analyzing the current state of writing a letter of self-introduction. Next, the study developed a 'qualification dictionary' and a 'table of analysis questions' as the instruments of overcoming the difficulty of students as it considered the characteristics of self-introduction assignments. Lastly, the research ascertained the effects of writing guide utilizing analysis questions. The study verified writing results by comparing two groups. After first writing, the experimental group made a qualification dictionary, completed analysis questions, and then did second writing. The comparison group, on the other hand, did second writing as copy writing referring to examples. The change of writing results in the experimental group suggested that the qualification dictionary and the table of analysis questions had been utilized to create meaningful contents. According to the results of the analysis of the participants in the experimental group, those participants could overcome the difficulties of contents creation which they had faced on the writing production and

also, they could raise the level of self-understanding. The change did not appear in the comparison group, or it appeared partially but the contents differed from those of the experimental group.

【Key words】 a Letter of Self-Introduction, Writing a Letter of Self-Introduction, contents creation, analysis questions, analyzing the writing assignments, qualification, self-understanding, Writing Education