

**도구 교과로서 국어과의 역할  
—핵심어 찾기 기반의 사회과 수업 사례를 중심으로**

구영산 충남대학교 국어교육과 조교수

- I. 서론
- II. 연구 내용 및 연구 방법
- III. 국어과 교육과정에 구현된 핵심어 찾기 활동
- IV. 사회과 수업에서 핵심어 찾기 활동 양상
- V. 논의 및 결론

## I. 서론

### 1. 연구 문제

초·중등 학교 교육에 존재하는 여러 교과 중 하나로서 국어과의 역할과 정체성에 대해서는 국어교육 연구가 시작된 이래로 끊임없이 재규정되고 있다. 다양한 이견과 논쟁이 있었음에도 불구하고 대다수의 국어교육 연구자들로부터 암묵적인 합의를 이끌어 낸 관점 중의 하나는, 국어교육이 타 교과 교육을 가능하게 하는 도구로서의 기능을 한다는 점이다. 국어과 수업을 통해 이루어지는 제반 언어활동이 타 교과 학습에 필요한 기초 언어 능력의 함양으로 이어진다는 견해가 국어과의 역할과 정체성을 논하는 자리에서 항상 중요한 항목으로 다루어져 왔다.

그런데 타 교과 학습을 위한 도구 교과로서 국어과의 속성에 대해서는 주로 선언적으로 언급되었을 뿐, 구체적인 자료를 기반으로 한 경험적이거나 실증적인 연구로 이러한 시각에 힘을 불어넣거나 그와 같은 시각을 견지하는 데에서 더 나아가 발전 내지는 수정을 시도한 노력은 찾아보기 힘들다. 이러한 현상은 한편으로는 그만큼 타 교과 학습을 위한 도구 교과로서 국어과의 속성에 대해서 국어교육 연구자들

사이에 견고한 하나의 관점으로 정립되었음을 의미하는 것이기도 하다. 그러나 다른 한편으로는 해당 관점이 당연시될 뿐 그에 대한 보완, 수정, 발전을 위해 학문적인 관심을 덜 기울인 결과라고 볼 수 있다.

이러한 문제의식을 기반으로 본 연구는 ‘핵심어 찾기’라는 언어활동을 중심으로 타 교과 학습을 위한 도구 교과로서 국어과의 역할과 정체성에 대해 논의하고자 한다. 이는 타 교과 학습을 위한 도구 교과로서 국어과의 역할과 정체성을 확인하는 동시에 보다 구체화하는 자리가 될 수 있다. 뿐만 아니라 현재의 국어교육이 타 교과의 도구 교과로서 국어(언어) 기초 능력을 제대로 온전히 길러 주고 있는지를 점검하는 기회로 작용할 것이다.

## 2. 연구사

‘핵심어’ 또는 ‘핵심어 찾기’와 관련된 연구는 언어학 연구자와 영어 교육 연구자들에 의해 주로 이루어졌다. 김혜영(2012)은 세종 문어 코페스를 활용하여 장르 간 텍스트 유형을 각각의 텍스트를 특징적으로 나타내는 핵심어를 근간으로 비교분석하였다. 안주현(2013)은 1936년에 출판된 음식 조리서인 『조선무쌍신식요리제법』과 24종의 전통 음식 조리서를 말뭉치로 구축하여 핵심어를 추출하고 이를 바탕으로 『조선 무쌍신식요리제법』과 전통 음식 조리서의 특징과 음운 현상(전설고모 음화)을 살펴보았다. 이상현(2013)은 글의 핵심어 및 주제문 찾기 활동이 글의 중심 내용을 파악하는 데 도움을 주어 학생들의 읽기 능력에 긍정적인 변화를 미친다는 가정 아래, 이것이 고등학생의 영어 읽기 능력 향상과 정의적 요인에 미치는 영향을 살펴보고 효과적인 읽기 활동 방법을 제안하였다. 이 외에 하정숙(2013)은 직접 교수법을 활용한 핵심어 전략이 수학 학습 장애 위험 아동, 읽기-수학 공존 학습 장애 위험 아동, 일반 아동의 수학 문장제 해결 능력에 미치는 효과를 알아보고자 하였다.

이에 반해, 핵심어와 관련된 연구는 국어교육 내에서는 활발히 이루

어지지 않았다. 그러나 핵심어 파악과 관련된 언어 기능에 대한 연구는 찾아볼 수 있다. 대표적인 예가 ‘요약하기’에 대한 연구이다.

정종성(2011)은 국어 교과서 분석 결과 관련 학습 내용으로 ‘중요한 내용 찾기’, ‘관련어 통합하기’, ‘관련 문단 통합하기’, ‘중심 문장 찾기’가 다루어지고 있으며, 이 중 ‘중요한 내용 찾기’가 절대적으로 많은 비중을 차지하고 있다고 보고하였다. 같은 글에서 저자는 독해 전략 중 하나인 ‘요약하기’가 설명문과 같은 정보 전달의 글 이해를 향상시키는 데 효과적인 것으로 간주되며 국어 교과를 통해 지도되고 있음을 강조하였다(김종석, 1997; 문선모·배한권, 2006; 배한권, 2004; 정종성, 2011: 166 재인용). 또한 ‘요약하기’는 중요한 내용을 찾아낼 뿐만 아니라 이러한 내용들을 중요성의 정도에 따라 위계적으로 조직하는 활동임을 개념 차원에서 차별화하였다.

‘요약하기’에 대한 연구는 정광희·이정모(2005), 이수희(2006), 윤준채(2009), 허선익(2010), 이경화·이미영(2011) 등에 의해 이루어지기도 하였다. 그 결과 요약에 미치는 사전 지식 유형과 인지 양식 유형, 텍스트가 아닌 독자 중심의 요약, 요약하기 전략의 효과에 대한 메타분석, 요약에 미치는 텍스트 구조, 요약의 원리 등이 각각 제시되었다.

이상의 국내 연구 외에 핵심어 및 핵심어 찾기와 관련된 국외 연구를 살펴보면, 핵심어 찾기에 영향을 미치는 요인과 핵심어가 글 읽기에 미치는 영향이 주로 논의되어 왔음을 볼 수 있다. Bruning & Kennedy(1975)는 핵심어 찾기에 학습자의 학년, 글의 난도, 글의 길이 등의 요인이 영향을 미치며, 학습자가 일정 기간 후 글의 내용을 상기할 때 사용하는 단어들의 빈도는 핵심어로 지정된 단어들의 빈도와 병행을 이룸을 발견하였다. 유사한 맥락에서 Bliemel(1976)은 문장 의미의 매개체로 핵심어의 역할을 논의하는 자리에서 핵심어가 새로운 단어의 의미를 추론하는 데 중요한 역할을 하고 있음을 주장하였다. 핵심어에 대한 최근의 연구 결과로 O'Donnell, Weber, & McLaughlin(2003)에서는 10세 이민자 학생들을 대상으로 자료를 미리 훑어보고 핵심어를 찾아보는 활동이 글 이해에 미치는 영향을 논의하

였는데, 이러한 활동이 학생들로 하여금 글의 단어를 보다 정확히 읽고 글의 내용과 관련된 문제를 더 잘 답하는 데 도움이 됨을 강조하였다. Rousseau & Tam(2004)에서도 이와 유사하게 말하기/언어에 문제가 있는 7에서 10세 사이의 히스패닉계 남아를 대상으로 소리 내어 글 읽기의 유창성 정도를 실험한 결과, 교사가 학생들에게 글을 소리 내어 읽어 주는 것 외에도 교사가 이야기의 핵심어에 대해 말해 주는 것이 학생들이 글의 단어를 보다 정확히 소리 내어 읽는 데 도움이 되는 것으로 나타났다.

이상과 같은 핵심어 및 핵심어 찾기 관련 연구사 검토 결과, 국내외 언어학자 및 언어교육학자를 중심으로 텍스트를 대변하는 중요한 자질로서 핵심어가 주요하게 다루어진 반면, 국어교육학자들에 의해서는 핵심어(교육)가 그만큼 비중 있게 다루어지지 않은 것을 알 수 있다. 문제는, 도구 교과로서 국어과 역할을 고려할 때 이와 같은 현상을 어떻게 해석해야 하는가이다.

실제로 본 연구자가 참여관찰을 한 서울 시내 한 중학교의 사회 수업에서는 ‘핵심어 찾기’가 그 시간의 주요 학습 활동으로 이루어지고 있었다. 이러한 상황을 고려해 볼 때, 국어과 교육 또는 국어과 교육과 정은 교과 학습 도구어 교육의 역할을 제대로 수행하고 있는지를 실질적인 근거를 기반으로 검토할 필요가 있다. 즉, 선언적인 차원의 교과 교육 정체성의 한계를 극복하고 구체적인 자료를 기반으로 도구 교과로서 국어과의 특성과 역할을 명료히 하는 동시에 보완해 가는 일이 요청된다.

## II. 연구 내용 및 연구 방법

사회과와 같은 내용 교과는 교과서의 내용 전달을 중심으로 수업이 이루어진다. 교과에 담긴 내용 지식의 습득이 곧 그 수업에서 성취해야 할 학습 목표가 된다. 그러한 이유에서 사회과 수업에서 교과서 제

재를 파악하고 그 내용을 숙지하는 일은 중요한 과제이다. 제재의 핵심어 찾기 활동 또한 이와 같은 과제의 일환에서 이루어지는 것으로 이해할 수 있다.

그러한 상황에서 본 연구는 교과 학습을 위한 도구 교과로서 국어과의 교육과정이 어떠한 방식으로 대응할 수 있는지를 우선적으로 살펴보자 한다. 국어과 교육과정에 구현된 ‘핵심어 찾기’ 관련 내용을 고찰한 뒤, 실제 타 교과 수업에서 ‘핵심어 찾기’ 활동이 어떻게 이루어지는지를 보임으로써, 국어과가 타 교과 학습을 위한 도구 교과로서의 기능을 실제로 하고 있는지의 여부, 그 기능을 어떠한 방식으로 하는지 또는 그 기능에 어떠한 방식으로 기여하는지의 양상, 그리고 그 기능을 충분히 하고 있는지 등을 반성적으로 살펴보자 한다.

이상과 같은 일련의 탐구 과정에서 쓰인 연구 방법은 문헌 연구와 질적 사례 연구 방법이다. 먼저 문헌 연구의 차원에서 현재 학교 현장에 적용 중인 2009 개정 교육과정에 따른 국어과 교육과정의 초·중등 내용 성취기준과 그에 대한 해설을 검토하였다. 일차적으로는 내용 성취기준에 ‘핵심어’라는 단어가 포함되어 있는 것을 분석 대상으로 삼았다. 그 다음으로 내용 성취기준에는 제시되어 있지 않으나 그에 대한 해설에서 ‘핵심어’를 언급하는 내용 성취기준과 그 해설을 검토하였다.

질적 사례 연구의 차원에서는 한 차시 사회과 수업을 연구 사례로 선정하였다.<sup>1</sup> 질적 사례 연구는 하나의 사례를 총체적으로 상세하게 묘사하는 데 그 의의가 있다(Merriam, 1988). 이를 통해 연구의 주제와

1 해당 수업을 연구 사례로 선정하게 된 경위는 다음과 같다. 본 연구자가 연구 과제 수행을 위해 일련의 사회과 수업을 참여 관찰 하던 중(구영산 외, 2014), 이 수업을 우연히 접하게 되었다. 그런데 해당 수업의 성격이 국어과 수업과 비슷함을 발견하였다. 특히, 학생들이 수행한 핵심어 찾기 활동은 국어과 교육의 주요한 내용 중의 하나이다. 본 사회과 수업은 다른 교과 수업과 같이 언어를 매개로 이루어지는 점 외에도, 이 수업에서는 국어과 교육과정의 주요 내용인 핵심어 찾기가 수업 전반에 걸쳐 중심 활동이 된다는 점에서, 국어과 교육 기반의 사회과 교육의 모습을 극명하게 볼 수 있는 하나의 사례로 간주된다. 보다 구체적으로, 이 수업 담화를 통해 학생들의 다양한 핵심어 찾기 활동 양상과 핵심어 찾기 방법이 파악 가능하다는 점에서, 국어과 교육과정은 그러한 언어활동 현상에 어떠한 방식으로 대응하는지를 고찰할 수 있는 적합한 연구 자료라고 할 수 있다.

관련된 실체를 확인하고 그것을 개념과 연관 짓는다. 하나의 사례 안에 존재하는 주요한 요인들의 상호작용을 확인하고 이들을 그것이 자리하는 맥락으로부터 분리하지 않은 채 기술한다. 그러한 의미에서 사례 연구 방법은 사회과 수업의 맥락에서 이루어지는 핵심어 찾기가 무엇이며 그것의 특징을 고찰하는 데 적합한 연구 방법이라고 할 수 있다.

이상의 연구 내용과 방법을 기반으로 본 연구는 핵심어 찾기가 국어과 교육과정에 어떠한 방식으로 구현되어 있는지를 고찰하고자 한다. 다른 한편 국어과 외의 교과 수업에서 이루어지는 언어활동의 한 보기로서 사회과 수업의 핵심어 찾기를 검토하고자 한다. 그 결과 국어과 교육과정은 타 교과 수업을 위한 도구 교과로서 교육 내용의 체계 면에서 그 고유의 역할을 제대로 하고 있는지를 볼 수 있을 것이다.

### III. 국어과 교육과정에 구현된 핵심어 찾기 활동

#### 1. 교육과정 구현 양상

##### 1) 초등학교 [1-2 학년군] 읽기 영역 내용 성취기준

관련 내용 성취기준은 '(6) 글을 읽고 중요한 내용을 확인한다.'로 확인된다. 이에 대한 해설은 "글을 읽고 중요한 내용을 확인하는 것은 읽기의 기초적인 능력이다. 글의 내용은 기본적 수준에서부터 고차적 수준에 이르기까지 다양할 수 있으나, 여기서는 표현된 그대로의 의미를 대강 아는 수준에서 다룬다. 예를 들어 설명하는 글의 경우 설명의 대상, 곧 화제가 무엇인지를 알고, 화제에 대해 어떠한 설명을 하였는지를 파악하며, 이야기 글의 경우에는 주인공이 누구인지, 언제, 무엇을, 왜 하였는지 등에 관한 핵심적인 대상이나 어휘를 찾도록 하는 것이다. 글 전체의 자세한 내용까지 모두 이해하지는 못하더라도 중요하

고 특징적인 내용을 확인하며 읽도록 한다. 중요한 내용을 확인하는 것은 글 전체의 중심 생각을 파악하는 수준으로 접근하기보다는 ‘화제가 어떠하다.’, ‘누가 무엇을 하였다.’와 같이 주요 내용을 파악하는 수준에서 다룬다. 글의 내용을 이해하는 과정에서 글은 글쓴이의 생각을 담은 것이라는 점을 알고, 글쓴이의 생각을 이해할 수 있도록 이끈다.”로 제시되어 있다.

## 2) 초등학교 [3-4 학년군] 읽기 영역 내용 성취기준

관련 내용 성취기준은 ‘(1) 글을 읽고 대강의 내용을 간추린다.’로 확인된다. 이에 대한 해설은 “글을 읽고 대강의 내용을 간추리는 활동은 글 전체의 내용을 이해하기 쉽게 해 주고, 글의 내용을 기억하는데 도움이 된다. 설명하는 글, 의견을 제시한 글의 경우에는 문단의 흐름에 따라 정리하거나 간추릴 수 있다. 글에 반복하여 나타나는 핵심어 찾기, 문단의 중심 문장과 뒷받침 문장 파악하기, 각 문단의 중심 내용 파악하기, 문단과 문단의 연결 관계 파악하기, 문단의 중심 내용을 연결하여 대강의 내용 간추리기 등을 지도한다. 생활문, 기행문 등의 이야기 글의 경우에는 인과관계와 같은 이야기의 논리나 시간적 흐름을 파악하여 내용을 정리하거나 간추릴 수 있다. 이야기의 전개 과정 파악하기, 시간의 흐름에 따라 내용 정리하기 등을 지도한다.”로 제시되어 있다.

## 3) 고등학교 심화 ‘독서와 문법’ 내용 성취기준

관련 내용 성취기준은 ‘(10) 단어의 의미 관계와 의미 변화의 양상을 탐구하고 이해한다.’로 확인된다. 이에 대한 해설은 “글을 이해하려면 단어의 의미를 정확히 알 필요가 있다. 유의 관계, 반의 관계, 상하관계와 같은 단어의 의미 관계를 비롯하여 다의어, 동음이의어에 대해서도 탐구하고 이해하도록 한다. 또한 단어의 의미가 역사적으로 축소,

확대, 이동해 온 양상을 이해하도록 한다. 한 단어를 두고 다양하게 연상어를 도출하는 활동을 통해 단어의 깊이와 넓이를 체험하여 어휘의 창의적 사용 능력을 기르도록 한다. 독서와 관련하여 글에서 핵심어의 기능, 단어 의미의 표현 효과 등을 생각해 볼 수 있다.”로 제시되어 있다.

또한 같은 과목의 다른 내용 성취기준에서 ‘(17) 글의 구성단위들 간의 관계를 이해하고 글의 중심 내용을 파악하며 읽는다.’가 확인된다. 이에 대한 해설은 “글을 구성하는 소단위의 내용을 대상으로 글에 나타난 정보의 확인, 그들 사이의 의미 관계와 중심 내용을 파악하는 사실적 독해 학습을 주요 내용으로 한다. 핵심어로서의 화제 파악, 화제와 관련하여 중심이 되는 진술 내용, 중심 문장과 뒷받침 문장, 문장의 중요도 파악, 문단 간의 관계 등을 통해 사실적 독해의 기본 원리를 이해하며 읽을 수 있도록 한다.”로 제시되어 있다.

## 2. 교육과정 구현 양상에 대한 논의

핵심어의 의미와 관련하여 ‘2009 개정 교육과정에 따른 국어과 교육과정’에 ‘핵심어’라는 용어는 중학교를 제외한 초등학교와 고등학교 교육과정에서 각각 발견된다. 두 학교급 교육과정에서 ‘핵심어’라는 용어를 어떠한 방식으로 다루는지를 살펴보면 다음과 같다.

먼저 초등학교 교육과정에서는 [1~2 학년군] 읽기 영역 내용 성취기준인 ‘(6) 글을 읽고 중요한 내용을 확인한다.’와 [3~4 학년군] 읽기 영역 내용 성취기준인 ‘(1) 글을 읽고 대강의 내용을 간추린다.’에 대한 해설에서 ‘핵심어’라는 용어 또는 그에 상응하는 내용이 등장한다.

[1~2 학년군]에서는 글의 내용 확인 차원에서 핵심어에 해당하는 내용이 나타난다. 읽은 글의 내용은 읽기 능력 수준에 따라 다양하나, 이 단계에서는 ‘표현된 의미 그대로의 의미를 대강 아는 수준’에서, 설명하는 글의 경우는 화제가 무엇인지를 아는 것, 이야기 글의 경우에는 ‘주인공이 누구인지, 언제, 무엇을, 왜 하였는지 등’과 관련하여 핵

심적인 대상이나 어휘를 찾는 것 등이 핵심어에 해당하는 내용이 된다. 즉 텍스트의 표면적 의미에 의존하여 글에 나타난 화제 또는 대상의 어휘를 찾는 수준에서 핵심어 관련 교육 내용이 제시되어 있다.

[3~4 학년군]에서는 글의 대강을 간추리는 차원에서 ‘핵심어 찾기’가 교육 내용으로 제시된다. 이 단계의 핵심어는 ‘글에 반복하여 나타나는’ 정도의 수준에서 다루어진다. 즉 이때의 핵심어는 글 전반에 걸친 반복적 등장이라는 텍스트 자질을 기반으로 한다. 핵심어가 글 전체의 내용 이해와 글의 내용 기억에 도움이 되는 역할을 한다는 전제 아래, 대강의 내용을 간추리는 데 활용할 수 있는 전략의 차원에서 핵심어의 기능과 그것을 찾아보는 활동이 다루어지고 있다.

고등학교 교육과정에서는 심화 과목인 ‘독서와 문법’ 내용 성취기준인 ‘(10) 단어의 의미 관계와 의미 변화의 양상을 탐구하고 이해한다.’와 ‘(17) 글의 구성단위들 간의 관계를 이해하고 글의 중심 내용을 파악하며 읽는다.’에 대한 해설에서 핵심어 관련 내용을 볼 수 있다.

전자의 성취기준에서는 유의, 반의, 상하 관계와 같은 단어의 의미 관계와 단어 의미의 축소, 확대, 이동과 같은 역사적 변화 양상을 다룬 데 초점이 있다. 이상과 같은 내용의 연장선에서 독서 장면을 염두에 두고 핵심어의 기능을 강조한다. 후자의 성취기준에서는 사실적 독해 학습의 맥락에서 글의 중심 내용을 파악하기 위한 일환으로 ‘핵심어로서의 화제 파악’이 다루어진다. 이 단계에서의 핵심어는 글 전체의 화제로서 핵심어에 대한 학습 내용이 제시된다.

요약하면, 2009 개정 교육과정에 따른 국어과 교육과정에는 핵심어 관련 내용이 초등학교 [1~2 학년군], [3~4 학년군]의 읽기 영역 그리고 고등학교 심화 과목 ‘독서와 문법’에 제시되어 있다. [1~2 학년군]에서는 표현된 의미 그대로를 기준으로 핵심적인 어휘를, [3~4 학년군]에서는 대강의 내용을 간추리는 차원에서 글에 반복적으로 등장하는 어휘를, 고등학교 ‘독서와 문법’에서는 중심 내용을 파악하는 맥락에서 글 전체에 대한 화제를 핵심어로 다룬다. 따라서 2009 개정 교육과정에 따른 국어과 교육과정에는 핵심어의 자질로, 글에 반복하여 나

타나는 정도와 글 전체를 아우르는 화제의 여부가 고려되고 있음을 알 수 있다.

## IV. 사회과 수업에서 핵심어 찾기 활동 양상

### 1. 사회과 수업 전개

본 수업은 2014년 4월 서울시 대림동 소재의 한 중학교, 남녀 각각 15명씩 총 30명 정원의 2학년 학급에서 이루어졌다. 수업을 진행한 교사는 교사 경력 16년의 40대 초반 여교사이다. 4명씩 모둠활동이 가능하도록 책상이 배열되어 있으며 교실 앞면에는 대한민국 전도와 독도에 대한 정보가 게시되어 있다.

사례가 된 수업은 새로운 대단원의 첫 번째 시간으로 45분 동안 교과서 제재를 중심으로 수업이 진행되었다. 학생들은 교사의 지시에 따라 교과서 제재를 읽은 뒤, 모둠별로 해당 제재의 핵심어가 무엇인지 파악하였다. 이후 모둠별로 파악한 교과서 제재의 핵심어를 발표하고 그 이유를 함께 제시하였다. 해당 수업에서는 텍스트 읽기, 내용 이해하기, 핵심어 파악하기, 그 근거 제시하기 등과 같은 언어 기능 활동 등이 주를 이루었다. 이후 학습지로 내용을 정리하며 교사의 설명으로 수업이 마무리되었다.

핵심어 파악하기 활동의 자료가 된 교과서 제재를 살펴보면, 해당 수업의 교과서 단원은 ‘VI. 인구 변화와 인구 문제’라는 대단원명을 가지고 있다. 해당 단원의 첫째 장에는 ‘이 단원에서는 무엇을 배울까?’라는 항목 아래 ‘인구의 분포와 성장은 지역적으로 차이가 나타난다. 또 지역에 따라 다양한 인구 문제가 나타나며 그 해결 방법도 다르다. 우리나라가 당면한 인구 문제인 저출산·고령화 현상의 원인을 파악하고, 그 대책을 탐구해 본다.’라는 소개와 함께 주요 용어로 ‘인구 밀도, 인구 분포, 이촌 향도, 인구 이동, 배출 요인, 흡인 요인, 국제 이동, 국

내 이동, 유턴 현상(U-turn), 다문화 가족, 인구 부양 능력, 고령화, 저출산, 남아 선호, 성비, 산아 제한, 합계 출산율' 등이 제시되어 있다.

대단원 아래 3개의 소단원은 '1. 인구 분포', '2. 인구 이동', '3. 인구 문제'로 이루어져 있다. 대단원을 여는 본 수업은 첫 번째 소단원의 제재를 중심으로 진행되었다.<sup>2</sup> 제재 상단에는 소단원 학습 목표로 '우리 나라와 세계의 인구 분포 특징을 설명할 수 있다.'와 '인구 분포에 영향을 미치는 지리적 요인의 지역 차를 이해할 수 있다.'가 제시되어 있다. 이 수업에서 다룬 내용은 인구 분포가 지역적으로 차이 나는 이유의 제재와 나마다 인구 분포가 차이 나는 이유에 대한 탐구활동 그리고 우리나라의 인구 분포 관련 제재와 우리나라의 인구 분포 특징에 대한 탐구 활동으로 교과서 네 쪽에 걸쳐 제시되어 있다. 학생들은 이

---

2 해당 차시에서 다룬 교과서 제재를 제시하면 다음과 같다.

1. 인구 분포

인구 분포가 지역적으로 차이가 나는 이유는 무엇일까?

세계 인구의 2/3 정도는 사람이 살기에 적합한 기후 조건을 가진 해안 지역에 거주하고 있다. 반면에, 내륙 지방은 건조한 곳이 많아 사람이 살기에 불리하므로 인구가 적게 분포한다.

전 세계의 인구는 아시아와 유럽에 밀집해 있다. 유럽은 일찍이 산업이 발달하면서 인구가 밀집하였고, 아시아는 농경사가 발달한 중국과 인도를 중심으로 많은 인구가 분포한다. 이에 비해 오세아니아는 인구 밀도가 낮은 편이다.

인간이 살기에 적합한 기후, 지형 등 자연적 요인이나 경제 수준과 같은 사회적 요인의 영향으로 인구 분포가 달라진다. 너무 춥거나 더운 곳, 물이 부족한 사막과 같은 곳은 사람들이 살기에 적합하지 않다. 사람이 많은 곳은 물이 풍부하고 기후가 적합한 온대 기후와 냉대 기후 지역이다. 또 농사를 짓기에 편리한 평야 지역에 많은 사람이 모여 산다. 이처럼 자연조건은 인구 분포에 중요한 요인이다.

그러나 과학 기술이 발달함에 따라 자연환경보다는 사회적·경제적 조건이 인구 분포에 더 큰 영향을 미치게 되었다. 최근에는 극한 환경에서도 사람이 살 수 있게 되고, 환경파괴 등으로 인해 사람이 살던 곳이 살기 어려운 곳으로 변하기도 하였다.

우리나라의 인구 분포는 어떠할까?

우리나라는 국토 면적에 비해 인구가 많아 인구 밀도가 세계 평균보다 높다.

산업화 이전에 우리나라의 인구 분포는 기후, 지형 등 자연적 요인의 영향을 크게 받아 기후가 온화하고 경지율이 높은 서남부 평야 지역을 중심으로 인구가 밀집하였다. 반면에 기온이 낮고 지형이 협한 동북부 산간 지역은 경지율이 낮아 인구가 희박하였다.

그러나 1960년대 이후 산업화와 도시화의 영향으로 농촌의 인구가 도시로 이동하는 이촌 향도 현상이 나타났다. 그 결과 서울, 부산 등의 대도시와 수도권, 남동 인해 공업지역과 같이 산업이 발달한 지역에 인구가 집중되었다. 현재는 도시 지역을 중심으로 인구가 집중적으로 분포하며, 특히 서울을 중심으로 한 수도권에 전국 인구의 절반 정도가 분포한다.

중 제재를 중심으로 핵심어 파악하기 활동을 수행하였다.

## 2. 사회과 수업에서 이루어진 핵심어 파악하기 활동

본 연구의 사회과 수업 사례에서 이루어진 핵심어 파악하기 활동은 모둠별 토의를 기반으로 이루어졌다. 학생들은 각자 해당 차시의 교과서 제재를 읽은 뒤 모둠별 구성원 간 토의를 거쳐 핵심어를 정한다. 그런 후 교사의 안내에 따라 모둠별로 정한 핵심어를 발표하고, 자신들이 어떠한 근거에서 그와 같은 핵심어를 정하였는지를 함께 제시한다.

아래 제시된 자료는 총 6개의 모둠이 각각 파악한 핵심어와 그에 대한 근거가 담긴 수업 담화이다. 이를 통해 학생들이 사회과 수업에서 교과서 제재로부터 핵심어를 찾아가는 방식을 유추해 볼 수 있다.<sup>3</sup>

T: 오늘부터 이 내용을 얘기할 건데, 제목을 보니까 어떤 단어가 제일 중요할 것 같은지 (...) 잘 봐봐, 이 단원에서 가장 중요한 단어가 무엇인지 골라서 써 보는 거야. 그냥 생각하면 안 되고, 제목이 인구 변화와 인구 문제라고 되어 있네. 그렇다면 이 단원에서 어떤 단어가 가장 중요할까. 단어를 쭉 집어서 그 단어를 중심으로 하나씩 풀어나갈 거예요. 내가 생각하기에 이 단원에서 이 단어가 가장 중요할 것 같다. (...) 내가 이 단어를 고른 이유를 친구들에게 알려주는 거야. (...) 자기 모둠에서 어떤 단어가 가장 중요하다고 의견을 통일하는 거야.

(모둠별 핵심어 파악하기 활동)

T: 자, 이제 선생님이 모둠별로 얘기를 들어볼게요. (...) 이유도 간단하게 설명하는 좋겠다. (...) 자, 6모둠부터 시작하자. (...) 6모둠에서는 뭐라고 했는지 들어보자.

S1: 저희 모둠에서 가장 중요하게 생각하는 단어는 인구입니다.

Ss: (...) 오우(감탄하는 어조로)

T: 자, 왜 그랬는지 이유는 뭔지 말해 볼까?

S1: 제목에서 인구라는 단어가 두 번 반복되고, 이 단원에 인구라는 단어가

3 수업 담화를 전사하는 과정에서 'T'는 교사, 'S(Ss)'는 학생(학생들), '( )' 안의 말'은 담화 상황, '(...)'는 중략(中略), '[ ]'는 녹음이나 녹화 문제로 식별 불가능한 대화 전개를 지시하기 위해 사용하였음.

없으면 이루어질 수 없기 때문입니다.

(...)

T: 자, 5모둠 이야기해 보자. (...) 너희들은 어떻게 정리했니?

S2: 저희 모둠에서 가장 중요하게 생각하는 단어는 인구입니다. 이 단원에서 는 인구 변화와 인구 문제에 대해 배우는 단원이기 때문에 인구라는 단어 가 가장 중요하다고 생각했습니다.

(...)

T: 4모둠? (...)

S3: 저희는 인구 분포라고 생각합니다. (...) 요즘에는 글로벌 시대라고 하니까 다른 데에도 인구가 분포하니깐요. (...)

T: 인구가 어디어디에 살고 있는지가 중요하다고 생각했어요. 왜? 우리가 배우는 단원이 뭐지? 지리 단원. 사람들이 어떠한 공간에 살고 있는지에 관심 있는 단원이잖아. 그래서 인구가 어디에 분포하는지를 보았고, 그 이유를 글로벌이라는 단어를 써서 지금 세계에 대한 이야기를 하고 있으니까. (...) 너희한테 상을 줄 거야.

(학생들에게 교사가 보상함.)

T: 3모둠 이야기를 듣고 싶어요.

S4: 인구라고 했어요. (...) 인구가 있어야지 모든 변화나 문제가 생기기 때문입니다.

T: 선생님이 잘 이해 못했어요. 좀 더 설명해 줄래?

S4: 인구가 모든 변화를 만들기 때문에(일버무림)

T: 또? 인선이가 도와줄래?

S5: 인구가 지구온난화나 (우물쭈물함) 많은 문제를 만들잖아요.

T: 너희들은 인구는 변화하는 것이고 또 인구는 문제를 만들어 내기 때문에 너희 모둠에서는 인구라고 정했다라고 이해하면 되죠? (...) 2모둠 봅시다. (...)

S6: 저희 모둠에서 중요하게 생각하는 단어는 저출산입니다. (...) 왜냐하면 인구 문제에서 [ ] 저출산이 문제예요.

T: 칭찬해 주세요. (...) 너네 모둠 잘했어.

T: 저출산이 인구 변화에서 생기는 거고 저출산 자체가 인구 문제를 가져오기 때문이라고 했어. (...) 자, 마지막 1모둠.

S7: 저희 모둠에서는 인구. 왜냐하면 앞에 나와 있는 주요 용어가 모두 인구와 관련되기 때문에.

T: 나와 있는 모든 단어가 인구와 관련되기 때문이라는 뜻이야?

(...)

T: 자, 그러면 이렇게 정리하면 되겠니? 너희가 생각하는 가장 중요한 단어가 일단 강력하게 첫째 인구. 두 번째는 인구 분포. 세 번째는 저출산.

(...) 이런 얘기들을 너네 모둠의 의견으로 모아놨어. 그러면 이제 본격적으로 이 얘기들을 하게 되는지 한번 살펴보자. 기억해. 찍어 둘 거야. 어, 찰칵. 그래서 이게 과연 끝나고 나서도 이게 우리가 이 얘기들을 할 수 있는지 봅시다. 이게 몇 반 생각?

Ss: (...) 4반 생각.

T: 그러면 본격적으로 구체적인 얘기를 할 거야. (...) 지금부터 인구 분포에 관한 얘기를 해 볼 거예요. (...) 선생님이 마지막에 최종적으로 정리를 해 줄 거예요. (...) 첫 번째 지금부터 인구분포에 관한 페이지를 열고 각자 자신이 맡은 페이지를 공부합니다. 일 단계. (...) 108쪽부터 시작해서 총 네 쪽이에요.

교사가 학생들로 하여금 교과서 제재에서 핵심어를 파악하게 한 목 적은 이후의 수업에서 핵심어를 중심으로 학습 내용을 전개하기 위함에 있다. 교사는 학생들의 핵심어 파악하기 활동 전에 이를 명료하게 제시함으로써 과제 수행의 이유를 학생들이 인지한 채 실제 활동을 할 수 있도록 하였다.

6모둠에서 제시한 핵심어는 ‘인구’이다. 학생들은 그 이유로 두 가지를 제시하였다. 첫째, 교과서 제재의 제목에 인구라는 단어가 두 번이 반복된다는 점이다.<sup>4</sup> 둘째, 수업에서 다루는 단원은 인구라는 단어가 없이는 성립할 수 없다는 점이다.

5모둠에서 제시한 핵심어 또한 ‘인구’이다. 그와 같이 생각한 이유는 해당 단원이 인구 변화와 인구 문제에 대해 배우는 단원이라는 데에 있다. 즉, 화제의 측면에서 관련성을 지을 경우 모든 내용이 인구와 연관되어 있음을 지적한다.

4모둠에서 제시한 핵심어는 ‘인구 분포’이다. 그 근거로 학생들은 요즘 같은 글로벌 시대에는 한국뿐만 아니라 다른 데에도 인구가 분포하기 때문이라는 점을 들었다. 교사는 학생들의 발표 내용을 다른 학생들이 이해하기 쉽도록 풀어 설명하였다. 현재 배우고 있는 단원이 자리 단원이며, 자리 단원은 사람들이 어떠한 공간에 살고 있는지에 관

---

<sup>4</sup> 학생들은 대단원명을 ‘제목’으로 지칭하였다. 학생들의 인식을 조사하는 자리이므로 그 표현을 그대로 쓰고자 한다.

심을 갖는 단원이라는 점에서 인구가 어디에 분포하고 있는지를 보고 있으며, 한국뿐만 아니라 세계 다른 지역을 대상으로 이야기한다는 점에서 글로벌이라는 단어로 인구 분포를 설명할 수 있음을 부연하였다.

3모둠에서 제시한 핵심어는 ‘인구’이다. 그에 대한 이유를 학생들은 단원명이 인구 변화와 인구 문제인데, 여기서의 변화와 문제를 만들어내는 근원은 인구라는 점에서 착안하였다.

2모둠에서 제시한 핵심어는 ‘저출산’이다. 학생들이 그와 같이 생각한 이유에 대한 교사의 부연 설명을 보면, 저출산이 인구 변화에서 생기며 저출산 자체가 인구 문제를 가져온다는 점이 주요하다. 즉 단원명인 ‘인구 변화와 인구 문제’의 한 가지 유의한 요인을 핵심어로 선정하였다.

1모둠에서 제시한 핵심어는 ‘인구’이다. 그 근거로 학생들은 교과서에 등장하는 주요 용어가 모두 인구와 관련된다는 점을 들었다.

이상의 내용을 종합하면 학생들이 파악한 핵심어는 ‘인구(4)’, ‘인구 분포(1)’, ‘저출산(1)’으로 나타난다. 이와 같이 핵심어를 파악한 방식을 살펴보면 모둠별로 조금씩 다른 면을 나타낸다. 6모둠은 제재의 제목에 등장하는지의 여부, 제목에 등장할 경우 등장 횟수, 해당 단어에 대한 교과서 내용의 의존도 등을 핵심어 결정의 중요한 근거로 삼았다. 5모둠은 제재가 무엇에 관한 것인지와 관련된 화제 파악을 핵심어 선정의 근거로 삼았다. 4모둠은 제재의 내용을 요약적으로 보여 주는 어구를 핵심어로 파악하였다. 3모둠은 대단원명에서 드러난 변화나 문제의 주체를 핵심어 결정의 근거로 삼았다. 2모둠은 대단원명을 참조할 때 인구 변화와 인구 문제의 원인이 되는 것을 핵심어로 삼았다. 1모둠은 교과서에 제시된 주요 용어가 인구와 관련되어 있다는 점을 그 근거로 제시하였다.

지금까지 기술된 중학교 사회 수업 담화에서 드러난 바와 같이, 사회과 교수학습의 내용으로 수행된 핵심어 파악하기는 핵심어 파악의 방식 면에서 다양함이 보인다. 그리고 이때의 다양함은 학생 주도로 이루어졌다는 점에서 주목을 요한다. 학생들이 특정 단어를 핵심어로

선정하는 과정에서 핵심어로서의 자격 요건을 결정하는 방식은 그들의 언어 수행 안에서 여러 모습으로 나타난다.

## V. 논의 및 결론

### 1. 논의

사회과 수업을 사례로 타 교과에서 이루어지는 핵심어 파악하기 활동을 살펴본 결과, 중학교 학생들이 핵심어를 파악하는 방식은 국어과 교육과정에 제시된 핵심어 관련 교육 내용보다 더 다양한 것으로 드러났다. 이는 몇 가지 측면에서 고려해 보아야 할 결과라고 할 수 있다.

사회과 수업 과정에서 학생들의 언어 수행을 통해 나타난 핵심어 파악하기 방식은 아래의 표와 같이 정리될 수 있다.

표 1. 핵심어 파악하기 방식 – 학생들의 핵심어 선정 근거

모둠명	핵심어	핵심어 선정 근거	비고
1	인구	· 단원의 주요 용어와의 관련성	
2	저출산	· 대단원명과 관련하여 ‘인구 변화와 인구 문제’의 원인	· 교사로부터 보상
3	인구	· 대단원명과 관련하여 ‘인구 변화와 인구 문제’의 주체	
4	인구 분포	· 내용 요약 어구	· 교사로부터 보상
5	인구	· 화제	
6	인구	· 제재의 제목에 등장하는지의 여부 · 등장 횟수 · 해당 단어에 대한 교과서 내용의 의존도	· 학생들이 대단원명을 제재의 제목으로 인식

이에 대해, 국어과 교육과정에 제시된 핵심어 관련 교육 내용은 앞서의 논의 결과를 토대로 다음과 같이 정리될 수 있다.

표 2. 핵심어 찾기의 교육과정 구현 양상

학교급	영역(과목)	관련 성취 기준	핵심어 파악하기 내용 – 핵심어 선정 근거
초등학교 1~2 학년군	읽기	(6) 글을 읽고 중요한 내용을 확인한다.	표현된 그대로의 의미를 대강 아는 수준에서(자세한 내용 이해 미포함) 중요하고 특징적인 내용에서 핵심적인 어휘 찾기
초등학교 3~4 학년군	읽기	(1) 글을 읽고 대강의 내용을 간추린다.	글에 반복하여 나타나는 핵심어 찾기
고등학교 심화	독서와 문법 – 독서	(10) 단어의 의미 관계와 의미 변화의 양상을 탐구하고 이해 한다.	핵심어의 기능
	독서와 문법 – 독서	(17) 글의 구성단위들 간의 관계를 이해하고 글의 중심 내용을 파악하며 읽는다.	핵심어로서의 화제 파악

<표 1>과 <표 2>에 제시된 내용을 비교하면 핵심어를 파악하는 방식과 관련하여 공통점을 발견할 수 있다. 특정 단어를 핵심어로 정하는 근거로 특정 단어의 등장 횟수, 내용을 요약적으로 보여 주는 단어나 어구, 글의 화제 등을 공통적으로 삼고 있다.

반면, <표 1>과 <표 2>의 내용 사이에 차이점 또한 존재한다. 사회과 수업에는 나타나나 국어과 교육과정 성취기준에는 직접적으로 제시되지 않거나 간접적으로 유추되기 힘든 핵심어 판단의 근거로, 글의 제목에 등장하는지의 여부, 글의 주요 용어와의 관련성, 해당 단어에 대한 글 의존도 등이 있다.

핵심어를 파악하는 방식에 대한 이상의 비교 결과는 여러 가지 시사

점을 준다. 가장 먼저, 현행 국어과 교육과정이 타 교과 수업을 위한 도구 교과로서 그 역할을 다하기에는 전반적으로 교육 내용 측면에서 온전히 포괄하지 못하는 언어 기능이 있다는 사실이다. 사회과 수업에서 이루어진 핵심어 파악하기 활동과 국어과 교육과정에 제시된 핵심어 관련 내용이 교육의 실제적 면과 교육의 이론적 면을 보여 준다는 점에서 그 위계는 다를 수 있으나, 특정 단어를 핵심어로 파악하는 과정에 작용하는 핵심어 판단의 근거 및 그 성격은 비교 가능한 부분이다. 그러한 점에서 타 교과 수업에서 이루어지는 언어 기능 수행의 다양한 양상을 이론적 차원에서 국어과 교육과정이 교육 내용으로 포괄해 내지 못하는 상황은 바람직하지 않다고 볼 수 있다.

다음으로, 핵심어 관련 성취기준 또는 교육 내용이 교육과정 안에 조직된 방식과 관련하여, 국어과가 타 교과 수업을 위한 도구 교과로서 그 역할을 온전히 하기에는 시의성 측면에서 아쉬움이 있다. 중학교 교과 교육과정이 초등학교와 변별되는 가장 중요한 지점 중의 하나는 중학교에서부터 각 과목별로 보다 본격적인 개념 학습이 시작된다는 사실이다. 그에 따라 교과마다 다양한 용어와 개념어 등이 교과서에 등장한다. 사회과는 그와 같은 성격이 매우 두드러지게 드러나는 교과이다. 실제로 교사는 핵심어 파악하기 활동 전에 왜 이와 같은 과제 수행이 필요한지를 직접적으로 밝힌다. “그 단어를 중심으로 하나씩 풀어나갈” 수 있는 토대를 마련하고자 교사는 학생들로 하여금 주로 개념어에 해당하는 핵심어 파악하기 활동을 단원의 초입에 수행하게 한다.

그런데 핵심어 관련 교육 내용이 초등학교 [3~4 학년군]까지만 제시된 후 [5~6 학년군]에서는 발견되지 않는다. 여기서의 문제는 [3~4 학년군]에서 다른 핵심어 관련 교육 내용이 중학교 교과 학습을 포괄하기에는 내용 범위와 수준 측면에서 충분하지 않다는 점이다. 현행 국어과 교육과정과 같이 글의 대강을 파악하는 정도에서 글에 반복적으로 나타나는 단어를 ‘찾는’ 방식의 핵심어 파악하기는, 중학교 사회과 제재와 같이 특정 주제에 대한 전문적인 정보를 세세하면서도 정확

하게 이해한 후 그 결과를 바탕으로 핵심어를 정해야 하는 장면에서는 적합하지도 충분하지도 않다. 글의 내용 파악을 기반으로 손으로 잡아쥐듯 글의 대상이 지닌 내용이나 본질을 확실하게 이해하는 과정에서 글의 핵심어를 알아낼 필요가 있다. 그러한 점에서 현 교육과정에 제시된 초등학교 핵심어 관련 교육 내용은 중학교 교과 수업에서 요구되는 정도의 핵심어 찾기를 지원하기에는 그 범위와 수준에서 재정립되어야 한다.

셋째, 이상과 같은 교육과정의 미비는 실제 교실 수업에서 핵심어 파악하기 활동과 그에 대한 평가의 장면에서 혼란을 초래한다. 앞서 제시한 수업 담화 자료와 <표 1>에 나타난 바와 같이 사회과 교사는 학생들의 수행에 대해서 두 번에 걸쳐 보상을 한다. 그런데 보상과 관련하여 교사가 어떠한 이유나 설명을 제공하지 않는다. 또한 ‘인구 분포’는 제재의 제목이므로 암묵적으로 이해가 되는 부분이 있으나, ‘저출산’으로 핵심어를 선정한 것에 대한 보상은 쉽게 이해되지 않는다. 더불어 일방적으로 이루어지는 교사의 보상에 대해 학생들은 어떠한 반응도 보이지 않는다. 모둠별 과제 수행 결과를 공유하는 자리이나, 그 결과에 대한 교사의 보상과 관련하여 학생들은 질문이나 이의 제기를 하지 않을 뿐만 아니라 수긍하는 태도나 반응 또한 보이지 않는다. 즉 사회과 수업에서 이루어진 교과서 제재의 핵심어 파악하기 활동에 대한 평가는 학생들은 소외된 상황에서 교사 위주로만 진행된 채 끝나고 만다.

이는 핵심어 파악하기라는 과제 수행은 있으나 그에 대한 평가와 반성이 제대로 이루어지지 않고 있음을 의미한다. 즉 활동만이 있을 뿐 그로부터 온전한 의미의 교육과 학습은 일어나지 않았음을 말해 준다. 특히 학생들은 무엇이 해당 제재의 핵심어로 가장 적절한지와 관련하여 정선된 형태의 지식을 얻지 못한 채 일회성 활동으로 과제 수행을 끝내게 된다. 결과적으로 해당 교과 수업은 수업 목표를 온전히 만족시키지 못한 채 종결되는 모습을 보인다.

## 2. 결론

본 연구에서 핵심어 파악하기를 중심으로 살펴본 사회과 수업 사례의 언어활동 양상과 그에 대한 국어과 교육과정의 대응 방식 논의 결과를 바탕으로 다음과 같은 제안이 가능하다.

첫째, 핵심어 파악하기는 사회과와 같은 내용 교과 수업에서 자주 일어나는 언어활동이라는 점에서 관련 교육 내용의 국어과 교육과정 반영을 좀 더 적극적으로 고려할 필요가 있다. 무엇보다 핵심어 관련 교육 내용과 관련하여 한국어로 된 텍스트의 핵심어 찾기에 필요한 언어 지식, 기능, 전략 등을 개발하여 이를 국어과 교육과정에 반영하는 일이 우선시된다. 앞선 논의 결과에서 드러난 바와 같이 현재 사회과 수업에서의 핵심어 파악하기 활동은 국어과 교육과정의 핵심어 파악하기 관련 교육 내용보다 더 다양하게 이루어지고 있다. 다시 말해 타 교과 수업에서 수행되는 언어활동을 뒷받침하기 위한 교과 지식이 국어과 교육과정에 체계화되어 있지 않음을 의미한다. 핵심어 관련 국어과 교육과정 차원의 지식 부재는 타 교과 수업에서의 핵심어 파악하기 활동이 그에 대한 적합한 평가나 반성이 없이 교사 위주의 기획 안에서 학생들의 일회성 활동으로 끝나고 마는 현상으로 이어지고 있다.

둘째, 핵심어 관련 교육 내용 선정 및 조직과 관련하여 각 교과별로 본격적인 개념 학습이 이루어지는 중학교 [1~3 학년군]의 교과 교육 과정에 대비하여 초등학교 단계에서 텍스트의 핵심어 파악하기 학습이 이루어질 필요가 있다. 이를 위해서는 현재의 국어과 교육과정 [3~4 학년군] 핵심어 찾기 내용을 조금 더 심화하여 [5~6 학년군] 교육 내용으로 개발, 선정, 조직하는 일이 필요하다. 이는 중학교 학생들이 다양한 교과 수업에서 접하게 되는 전문 분야의 용어 및 텍스트를 읽고 이해하는 데에 필요한 언어 기능으로서 핵심어 파악하기라는 인지적 도구를 갖추게 하는 데에 기여하게 될 것이다.

셋째, 핵심어 파악하기로 대표되는 타 교과 수업 중의 다양한 언어 활동으로 무엇이 있는지를 조사하여 정리할 필요가 있다. 국어과가 여

리 교과 교육을 가능하게 하는 도구 교과로서의 역할을 맡고 있으나, 그 역할은 국어과 고유의 교과 교육적 역할과 동시에, 함께 실현되어야 한다. 그러므로 국어과는 도구 교과로서의 역할 범위를 적정 수준에서 설정할 필요가 있다. 이를 위해서는 다양한 교과 교육의 장에서 어떠한 언어 지식, 기능, 전략, 태도 등을 필요로 하는지를 체계화한 후 이를 국어과 고유의 속성을 고려하여 국어과 교육과정에 효율적으로 반영하는 일이 필요하다. 이를 위해서는 우선적으로 타 교과 수업에서 이루어지는 다양한 언어활동 양상에 학문적인 관심을 기울일 필요가 있다.

도구 교과로서 국어과의 성격과 역할에 대해서 지금까지 다소 암묵적으로 안이하게 믿어 온 경향이 있다. 그러나 지금까지 드러난 실제 교과 수업 현장에서의 언어활동 양상에 대한 실증적인 논의를 근거로 할 때, 그와 같은 믿음을 다시금 공고히 하기에는 다소 부족함이 있음을 알 수 있다. 더욱이 최근 들어 교과와 교과 간 체제의 소통이 중요해진 만큼 교과 내 타 교과의 특수성과 요구를 반영하는 방식도 고려해 볼 수 있다. 도구 교과로서 국어과의 정체성을 생각할 때에 이는 더더욱 그러하다.

\* 본 논문은 2015.11.02. 투고되었으며, 2015.11.02. 심사가 시작되어 2015.12.01. 심사가 종료되었음.

## 참고문헌

- 교육과학기술부(2012), 『국어과 교육과정』, 교육과학기술부 고시 제 2012 – 14 호 [별책 5], 교육과학기술부.
- 구영산·이화진·이혜원·장의선(2014), 『다문화가정 중학생의 기초학력 향상을 위한 교수학습 지원 방안』, 한국교육과정평가원.
- 김혜영(2012), 「텍스트 장르별 핵심어 분석을 통한 텍스트 특징 연구—세종코퍼스를 활용하여—」, 『텍스트언어학』 32, 한국텍스트언어학회, 57–88.
- 문선모·배한권(2006), 「요약하기 훈련이 비교/대조구조의 설명적 교재 처리에 미치는 효과」, 『아시아교육연구』 7(4), 서울대학교 교육연구소, 301–336.
- 안주현(2013), 「전통 음식 조리서의 핵심어 연구—『조선무쌍신식요리제법』을 중심으로—」, 『텍스트언어학』 35, 한국텍스트언어학회, 145–174.
- 윤준채(2009), 「요약하기 전략 지도가 독해에 미치는 영향: 메타분석적 접근」, 『새국어교육』 81, 한국국어교육학회, 213–228.
- 이경화·이미영(2011), 「이야기 글 요약하기의 개념과 의미」, 『초등교과교육연구』 14, 한국교원대학교 초등교육연구소, 103–119.
- 이상현(2013), 「글의 핵심어 및 주제문 찾기 활동이 고등학생의 영어 읽기능력 향상에 미치는 영향」, 한국교원대학교 석사학위논문.
- 이수희(2006), 「독자의 목적에 따른 요약하기 체계화 연구」, 『한국초등국어교육』 30, 한국초등국어교육학회, 459–491.
- 임경순(2006), 「국어능력 향상을 위한 철학적 기반 탐색: 국어교육의 개념과 관련하여」, 『국어교육학연구』 25, 서울대학교 국어교육연구소, 365–388.
- 정광희·이정모(2005), 「지식유형과 인지양식이 글 요약과 이해에 미치는 영향」, 『인지과학』 16(4), 한국인지과학회, 271–285.
- 정종성(2011), 「초등학교 국어 교과서에 제시된 요약학기 학습 내용에 대한 분석」, 『교과교육학연구』 15(1), 이화여자대학교 교과교육연구소, 165–183.
- 하정숙·박종호(2013), 「직접교수법을 활용한 핵심어 전략이 수학학습장애 위험

- 아동, 읽기-수학 공존학습장애 위험아동, 일반아동의 수학 문장  
제 해결능력에 미치는 효과, 『특수아동교육연구』 15(3), 한국  
특수아동학회, 23-44.
- 허선익(2010), 「덩잇글 구조가 설명문 요약에 미치는 영향—고등학교 1학년을  
중심으로」, 『국어교육학연구』 37, 국어교육학회, 499-521.
- Bliemel, W. (1976). Zum gebrauch von key words im englischunterricht  
(On the Use of Key Words in Teaching English),  
*Zielsprache Englisch*, 3, 36-38.
- Bruning, R., & Kennedy, D. (1975). Some factors in children's  
identification of key words in written passages, *Paper presented at the Annual Convention of the American Educational Research Association*(Washington, D.C., March 30-April 3, 1975), ED102539.
- Merriam, S. B. (1988). *Case Study Research in Education: A Qualitative Approach*. CA: Jossey-Bass.
- O'Donnell, P., Weber, K. P., & McLaughlin, T. F. (2003). Improving  
correct and error rate and reading comprehension using key  
words and previewing: A case report with a language  
minority student, *Education and Treatment of Children*,  
26(3), 237-254.
- Rousseau, M. K., & Tam, B. K. Y. (1991). The efficacy of previewing and  
discussion of key words on the oral reading proficiency of  
bilingual learners with speech and language impairments,  
*Education and Treatment of Children*, 14(3), 199-209.

## 초록

### 도구 교과로서 국어과의 역할

—핵심어 찾기 기반의 사회과 수업 사례를 중심으로

구영산

본 연구의 목적은 도구 교과로서 국어과의 역할을 실증적으로 점검하는 데에 있다. 문헌 연구와 사례 연구 방법을 이용하여 핵심어 찾기 기능을 기반으로 한 사회과 수업의 언어활동 양상을 고찰한 뒤, 이에 대응하여 같은 언어 기능을 국어과 교육과정에서는 어떻게 구현되어 있는지를 비교하였다. 그 결과, 핵심어 찾기 기능을 근거로 볼 때 현행 국어과 교육과정이 타 교과 수업을 위한 도구 교과로서 그 역할을 수행하기에 교육 내용 측면에서 관련 내용을 온전히 포괄하지 못하는 것으로 나타났다. 시의성 측면에서도 중학교 교과별 개념 학습을 뒷받침 하기에 충분치 않은 내용이 초등학교 [3~4학년군]에 마지막으로 제시되어 있는 것으로 나타났다. 마지막으로 국어과 교육과정 차원에서 해당 언어 기능의 미비는 수업 장면에서 관련 언어활동이 교사 주도로만 흐르게 하는 동시에 학생에게는 일회성의 활동 이상의 의미를 갖지 못하는 것으로 드러났다.

**핵심어** 국어과, 도구 교과, 국어과 교육과정, 핵심어 찾기, 핵심어 판단 기준

## **ABSTRACT**

### **The Role of Korean Education as a Basic Subject**

—Finding Key Words in Social Studies Class

**Goo, Youngsan**

This study investigates the role of Korean education as a basic subject which provides foundational language capacity for learning other subjects. I examined the 2009 National Korean Curriculum (NKC) to learn how it prescribes the use of Key words as an educational tool, and compare this prescription with the activity of finding of key words in an actual social studies class. The study found that the 2009 NKC did not cover all elements of Key word identification that play a role in social studies: in the classroom, key word identification activities are driven not by students but teachers.

**KEYWORDS** Korean subject, basic subject, national Korean curriculum, finding key words, text properties of key words