

대학원 다문화교육전공 교육과정 현황 분석 및 시사점

박보현 고려대학교 강사

* 이 논문은 제53회 국어교육학회 학술발표대회(2013.4.20.)에서 발표한 것을 수정 · 보완한 것이다.

- I. 서론
- II. 다문화교육과 교육과정
- III. 대학원 다문화교육전공 교육과정 분석
- IV. 결론 및 시사점

I. 서론

이 연구는 대학원 다문화교육전공 교육과정을 분석함으로써 다문화교육을 위한 교사교육의 현황을 파악하고, 다문화 교사 교육과정의 개발 및 개편에의 시사점을 얻어 다문화교육에 대한 국어과의 접근 방식과 역할에 대해 재고하고자 한 것이다.

현재 우리 사회가 다문화사회에 접어들었다는 것은 인구 통계를 통해 확인된다. 2009년 행정안전부에서 공개한 우리나라 주민등록 인구 4971만 1355명 중 외국인인 2.3%에 해당하는 115만 1963명이다. 이는 다문화사회로 규정되는 주민등록 인구 중 외국인 비율인 2%를 넘어선 수치로 우리 사회가 다문화사회임을 보여 준다.

또한 원진숙(2012)에 따르면 2011년 12월 기준으로 우리나라의 다문화 학생 수는 총 38,678명으로 전체 재학생의 0.55%에 달하며, 2014년에는 만 5세 이하 외국인 주민 자녀가 모두 취학할 경우 이들 다문화 학생 수는 전체 초·중·고생의 1.12%를 상회할 것으로 예상된다고 한다.

이와 같이 우리 사회가 이미 다문화사회이며, 많은 다문화가정 학생들이

이 학교에 다니고 있음에도 불구하고 학교 현장의 교사들은 이에 대한 준비가 미흡한 상황이다. 이에 따라 교육과학기술부는 다문화가정 학생의 교육격차 해소 및 통합교육, 일반 학생의 다문화 감수성 이해 제고 등을 위해 2008년 ‘다문화가정 학생교육지원방안(2009-2012년)’을 수립하는 과정에서 학교다문화교육을 수행할 교사의 역할과 그 준비에 대해서도 주목하였다. 즉 2009년부터 2개년에 걸쳐 전국 초등교원양성기관에 다문화교육을 위한 교사 교육 사업으로서 다문화교육 강좌 개설 및 운영, 다문화 멘토링 사업, 다문화 동아리 사업 등을 지원하도록 하였다. 이 사업은 현재 전국 교육대학교뿐 아니라, 국립대 사범대학, 사립대 사범대학으로 확대되면서 대학의 정규교육과정으로 정착하도록 유도하고 있다(전세경, 2011:214).¹ 이런 관점에서 현재 대학원 과정에서도 점차 정규교육과정으로 정착되고 있는 다문화교육전공의 교육과정을 살펴볼 필요가 있으며 이를 본 연구에서 살펴보고자 한다. 다문화교육 시행 초기 단계인 현 시점에서 다문화교육을 위한 교사교육 상황을 점검해보는 것은 다문화교육에서의 시행착오를 줄이기 위한 필수적 과정이기 때문이다.

1 이러한 사회적·교육적 요구에 맞추어 고려대학교에서도 2013년 1학기 교직선택 과목으로 ‘다문화교육을 위한 기초한국어 교육론’을 개설하였다. 따라서 2009년 연구인 모경환(2009)의 ‘다문화 교사교육 현황과 과제’에는 전국 사범대학 다문화강좌 개설 현황 조사 표에 고려대학교에 다문화강좌 개설이 없는 것으로 표기되어 있다. 이는 현 시점에서 수정이 필요한 내용이다.

II. 다문화교육과 교육과정

1. 다문화교육과정과 다문화 교사교육

다문화교육에서 교육과정의 중요성은 다문화교육의 개념에서도 잘 나타난다. “다문화교육은 교육철학이자 교육개혁운동으로 교육기관의 구조를 바꾸어 학생들에게 평등한 교육 기회를 제공하는 것이 중요한 목표다”라는 Banks(1993)의 정의와 “다문화교육은 철학 개념이고 교육과정으로, 모든 학생이 미국의 조직과 기관에서 구조적으로 평등하게 일하도록 준비시키는 과정이다.”라는 Grant(1993)의 정의를 포괄하여 Bennett(2011)은 “다문화교육은 평등교육을 목표로 교육과정 개혁을 통하여 주류집단과 소수집단의 모든 사람이 다문화적 능력을 배양하여 사회정의 실현에 참여할 수 있도록 하는 교육을 의미한다.”라고 주장하였다. 즉 Bennett(2011)은 다문화교육의 범주를 크게 평등교육, 교육과정 개혁, 다문화적 능력, 사회정의를 향한 교육으로 분류하였으며, 이를 도식화하면 <그림 1>과 같다(장인실 외, 2012: 89-90에서 재인용).

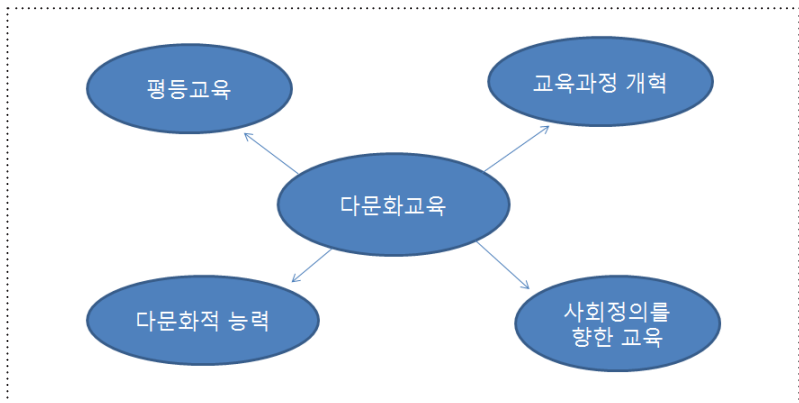


그림 1. 다문화교육의 개념 틀(장인실 외 2012: 90)

대부분의 다문화교육 학자는 다문화교육의 개념을 평등교육을 실현하기 위한 교육과정 개혁을 통한 학교 및 사회 개혁으로 정의한다. 이와 같이 교육과정은 다문화교육의 개념을 형성하는 한 축이며 다문화 교육을 실현하기 위해 반드시 필요한 요소이다.

따라서 다문화교육과정은 현재 우리 사회가 다문화교육을 무엇으로 바라보고 있는지를 나타내는 척도이며 이러한 다문화교육과정의 현황을 분석하고 개선해 나가는 것은 우리 사회가 요구하는 다문화적 역량을 갖춘 인재 육성이라는 다문화교육의 목표를 수행하기 위해 필수적인 과정이다.

이에 대해 장인실(2006: 46-47) 또한 “문화 다원주의 개념을 교육과정에 융합하는 것은 미국에서만 아니라 현대의 한국교육에 있어서도 필수불가결한 것이 되도록 사회가 변화되어 가고 있다. 이러한 과정에서 교육과정은 중요한 기능을 수행하여, 다문화교육이 학생과 교사들을 위한 교육으로 스며들 수 있는 강력한 통로가 된다.”라는 언급을 통해 다문화교육에서 교육과정의 중요성을 밝히고 있다.

다문화교육이 점점 중요해지면서 다문화교사 교육의 주체와 담당 기관에 대한 논의가 이루어질 필요성도 대두될 것으로 전망되는데, 전희옥(2012: 122)에 따르면 미국에서 다문화교사 교육은 주로 각 대학 내 교육대학 또는 사범대학의 대학원 과정에서 이루어진다고 한다. 또한 이와 같은 대학원 과정 내 다문화교육과정의 목적은 크게 두 가지로 나누어진다. 하나는 현장 교사들이 다문화적 교육내용을 교육과정에 통합시켜 가르치는 데 필요한 인지적·정의적 능력 습득을 돕는 것이다. 다른 하나는 다문화교육에 관한 강의와 연구, 관련기관의 개설 및 운영 등의 역할을 담당할 다문화교육 전문가를 양성하는 데 있다. 즉 미국교사교육기관에서는 다문화교육을 교육과정에 통합하여 다룰 줄 아는 교사와 다문화교육 전문가 양성 교육과정이 운영된다.

이와 같은 관점에서 먼저 다음 절에서 다문화교육과정이 어떻게 구성되어 운영되고 있는지 다문화교육과정에 대한 선행연구를 통해 살펴본 후 전문적인 다문화교사 교육이 어떻게 이루어지고 있는지 다음 장에서 대학원

다문화교육전공 교육과정 분석을 통해 살펴보겠다.

2. 다문화교육과정에 대한 선행연구 검토

다문화사회로 접어든 현재 다문화교육이 교육계의 화두인 만큼 이에 대한 많은 연구들이 쏟아져 나왔고 현재도 진행 중이다. 허창수 외(2010: 79)에 따르면 다문화교육과 관련된 연구는 2006년 이전까지만 해도 그 양이 많지 않았을 뿐만 아니라 주로 다문화가정의 교육 실태와 문제점을 드러내는 연구들이었지만, 2007년 이후에는 다문화교육 관련 논문이 양적으로 증가하고, 연구주제도 다양화되고 있다고 한다.

2007년 이후 연구주제가 다양화되면서 다문화교육과정에 대한 연구들도 다수 보고되었는데 이는 크게 각 교과와 다문화교육과정 개발에 관한 연구들(성기완, 2007; 박남수, 2008; 김진석, 2009; 김국현, 2011)²과 다문화교육 교사교육과정에 관련된 연구들(장인실, 2008; 김봉국, 2009; 모경환, 2009; 장원순, 2009; 전희옥, 2012)로 나뉜다. 즉 전자는 각 교과에서 학생들에게 다문화교육을 어떻게 할 것인가를 논의한 것으로 학생을 위한 다문화교육과정을 연구한 것이고, 후자는 교사가 현장에서 다문화교육을 수행할 수 있도록 하기 위해 어떻게 할 것인가를 논의한 것으로 교사를 위한 다문화교육과정을 연구한 것이다. 이미 다문화 학습자들이 학교 현장에 다수 진입하였다는 점에서 학생을 위한 다문화교육과정을 개발하고 시행하기 위한 연구들도 중요하다. 그러나 그것을 실제 수행할 교사들이 다문화교육에 대한 준비가 미흡하다면 학생을 위한 다문화교육과정이 제대로 실행되지 못할 수 있기 때문에 교사를 위한 다문화교육이 먼저 선행되어야 할 것이다. 이에 따라 교사교육과정에 대한 연구들에 좀 더 초점을 두고 살펴보면 아래와 같다.

2 이 연구들은 영어과, 사회과, 도덕과 등 각 교과교육에서 다문화교육을 어떻게 실행할 것인지에 관련된 것으로 학습자 즉 학생을 위한 다문화교육과정에 관련된 연구들이다.

다문화교육 교사교육과정에 관련된 연구들 중 장인실(2008)과 장원순(2009)은 다문화교사교육과정 개발에 대한 제언을 한 논의이며, 김봉국(2009), 모경환(2009), 전희옥(2012)은 교사교육 기관에서 시행중인 다문화 교사교육과정을 분석한 논의이다. 김봉국(2009)과 모경환(2009)은 국내 교사교육 기관을 대상으로 분석하였으며, 전희옥(2012)은 미국의 교사교육 기관을 대상으로 분석한 것이 차이가 있다.

김봉국(2009)은 부산교대 다문화교육 관련 과목인 '다문화와 한국어교육'과 '다문화시대의 국어교육' 두 강좌를 소개하고 그 특징을 살핀 후 초등교육에서 다문화사회에 필요한 한국어교육의 방향을 국어교육이라는 큰 틀 안에서 살펴본 연구이다. 한 대학의 다문화교육 관련 강좌를 살펴본 김봉국(2009)과 달리 모경환(2009)은 유아교육, 초등교육, 중등교육으로 나누어 전국 69개 유아교육과의 교과과정, 전국 13개 초등교사 양성기관의 교과과정, 그리고 전국 42개 사범대학의 교과과정을 조사하여 다문화교육 관련 강좌 개설 현황과 현직 연수 현황을 조사하고 과제를 분석하였다. 즉 분석 대상의 규모는 다르지만 두 연구 모두 학부에서의 다문화교육과정 관련 강좌를 분석한 것이다.

기존의 다문화교육 교사교육과정 연구를 살펴보면 아직 대학원 다문화교육전공의 교육과정에 대한 연구가 이루어지지 않은 것을 알 수 있다. 현재 교사 양성이 학부 과정을 통해 이루어지기 때문에 기존 연구들도 매우 타당하고 중요하다. 그러나 학부 강의에서는 강좌 수의 제약 및 학부교육과정 운영의 문제로 인해 다문화교육을 심도있게 다루기 어렵고 학부 강의만으로는 예비교사들의 다문화교육 준비도를 향상시키는 데 한계가 있다. 교과교육 전문가이자 다문화교육에서도 전문가인 교사가 요구되는 상황과 다문화교육 자체가 하나의 학문 분야로 대두되고 있는 상황으로 인해 이미 여러 대학에 대학원 전공과정으로 다문화교육전공이 개설되어 운영되고 있다. 따라서 대학원 전공 다문화교육에 대한 연구들도 앞으로 다수 진행될 것으로 전망되며 다음 장에서는 그 일환으로서 대학원의 다문화교육과정을 분석하였다.

III. 대학원 다문화교육전공 교육과정 분석

1. 분석 대상 및 방법

다문화교육의 필요성은 초등교육에서 먼저 제기되어 연구되어 왔고 그에 따라 대부분의 교육대학교 대학원에 다문화교육전공이 개설되어 있다. 따라서 이미 운영 중인 대학원 다문화교육전공의 교육과정을 살펴보기 위해 먼저 전국 교육대학교 대학원 다문화교육전공 교육과정을 분석 대상으로 삼았으며 이와 비교하여 중등교육에서의 다문화교사교육에 대해 살펴보기 위해서 사범대 일반대학원의 다문화교육학과 교육과정도 함께 분석하였다.

전국 13개의 초등교사 양성기관을 조사한 결과 ‘전주교육대학교, 제주대학교, 한국교원대학교, 이화여자대학교’의 4개교를 제외한 나머지 9개교의 대학원 과정에 다문화교육전공이 개설되어 있었다. 그 중 춘천교대의 경우 ‘다문화교육전공’과 유사한 전공명의 ‘다문화윤리교육전공’이 개설되어 있으나 교육과정의 강의명이 다문화교육이라기보다는 일반 윤리교육에 가까우며 나머지 8개 교대의 다문화교육전공 교육과정과 상이하여 분석 대상에서 제외하였다.³

중등교사 양성기관인 사범대 일반대학원 ‘다문화교육학과’는 공주대학교와 한양대학교에 개설되어 있으며 인하대학교에는 ‘다문화학전공’이 개설되어 있는 것을 확인하였다. 이 중에서 공주대학교의 경우 홈페이지 상에서

3 춘천교대 다문화윤리교육전공 교육과정은 ‘윤리학세미나, 서양윤리사상연구, 도덕교육사, 도덕교육철학, 도덕교육비교연구, 초등도덕과교재연구, 초등다문화도덕과수업연구, 현대다문화윤리문제, 다문화민주시민교육연구, 다문화사회의 통일문제연구, 현대다문화윤리문제연구, 다문화와 사회실천윤리연구, 다문화도덕교육입문, 다문화주의비교연구, 문화감응교수법연구, 인터넷윤리학, 다문화도덕교육비판연구, 다문화윤리문헌연구, 학교도덕문제론, 종교와 도덕교육, 다문화와 동양윤리교육연구, 다문화현장사례연구, 동양윤리사상연구, 한국윤리사상연구’의 강의로 구성되어 있다.

교육과정을 확인할 수 없어 분석 대상에서 제외하였다. 또한 인하대학교는 대학원에 ‘다문화학 전공’이라는 학과가 개설되어 있고 그 안에서 ‘다문화학 전공’과 ‘다문화교육학 전공’의 두 개 전공으로 나누어지는 것을 확인하였고 본 연구의 목적상 ‘다문화학 전공’ 교육과정은 분석 대상에서 제외하고 ‘다문화교육학 전공’ 교육과정만 분석 대상에 포함하였다.

따라서 본 연구의 분석 대상은 ‘광주교대(A), 청주교대(B), 공주교대(C), 대구교대(D), 진주교대(E), 서울교대(F), 부산교대(G), 경인교대(H)’의 8개 교대 대학원 다문화교육전공 교육과정과 ‘한양대(I), 인하대(J)’의 2개 일반 대학원 다문화교육학과 교육과정으로 총 10개 대학원 다문화교육전공 교육과정이다. 분석 대상인 대학원 다문화교육전공 또는 학과의 교육과정은 각 대학의 대학원 홈페이지 상에서 확인되는 교육과정표를 이용하였다.⁴

본 연구의 분석 방법 및 분석 순서는 다음과 같다.

첫째, A~H대의 8개 교대 대학원 다문화교육전공 교육과정을 상호 비교 분석하여 공통 과목을 추출하고 비슷한 과목들을 묶을 수 있는 상위항목을 설정해가는 귀납적 방식으로 교육과정상의 강의들을 분류하고 분석하였다.

둘째, I대와 J대의 대학원 다문화교육학과 교육과정을 A~H대와 같은 방식으로 분석한 후 A~H의 분석 결과와 비교하여 중등교육을 위한 다문화 교육과정의 특성 및 시사점을 밝혔다.

4 이에 대해 “대학원의 교육과정을 통해 현재 시행되고 있는 다문화교육을 검토한 연구로 시의 적절한 연구이다. 그러나 인터넷 상의 자료에 한정되고 있어 제대로 파악되지 않은 면이 있다. 또한 문서상으로 제시하고 있는 교육과정의 과목이 실제로는 격학기제로 개설되거나 격년제로 개설되기도 하는 점을 감안하면, 실제 교육과정에는 있지만 실제적으로는 한번도 개설한 적이 없는 과목도 다수 있다는 것을 알아야 할 것이다. 좀 더 실제적인 데이터를 수집하고 분석하는 것이 필요하다.”는 심사평이 있었다. 본 연구를 시행하기에 앞서 좀 더 실제적인 자료를 수집하고자 노력해 본 입장에서 이에 어느 정도 공감하는 바이다. 그러나 개별 학과에 전화 통화를 시도해 본 결과 실제적인 운영 현황에 대한 자료는 개인 연구로써는 얻기 어려웠음을 밝힌다. 또한 본 연구가 교육과정 실행연구가 아닌 거시적 차원에서의 교육과정 구성 그 자체의 내용과 타당성에 주목한 연구라는 점에서 홈페이지의 문서상 자료를 이용한 것이 분석 자료의 타당성을 크게 저해하지 않는다고 판단하였다.

2. 분석 내용

대학원 다문화교육전공 교육과정 분석 대상의 기본 정보는 <표 1>과 같다.⁵⁾

표 1. 다문화 교육과정 분석 대상의 기본 정보

		A대	B대	C대	D대	E대	F대	G대	H대	I대	J대
개설기관		국공립 교육대학교 교육대학원									사립대학교 일반대학원
세부전공명		다문화교육전공 또는 다문화교육학과									
교육과정 상의 전공 강의수	전공필수 또는 전공기초	4	4	2	2	3	3	6 (3)	1	-	6 (2)
	전공 선택	13	14	15	14	13	12	14	16	27	13(석사) 14(박사)
	총계	17	18	17	16	16	15	20	17	27	19·20
비고		초등교육 전문가 양성									중등교육 전문가 양성

대학원 다문화교육전공 전체 강의 수는 각 대학원별로 15~27개로 다양하게 나타났다. 다문화교육전공자들이 수강할 수 있는 강의의 폭이 넓을수록 강의 선택의 폭과 연구범위 또한 넓어질 수 있으므로 수강 가능한 전체 강의의 종류 및 강의 수를 더욱 다양하게 마련할 필요가 있다. 따라서 각 대학에서는 강의 종류 및 수의 확대를 통해 전공자들이 연구의 양과 질을 높일 수 있도록 해야 할 것이다.

5 분석 대상의 기본 정보에서 각 대학원의 전공강의 분류는 대체로 전공필수와 전공선택으로 되어 있었으나 F대와 G대 대학원의 경우 전공기초와 전공선택으로 분류되어 있었다. G대와 J대 대학원의 경우 교육과정상 각 6과목의 전공기초 또는 전공필수 과목이 개설되어 있는데 이 중 각각 3과목과 2과목을 필수로 택하여 이수하도록 되어 있으며 <표 1>에서 괄호 안의 숫자가 이를 나타낸다. 또한 J대 대학원은 교육과정상 석사과정과 박사과정의 강의가 나뉘어 있었다.

I대의 경우 전공필수과목을 따로 지정하지 않고 27개 강의 전부를 전공 선택으로 표기하고 있다. 이는 전공자의 강의 선택권을 극대화하는 장점이 있지만 전공자로서 반드시 수강해야 하는 과목을 놓치게 되는 단점도 있으므로 보완이 필요하다.

다음으로 8개 교대(A대~H대)의 대학원 다문화교육전공 교육과정의 내용 분류는 <표 2>와 <표 3>에 제시하였다. <표 2>와 <표 3>은 각각 전공필수(또는 전공기초) 강의와 전공선택(또는 전공심화) 강의의 내용별 분류 결과이다.⁶

내용별 강의 분류에서 대분류의 경우 다문화 교육과정과 국어과 교육과정의 관련성 및 국어과에서의 접근과 역할 모색에 대한 시사점을 찾기 용이하도록 크게 ‘다문화교육’과 ‘언어교육’으로 2분하였다.

먼저 <표 2>에 대한 분석 내용은 다음과 같다.

표 2. A대~H대 대학원 전공 필수 강의의 내용별 분류

내용별 강의 분류			강의 수							
대분류	중분류	소분류	A대	B대	C대	D대	E대	F대	G대	H대
다문화 교육	개론		1	1	1	1	1	1	1	1
	내용	인권 및 시민교육	1	2	-	1	-	-	3	-
		생활문화 및 예술교육	2	-	1	-	-	-	-	-
	교육과정		-	-	-	-	1	1	-	-
	연구방법		-	1	-	-	1	-	-	-
언어 교육	개론		-	-	-	-	-	1	-	-
	내용		-	-	-	-	-	-	1	-
	방법		-	-	-	-	-	-	1	-
전체 수			4	4	2	2	3	3	6	1

첫째, 전공필수 강의 수는 H대가 1개로 가장 적고, A대와 B대가 4개로

6 분류 대상인 8개 교대 대학원 다문화교육전공 교육과정의 상세한 강의명은 <부록 1>을 참고.

가장 많았다. G대의 경우 개설 강의 수는 6개이지만 이는 전공기초로 지정된 것이며 이 6개 강의를 두 개씩 묶어 둘 중 하나씩을 필수적으로 선택하게 하고 있으므로 실제 전공필수 강의 수는 3개인 셈이다.

둘째, G대의 전공기초 강의는 ‘다문화 윤리와 교육·인간의 권리와 다문화(택1)’, ‘언어문화론·다문화주의와 시민사회(택1)’, ‘다문화시민교육연구·한국어 교수학습 방법론(택1)’로 구성되어 있다. 6개 강의 중 ‘인권 및 시민교육’ 관련 강의가 3개이며 이 강의들은 모두 각각 다른 선택항으로 묶여 있어서 전공자가 임의로 이 강의들만을 선택하여 전공필수 강의를 모두 이수할 수 있다는 문제점이 있다.

셋째, 대분류에서 ‘다문화교육’의 경우 8개 대학 모두 필수과목으로 1개 이상을 설정하고 있지만 ‘언어교육’의 경우 F대와 G대의 2개 대학만이 필수과목으로 각각 1개와 2개 강의를 설정하고 있다. 이는 현재 개설된 ‘다문화교육전공’에서 언어교육이 필수적이지는 않다는 인식을 나타내는 것으로 분석된다.

표 3. A대~H대 대학원 전공 선택 강의의 내용별 분류

내용별 강의 분류			강의 수							
대분류	중분류	소분류	A대	B대	C대	D대	E대	F대	G대	H대
다문화 교육	개론		-	-	-	1	1	-	-	1
	학생지도 및 상담		1	-	2	-	1	1	-	1
	내용	인권, 시민, 윤리 교육	2	2	3	2	2	1	3	2
		예술, 생활, 문화 교육	5	6	3	4	5	5	4	2
		비교, 사례, 현장, 세미나	-	1	1	2	2	-	2	3
		기타	-	-	-	-	-	-	-	2
	교수 학습 방법		1	1	-	-	1	-	-	1
	평가		-	-	1	-	1	-	-	-
	교육과정		-	-	1	-	-	-	1	1
	연구방법		1	-	1	2	-	1	-	1

	교육정책	1	-	-	-	-	1	1	1
	교재	-	-	-	-	-	-	1	-
	합계	11	10	12	11	12	9	12	15
언어 교육	개론	1	-	1	2	1	-	1	1
	내용	-	-	-	1	-	1	-	-
	교수 학습 방법	1	-	1	-	-	1	-	-
	교재	-	-	-	-	-	1	1	-
	합계	2	0	2	3	1	3	2	1
교과 교육		-	-	1	-	-	-	-	-
기타		-	4	-	-	-	-	-	-
전체 수		13	14	15	14	13	12	14	16

다음으로 <표 3>에 대한 분석 내용은 다음과 같다.

첫째, 전공선택 강의 수는 F대가 12개로 가장 적고, H대가 16개로 가장 많았지만 전체적으로 강의 수의 편차는 크지 않았다.

둘째, 대분류에 따른 전공선택 강의의 분류 역시 ‘다문화교육’에 해당되는 강의가 ‘언어교육’에 해당되는 강의에 비해 매우 많았다. 심지어 B대의 경우에는 전공필수와 전공선택 두 곳 모두에 ‘언어교육’ 해당 강의가 전혀 없는 실정이다.

셋째, 대분류에서 알 수 있듯이 ‘언어교육’에 해당하는 강의는 매우 적고, ‘다문화 교육 내용’에 해당하는 강의가 가장 많다. 이는 ‘다문화교육 내용’에 관한 강의가 지나치게 세분화되어 있거나 중복 내용이 많은 것으로 분석할 수 있다.

넷째, 중분류에서 보듯이 ‘교수학습 방법, 평가, 교육과정, 연구방법, 교육정책, 교재’에 해당하는 강의는 상대적으로 매우 적은데 대학별로 보면 B대나 E대의 경우는 1개 강의밖에 없고, 분류상으로 보면 ‘평가’와 ‘교재’가 각각 1개 대학에 개설되어 있어 개설 대학 수가 가장 적다.

다섯째, 중분류에서 ‘학생지도 및 상담’의 경우 5개 대학에 해당 강의가

개설되어 있다. 이에 해당하는 강의는 ‘다문화사회와 아동상담(A대)’, ‘다문화가정 학생의 상담 및 생활지도(C대)’, ‘다문화학생 학습진단 및 지원전략(C대)’, ‘다문화 상담의 이론과 실제(E대)’, ‘다문화가정 상담 및 치료(F대)’, ‘다문화가정 상담 및 생활지도(H대)’의 6개이다.

여섯째, ‘교과교육’에 해당하는 강의는 8개 대학 중 유일하게 C대에만 1개(사회과에서의 다문화수업)가 개설되어 있다.

표 4. I대~J대 대학원 다문화교육전공 강의의 내용별 분류

내용별 강의 분류			강의 수		
대분류	중분류	소분류	I대	J대	
				석사	박사
다문화교육	개론		1	7	5
	학생지도 및 상담		3	1	
	내용	시민교육	1	1	
		문화 · 여가 · 경제 교육	2	3	2
		콘텐츠 개발	1		
		현장 · 사례		2	4
	교수 학습 방법			1	
	교육과정 및 평가		1	1	1
	연구방법		1	1	1
	교재				1
	교육정책 · 교육법		2	1	2
	특수교육		2		
	평생교육		1		1
	학교 경영 · 지도자론		1		2
	아동 · 청소년교육(학습자)		1	1	1
	합계		17	19	20
언어교육	개론		1	·	·
	합계		1	0	0

교과 교육	영어	1	.	.
	수학	3	.	.
	사회	2	.	.
	미술	3	.	.
	합계	9	0	0
전체 수		27	19	20

마지막으로 <표 4>에 따른 I~J대 대학원 다문화교육학과(전공) 교육과정 강의의 내용별 분류와 분석은 아래와 같다.⁷⁾

첫째, 대분류상의 강의 수는 I대의 경우 ‘다문화교육’이 17개로 가장 많고, ‘언어교육’은 1개, ‘교과교육’이 9개이고, J대의 경우 교육과정상의 모든 교과가 ‘다문화교육’의 하위 교과로 ‘언어교육’이나 ‘교과교육’에 해당하는 강의는 마련되어 있지 않았다. 다문화교육 전담 전문교사를 중등학교에 따로 배치하지 않는 이상 교과교사가 다문화교육도 담당해야 하고 다문화 배경 학습자들이 각 교과의 내용 학습을 일반 학습자들과 동일한 수준으로 교육받기 위해서도 교과교육에서의 다문화교육에 대한 교사교육과정이 필수적이다. 그런데 현재 J대의 경우에는 대학원 교육과정에 교과 교육 영역의 과목이 전혀 없고 I대의 경우는 ‘영어, 수학, 사회, 미술’의 4개 교과에만 국한되어 개설되어 있어 개선이 요구된다. 다문화교사교육을 위해서는 전 교과 간 협력이 요청된다는 점에서 대학원 다문화교육전공 교육과정의 교과교육 관련 강의를 전 교과로 확대될 필요가 있다.

둘째, A~H대 교육과정에는 없는 I~J대의 강의로는 ‘특수교육, 평생교육, 학교 경영·지도자론, 아동·청소년교육’이 있다. 이 중 특히 ‘특수교육’에 해당하는 I대의 강의인 ‘특수교육의 다문화적 이해’와 ‘다문화사회 특수교육의 이론과 실제’는 교육할 대상 집단에 대한 세분화된 심층적 지식과 정보를 바탕으로 한다는 점에서 바람직하다. 다문화교육은 모든 종류의 차별과 구

7 상세한 강의명은 <부록 2>와 <부록 3>을 참고.

별을 없애고자 하는 교육이며 다문화교육의 대상자는 사실 ‘다문화가정 학생’이라는 하나의 대범주로 묶기에는 너무나 다양하다. 다문화가정 학생은 가족구성에 따라서 ‘결혼이민자 가정 학생, 중도입국자녀, 외국인 근로자 가정 학생, 북한이탈주민 가정 학생’ 등으로 나뉘며, 장애 여부 등에 따라서는 ‘일반교육 대상 학생’과 ‘특수교육 대상 학생’으로 나뉜다. I대의 다문화교육 학과 교육과정이 다문화교육 대상 학생 중에도 특수교육 대상 학생이 있을 수 있다는 점까지 포착했다는 점은 매우 긍정적이다.⁸

IV. 결론 및 시사점

앞 장에서 살펴본 대학원 다문화교육전공 및 학과 교육과정 분석 결과 및 시사점을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 강의 수 및 강의 명의 다양성이다. 각 대학별로 교육과정상의 강의 수에서 차이가 나타났으며 대부분의 대학원 교육과정에 공통적으로 해당되는 강의도 있지만 각 대학에만 고유하게 존재하는 강의들도 다수 있었다. 이는 다문화교육전공 및 학과가 기존 학과들 간의 협동과정이며 각 대학별로 대학원 운영제도와 교수 집단 구성에서의 차이 때문에 생긴 결과라 할 수 있다. 기존 교수 집단 구성원의 한계 때문에 필요한 강의가 개설되지 못하는 일이 없도록 다문화교육전공 및 학과에 필요한 교수 인력을 적극적으로 충

8 전희옥(2012: 138)은 “다문화특수교육은 다문화학생 중에서 언어·신체·문화 등에 있어서 장애를 지닌 학생, 언어·문화 등에 장애가 있음에도 수학·과학 관련 분야에 재능을 지닌 영재학생 등이 실제로 존재할 수 있으며, 그들에게 특수교육이 필요한 경우 그 요구를 충족시켜주는 교육을 하자는 데 그 목적이 있는 것이다. (중략) 주류 학생들을 위해 시행되어 온 특수교육을 평등교육의 관점에서 다문화학생에게도 시행해야 한다고 보기 때문이다.”라고 밝힌 바 있다.

원할 필요가 있다.

둘째, 다문화교육영역의 요소별 강의 비중의 문제이다. 대분류인 ‘다문화교육’ 영역의 강의 요소를 살펴보면 거의 모든 대학에서 ‘내용’ 요소의 강의 비중이 매우 높으며 ‘교육 방법’이나 ‘교육 평가’에 해당하는 강의는 찾아보기 힘들다. 다문화교육 ‘내용’에 해당하는 많은 강의들이 다문화교육의 핵심요소인 인권·문화·생활 등에 대해 폭넓게 다루어 교사가 학습자를 깊이 이해하도록 도우며 학습 대상 및 내용을 선정하고 조직하는 데 필수적인 요소이다. 그러나 ‘내용’은 단독으로 교육될 때보다 ‘방법 및 평가’와의 유기적 관계 속에서 교육될 때 그 교육적 의미가 더해지므로 다문화교육전공 및 학과 교육과정에서 다문화교육 ‘방법 및 평가’ 강의가 보강될 필요가 있다. 교사교육과정에서 인성과 지식 교육뿐만 아니라 실질적인 교수방법, 학습지도안 작성, 학생 생활 지도 등의 실용적인 교수 적용 과목의 설치가 중요하다는 장인실(2003: 423)의 주장이 이를 뒷받침한다.

셋째, 다문화교육전공 및 학과 교육과정에 해당하는 강의의 적절성 문제이다. 다문화교육전공 및 학과 교육과정에 제시된 강의의 대부분이 다문화교육 및 다문화사회의 개념과 현상 이해에 치우쳐 있거나 ‘다문화사회와 수학교육’ 또는 ‘사회과에서의 다문화수업’과 같이 일반 교과와 다문화를 단순히 결합시킨 과목들이다. 또한 A대의 ‘다문화 음식문화교육, 아시아지역 문화의 이해, 다문화 의복 및 주거문화 교육’과 같이 다문화교육 ‘내용’으로서의 ‘문화교육’ 내용을 지나치게 세분화하여 강의를 설정하거나 B대의 ‘아시아지역 문화의 이해, 동아시아와 한국문명’과 같이 문화와 관련하여 중복되는 강의를 설정하는 등 강의 내용의 적절성 문제를 제기할 수 있다. 이는 다문화교육전공 및 학과 교육과정이 교사의 다문화 역량 강화를 위한 장기간 연구된 전문적이고 체계적인 기준에 따라 구조화되지 못하고, 충분한 연구 과정과 시간이 결여된 채 다문화사회를 맞은 현장의 필요에 의해 임기응변식으로 구조화되었기 때문일 것이다. 따라서 좀 더 전문적이고 체계화된 교육과정 개발이 요구된다.

넷째, 대분류상 ‘언어교육’에 해당하는 강의의 부족이다. 10개 대학 중 B대와 J대는 ‘언어교육’에 해당하는 강의가 전무하며, 나머지 8개 대학의 경우에 ‘언어교육’ 해당 강의가 있다고 해도 그 수가 매우 적고, ‘언어교육’ 해당 강의가 전공필수로 지정되어 있는 대학은 2개에 불과하다. 전은주(2009: 106)에서 지적했듯이 “다문화교육이라는 큰 틀에서 보았을 때 주류 사회의 언어는 다문화교육을 위한 교육 매개이며, 언어적 소수자가 주류 사회와 소통이 가능하게 하는 도구이다. 즉 다문화사회에서 언어적 소수자에게 주류 사회의 언어에 대한 교육은 사회 구성원의 권리 실현과 인적 자원 개발, 사회의 발전과 화합 등을 위한 교과로서 역할을 하게 된다. 그러므로 다문화교육을 위한 여러 내용 중 주류 사회의 언어를 배우는 것, 즉 다문화가정 구성원에게 언어를 교육하는 것은 가장 기초적이면서도 필수적인 부분이라고 볼 수 있다.”

이렇게 기초적이고 필수적인 ‘언어교육’에 대한 강의가 대학원 다문화 교육전공 및 학과 교육과정에 거의 포함되지 않은 이유는 여러 가지일 것이다. 하나는 다문화교육에서 언어교육의 중요성에 대한 인식의 부족 때문이고 다른 하나는 교과간 협력 과정으로 운영되는 다문화교육전공의 특성상 특정 교과 관련 강의가 지나치게 많아지는 것을 경계하기 때문이다. 또는 분석 교육과정이 예비교사가 아닌 현직 교사를 대상으로 하는 대학원 교육과정이라는 점과 A~H대가 모든 교과를 포괄적으로 교육하는 초등교원 양성 기관이라는 점을 고려할 때 A~H대의 경우 예비교사였던 학부 재학 당시 다문화교육 관련 언어교육 내용을 교육받았을 수도 있다. 그러나 전공자가 모두 현직 교사라고 가정할 수 없으며 교과 교사를 양성하는 사범대학 일반대학원에 해당하는 I~J대의 교육과정에 ‘언어교육’ 관련 강의가 거의 없는 것은 반드시 개선되어야 한다. 현재 사범대의 예비 교사 양성 교육과정에 다문화교육을 위한 ‘언어교육’ 강의를 점차 개설되고 있기는 하지만 현재 대학원 다문화교육학과의 전공자가 그러한 예비 교사 교육을 받았을 확률은 매우 낮기 때문이다.

대학원 다문화교육학과와 사범대학 학부 교육과정에서 다문화교육을 위한 ‘언어교육’ 강의 수를 늘리고 강의 질을 높이기 위해서는 이러한 강의를 할 수 있는 전문 인력이 필요한 만큼 다문화 배경 학생을 위한 국어교육 전문가 양성을 위한 국어교육학계의 노력 또한 필요하다.

* 본 논문은 2013. 6. 30. 투고되었으며, 2013. 7. 8. 심사가 시작되어 2013. 7. 31. 심사가 종료되었음.

참고문헌

- 김국현(2011), 「다문화 도덕과 교육과정과 통일교육」, 『도덕윤리과교육연구』, 한국도덕윤리과교육학회, pp. 157-184.
- 김봉국(2009), 「부산교대 다문화교육과정의 내용과 앞으로의 과제 — 초등학교교육을 중심으로 —」, 『어문학교육』 39, 한국어문교육학회, pp. 117-131.
- 김진석(2009), 「다문화를 고려한 초등영어교육과정 및 교재 개발의 방향」, 『언어과학』 16(1), 한국언어과학회, pp. 41-57.
- 모경환(2009), 「다문화 교사교육의 현황과 과제」, 『한국교원교육연구』 26(4), 한국교원교육학회, pp. 245-270.
- 박남수(2008), 「다문화 사회의 시민성 육성을 위한 사회과 교육과정 및 교과서 구성 방향」, 『사회과교육연구』 15(2), 한국사회과교육학회, pp. 131-148.
- 성기완(2007), 「다문화교육과 영어교육의 연계 필요성 고찰 및 교과과정 모형 연구」, 『영어교육연구』 12(1), 글로벌영어교육학회, pp. 48-73.
- 원진숙(2007), 「다문화 시대 국어교육의 역할」, 『국어교육학연구』 30, 국어교육학회, pp. 23-47.
- _____(2012), 「다문화적 한국어 교수 역량 강화를 위한 초등 교사 양성 방안」, 『국어교육』 139, 한국어교육학회, pp. 81-113.
- 장원순(2009), 「한국사회에 적합한 다문화교사교육과정에 관한 연구」, 『사회과교육』 48(1), 한국사회과교육연구학회, pp. 57-79.
- 장인실(2003), 「다문화 교육이 한국 교사 교육과정 개혁에 주는 시사점」, 『교육과정연구』 21(3), 한국교육과정학회, pp. 409-431.
- _____(2006), 「미국 다문화교육과 교육과정」, 『교육과정연구』 24(4), 한국교육과정학회, pp. 27-53.
- _____(2008), 「다문화교육을 위한 교사교육과정 모형」, 『초등교육연구』 21(2), 한국초등교육학회, pp. 281-305.
- 장인실 외(2012), 『다문화교육의 이해와 실천』, 학지사.
- 전세경(2011), 「초등교원 양성대학 ‘다문화교육’ 강좌의 구성과 운영 실태 및 실과교육과의 관련성 분석」, 『한국실과교육학회지』, 한국실과교육학회, pp. 213-239.
- 전은주(2009), 「다문화 가정 학생을 위한 언어 교육 정책의 현황과 방향」, 『국어교육학연구』 36, 국어교육학회, pp. 99-133.
- 전희옥(2012), 「미국교사교육기관 다문화교육 교육과정 사례분석 — Washington 대학교와 George Mason 대학교 사례를 중심으로 —」, 『사회과교육연구』 19(4), 한국사회과교육학회, pp. 121-142.
- 허창수 · 장인실 · 박철희(2010), 「다문화교사 교사연수 프로그램 분석을 통한 교육과정 제언」, 『교육과정연구』 28, 한국교육과정학회, pp. 77-101.
- Banks, J. A.(1993), The canon debate, knowledge construction, and multicultural

- education, *Educational Researcher*, 22(5), 4-14.
- Bennett, C. I.(2011), *Comprehensive multicultural education: Theory and practice*(7th ed.), Boston: Allyn & Bacon.
- Grant, L.(1993), Race and schooling of young girls. In J. Wrigley(Ed.), *Education and gender quality*(91-114), London: Falmer Press.

대학원 다문화교육전공 교육과정 현황 분석 및 시사점

박보현

현재 우리 사회는 이미 다문화사회이며, 많은 다문화가정 학생들이 학교에 다니고 있지만 학교 현장의 교사들은 이에 대한 준비가 미흡한 상황이다. 따라서 이 연구는 대학원 다문화교육전공 교육과정을 분석하여 다문화교육을 위한 교사교육의 현황을 파악하고, 다문화교사 교육과정의 개발 및 개편에의 시사점을 얻어 국어과에서의 접근 방식과 역할에 대해 모색하고자 하였다.

이를 위해 10개 대학 대학원의 다문화교육전공 및 학과의 교육과정을 분석하였고 그 결과 강의 수 및 강의 명의 다양성 문제, 다문화교육영역의 요소별 강의 비중의 문제, 다문화교육전공 및 학과 교육과정에 해당하는 강의의 적절성 문제, 대분류상 '언어교육'에 해당하는 강의의 부족 문제를 확인하였다. 특히 '언어교육'에 대한 강의가 부족하다는 사실과 관련하여 다문화교육에 대한 국어교육계의 관심과 고민이 요구된다.

핵심어 다문화교육, 국어교육, 언어교육, 교육과정, 교사교육

ABSTRACT

Analysis Characteristics and Implications of Curriculum of Multi-cultural education at the Graduate Course

Park, Bo-hyun

This study is to figure out the current state of teacher education for the multi-cultural education by analysing the major of multi-cultural education at the Graduate Course, draw implications for the development and the reorganization of teacher education curriculum at the multi-cultural education and seek for the role and the method of approach of Korean education.

This article investigates the curriculum of the multi-cultural education at 9 graduate schools. These analyses draw issues on the number and the name of lecture, and the balance of proportion among fields in educational contents. There is also some issue whether the lectures are appropriate on the multi-cultural education curriculum. Furthermore, it is found that the lectures corresponding to language education are insufficient. With regard to shortage of the lectures on language education, there must be more consideration and studies of Korean education.

KEYWORDS multi-cultural education, korean education, language education, curriculum, teacher education

부록 1. 초등교사 양성기관의 대학원 다문화 교육과정(강의명)

영역	A대	B대	C대	D대	E대	F대	G대	H대
전공필수 또는 전공기초	다문화 교육론	다문화 사회와 인권	다문화 교육연구	다문화 교육론	다문화 교육의 이론과 실제	다문화 가정교육 입문	다문화 윤리와 교육	다문화 교육론
	다문화 사회의 시민교육	다문화 교육입문	다문화 교육과 생활문화	인종 편견과 타자 이해교육	다문화 교육과정 탐구	이중언어 교육론	인간의 권리와 다문화	
	다문화 가정생활 문화 교육론	다문화 시대의 시민교육			다문화 교육 연구 방법론	다문화 사회와 교육과정 운영	언어 문화론	
	다문화 예술교육 연구	다문화 교육연구 방법론					다문화 주의와 시민사회	
							다문화 시민교육 연구	
							한국어 교수 학습 방법론	
전공선택	다문화 사회와 아동상담	아시아 지역 문화의 이해	한국어 교수 학습론	다문화 시대와 인간의 권리	다문화 교수와 평가	한국어 교수학습 방법론	다문화 시대의 한국어 교육	다문화 교육의 철학적 이해
	다문화 음식문화 교육	다문화 교육교수 학습 방법론	다문화 시대 윤리교육	다문화 가족 및 주생활 교육의 실제	다문화 주의 연구	한국어와 한국 문화론	다문화 교육정책 연구	다문화 사회의 시민성 연구
	다문화 교육연구 방법론	비교 문화연구	이중언어 교육론	다문화 교육과 생활문화	이중 언어 교육론	가정생활 문화 비교론	다문화 주의 문화이론	다문화 교수 학습 방법론
	다문화 예술특론	한국 사회의 소수자 연구	다문화 교육과정 연구	다문화 교육 조사 방법론	인권과 다문화	한국의 가족문화 연구	다문화 교육교재 개발연구	다문화 가정 생활문화 비교론
	이중언어 교육론	세계 종교 문화의 이해	다문화 시대의 시민교육	다문화 시민 교육론	한국 문화의 이해	예술과 다문화 가정교육 I	한국어 학습교재 연구	다문화 교육과정 개발

다문화 예술실습	세계 문화 지역의 연구	한국 다문화 사회연구	다문화의 생활 교육의 실제	중국과 동남아 문화연구	다문화 가정과 예술치료	다문화 가정의 자녀교육	이중언어 교육론
아시아 지역 문화의 이해	전환기의 한국사와 문화연구	아시아 지역 문화의 이해	다문화 교육연구 방법론	비교 아동 문학론	다문화 가정교육 연구 방법론	다문화 시대의 통일론	다문화 교육 국제비교 연구
다문화 교육 정책론	동아시아와 한국문명	한국 문화의 이해와 교육	다문화 시대의 사례법 교육	다문화 가족생활 교육	예술과 다문화 가정교육 Ⅱ	다문화 공간의 이해	예술을 활용한 다문화 교육
다문화 의복 및 주거문화 교육	문화 교류사	사회와에서의 다문화 수업	세계화와 다문화 교육	가정 생활문화 비교론	다문화 가정 복지와 교육정책	다문화 교육현장 연구	다문화 사회의 이해
다문화 교수·학습 방법론	지구촌 갈등과 협력	다문화 교육 평가론	이중언어 교육론	비교문화 연구	다문화 사회의 시민교육	다문화 주의 문학 예술론	다문화 교육 사례연구
한국 사회의 소수자 인권	자기 전공을 포함한 타 전공의 선택과목	다문화 교육 국제 비교연구	다문화 식생활 교육의 실제	다문화 사회의 국가와 국민에 대한 재인식	한국어 교재론	탈민족주의와 다문화 정체성	다문화 가정 상담 및 생활지도
다문화 사회와 윤리	자기 전공을 포함한 타 전공의 선택과목	다문화 가정 학생의 상담 및 생활지도	사회 언어학 세미나	다문화 상담의 이론과 실제	다문화 가정 상담 및 치료	다문화 리더십론	유아를 위한 다문화 교육
한국어 교수·학습 방법론	자기 전공을 포함한 타 전공의 선택과목	다문화 학생 학습진단 및 지원전략	다문화 시대의 한국어 교육	다문화 세미나		다문화 교육 세미나	다문화 교육 콘텐츠 개발
	개인연구	예술과 다문화 교육	현장수업 연구			다문화 교육과정 연구	다문화 교육 연구 방법론
		다문화 교육연구 방법론					다문화 교육 정책론
							다문화 교육연구 세미나

부록 2. |대(한양대학교)의 대학원 다문화교육학과 교육과정(강의명)

학기	학수번호	교과목	과목구분	학점-강의-실습
1	MTE601	다문화교육론	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE602	다문화교육정책론	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE603	다문화교육과정및평가	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE606	다문화교육과정평생교육	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE609	학생지도와상담에대한다문화적접근	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE612	특수교육의다문화적이해	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE614	다문화교육과콘텐츠개발	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE618	다문화영어교육세미나	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE620	다문화사회와수학교육	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE621	다문화수학교육세미나	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE622	다문화사회교육교재연구및지도법	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE624	다문화시민교육론	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE626	다문화미술교육의이론과실제	전공선택	3.00-3.00-0.00
1	MTE627	다문화미술교육세미나	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE604	다문화교육연구방법론	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE605	학교개혁과다문화교육	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE607	다문화교육지도자론	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE608	다문화사회의청소년교육	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE610	다문화가정자녀생활지도와상담	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE611	다문화교육상담실습	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE613	다문화사회특수교육의이론과실제	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE615	다문화교육과한국어교육	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE616	문화교육으로서의문학교육	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE617	영어권문화교육	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE619	수학과사회	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE623	다문화사회교육세미나	전공선택	3.00-3.00-0.00
2	MTE625	다문화미술교육교재연구및지도법	전공선택	3.00-3.00-0.00

부록 3. J대(인하대학교)의 대학원 다문화교육전공 교육과정(강의명)

전공	영역		교과목명
다문화교육	석·박사	공통 필수	다문화교육 콜로키움, 다문화교육론, 다문화교육센터프로그램연구, 다문화교육정책론, 다문화교육과정연구, 다문화교육연구방법론
	석사	기초 선택	다문화교육의 이론과 실제, 다문화교육현장사례연구, 다문화가정자녀교육상담론, 다문화교육과 학교교육, 다문화교수학습방법론, 다문화교육철학, 한국어문화교수법
		심화 선택	다문화가정아동교육론, 다문화교육이론연구, 다문화주의와 다문화교육, 다문화교육과 여가교육, 다문화사회의 시민교육, 다문화사회의 경제교육
	박사	기초 선택	다문화교육법규론, 다문화교육의 이해, 다문화교육과 동기이론, 다문화교육연구세미나, 지역별 다문화교육 특강, 다문화중점학교경영, 다문화교육교재연구, 한국어문화교육론 특강
		심화 선택	다문화교육현장실습세미나, 다문화교육이론특강, 다문화교육지도자론, 다문화교육해외사례연구, 다문화가정여가교육세미나, 다문화평생교육론