

초등 국어 교사 양성 교육의 실태 및 요구 분석

이지영* 최주희**

〈차 례〉

- I. 머리말
- II. 초등 국어 교사 양성 교육의 실태
 - 1. 국어과 관련 교양 교육의 개황
 - 2. 국어과교육론 강좌 운영
- III. 초등 국어 교사 양성 교육의 만족도 및 요구 분석
 - 1. 초등 교사의 국어교육 지도 실태
 - 2. 국어과 관련 교양 과정의 만족도와 요구 조사
 - 3. 국어과교육론의 만족도와 요구 조사
- IV. 결론

I. 머리말

설문조사에 따르면 각종 교수·학습 지도서나 연수프로그램 강좌에 비하여 초등 교원 양성 기관의 국어 관련 강좌는 국어 수업 방식에 큰 영향을 끼치지 못하고 있음을 알 수 있다.¹⁾ 물론 초등 국어 교사의 양

* 인천마전초등학교

** 서울대학교 대학원

1) 전국 교사 193명을 대상으로 “국어과 수업 방식에 가장 큰 영향을 끼친 요인”이 무

성은 초등 교원 양성 기관에서만 이루어지는 것은 아니며, 끊임없는 자기 연수와 노력으로 꾸준히 초등 국어 교사²⁾로서의 능력과 자질을 개발해 나가야 한다.

그러나 초등 국어 교육의 출발점은 초등 교원 양성 교육에서부터 시작한다. 초등 교원 양성 교육 기관인 교육대학교의 교육과정은 초등 국어 교사에게 막강한 영향력을 행사한다. 이러한 의미에서 교육대학교의 국어 관련 교육과정이 어떻게 이루어지고 있는가에 대한 그 실태를 파악하는 작업이 요구된다. 또한 국어 관련 교육과정에 대한 만족도 및 요구 분석이 필요하다. 교대생, 현직 초등 교사, 초등 교원 양성 기관의 국어과 교수를 대상으로 현행 교대 국어 관련 교육과정에 대한 만족도 및 요구 분석을 실시하였다.

초등 국어 교사 양성 교육의 실태 및 요구 분석을 통하여 첫째, 초등 교사 양성 기관인 교대 교육과정 구성시 기초 자료로 삼을 수 있으며, 둘째, 현장 교사에게 도움이 될 만한 교사 연수 계획을 수립하는 데 참고가 될 수 있다.

본 연구는 초등 국어 교사 양성 교육의 실태 및 요구 분석에 대한 조

엇인지 조사하였다. 결과는 다음과 같다.

선생님의 국어과 수업 방식에 가장 큰 영향을 끼친 것은 무엇이라고 생각하십니까?	인원(%)
각종 교수 학습 지도서(새교실/교육자료/교사용 지도서 등)	80(41.5%)
국어 관련 각종 연수 프로그램 참가	30(15.5%)
멀티미디어 자료 (예: 에듀넷, 티나라, EBS 교육 방송)	24(12.4%)
현장 동료나 선배 교사의 지도 조언	23(11.9%)
교육대학교 국어과 교수 학습 방법	22(11.4%)
초등 학교 시절 은사님의 수업 방식	11(5.7%)

- 2) 초등 교사는 중등 교사처럼 특정 교과를 전담으로 가르치는 방식이 아니라 담임제로 하여 전교과의 내용의 두루 가르친다. 그러나 본교에서는 전교과 중에서 국어 과목도 가르치게 되는 상황을 고려하여 이를 '초등 국어 교사'라 칭하고, 논의를 전개하겠다.

사 연구의 성격이 강하며, 본 연구의 성과를 토대로 관련 후속 연구들에서 논의가 활발하게 이루어지기를 기대한다.

조사 연구 방법으로는 국어 관련 교육과정의 수집 및 정리, 강의 계획서의 수집 및 분석을 통하여 초등 국어 교사 양성 교육의 실태를 파악하였고, 설문지 기법을 활용하여 요구 분석을 실시하였다. 이와 관련된 자세된 연구 방법은 다음과 같다.

11개 교대와 한국교원대학교의 국어과 교육과정을 수집하여 교육대학교의 국어과 관련 교양 교육의 개황을 표로 나타내었으며, 국어과교육론Ⅰ·Ⅱ의 강의계획서를 수집하여 국어과교육Ⅰ과 국어과교육Ⅱ의 연계 구성 방식과 국어과교육론 강좌의 이론 범위, 국어과교육론 강좌 활동 유형에 대하여 논의하였다. 강의계획서대로 강의를 하지 않을 경우나 강의계획서의 함축된 용어 해석을 잘못된 경우 한계를 가지며, 수집한 강의계획서³⁾가 부족한 교육대학교의 경우 특성을 변별하기 어려운 점이 있음을 미리 밝혀 둔다.

초등 국어 교사 양성 교육의 요구 분석은 설문기법을 활용하였다. 교대 국어과 교수, 교사, 교대생을 대상으로 교대 국어과교육에 얼마나 만족하고 있으며, 어떤 요구 사항이 있는지를 설문지를 통하여 조사하였다. 교대생에게는 교육대학교 국어 관련 강좌를 수강한 경험을 바탕으로 만족도 조사를 실시하였으며, 초등학교 교사에게는 현장 지도 경험을 바탕으로 국어교육에 대한 인식과 현장 교수 능력을 진단하였고, 교대 국어과 교수에게는 국어과교육론 강의 운영 및 방법에 관한 인식과 요구를 조사하였다.

회수된 설문지는 설문 대상자의 각 문항에 대한 반응 빈도(%)를 주

3) 전국 교대 교수와 시간 강사들의 '국어과교육Ⅰ', '국어과교육Ⅱ'의 강의계획서를 수집하였다. 경인교대 7개, 공주교대 3개, 광주교대 4개, 대구교대 3개, 부산교대 11개, 진주교대 3개, 서울교대 5개, 전주교대 5개, 제주교대 2개, 청주교대 9개, 춘천교대 4개, 교원대 2개를 수집하여 분석하였다.

로 삼고, 설문 분석은 SPSS를 사용하여 분석하였다.4)

II. 초등 국어 교사 양성 교육의 실태

1. 국어과 관련 교양 교육의 개황

교육대학교의 교양 교육은 교양 필수와 교양 선택으로 나뉜다. 이 중에서 국어과 관련 교양은 대체적으로 어문학 계열이나 인문학 계열에

4) 설문지 회수율과 대상 변인은 다음과 같다.

1. 설문지 회수율

	교수	교사	교대생
배부	68부	300부	300부
회수	35부	193부	247부
회수율	50.1%	65%	80.2%

2. 대상 변인

교대 교수	연령 변인	30대	6(18.8%)
		40대	14(43.8%)
		50대	8(25%)
		60대	4(12.5%)
전공 변인		국어학	8(25%)
		국문학	9(28.1%)
		국어교육학	15(46.9%)
교사	경력 변인	5년 이하	62(32.1%)
		6-10년	40(20.7%)
		11-20년	47(24.4%)
		20년 이상	44(22.8%)
교대생	심화 변인	국어교육	111(44.9%)
		타과교육	136(55.1%)

속하며, 연극 분야 강좌는 예술 계열에 속한다.

교육대학교의 학사 학위 이수에 필요한 학점은 140학점 정도이며, 이 중 교양 강좌는 39학점에 해당한다. 교양 강좌 중에서 국어과 관련 교양을 대략 6학점 정도 이수하도록 되어 있다. 전국 교육대학교의 교육과정을 근거로 국어과 관련 교양 교육의 개황은 <표1>과 같다.

교대	교양 필수	교양 선택		시수	비고
		계열	선택 강좌명		
경인	생활과 작문(2)	어문학	한국문학의 이해(2) 현대인의 화법(2)/표준어와 맞춤법(2) 생활한문(2) / 연극의 이해(2)	택1	필수31학점 선택12학점
		인문학 및 예술	문학과 생활(2)... 등	택1	
공주	국어이해(2) 국어표현(2)	어문학	아동문학의 이해(2) 국어화법(2) / 국어정서법(2)	택1	필수28학점 선택12학점
광주	국어와 독서(2) 대학 작문(2)	어문학	문학의 이해(2) / 언어와 생활(2) 한문(2) / 아동 문학(2)	택1	필수30학점 선택12학점
		예술 및 체육	연극의 이해(2)... 등	택1	
대구	국어(3)	어문학	문학의 이해(3) / 화법의 이해(3) 생활한문(3) / 아동문예창작(3) 국어생활의 규범(3) 아동문학의 이해와 감상(3)	택1	필수33학점 선택13학점
부산	언어와 작문 (2)	인문학	문학의 이해(2) / 화법론(2) 한문의 이해(2) / 정서법(2) 국어 낭독 및 구연(2)	택1	필수20학점 선택16학점
		예술	연극·영상의 이해(2)	택1	
서울	언어와문화(2) 실용작문(2)	인문학· 어문학	화법(2) / 언어와 규범(2) 문학의 이해(2) / 교양한문(2)	택1	필수26학점 선택14학점
전주	대학국어(3)	인문과학	언어생활과 화법(2) 아동문학의 이해(2)... 등	택1	필수31학점 선택10학점
			문학의 이해(2) / 교언이해와 한문(2) 국어맞춤법과 표준어(2)	택1	

10 국어교육학연구 제19집 (2004. 4)

제주	인문과학		국어와 문장(2) / 교양한문(2)	택1	6	구분없이 교양과정 35회점
			언어와 생활(2) / 문학의 이해(2)	택1		
	예·체능		연극의 이해(2)...등	택1		
진주	어문학		언어와문화(2)/작문의 이론과 실제(2)	택1	4	구분없이 교양과정 30회점
			정서법(2)/문학(2)/화법(2)/한문(2)	택1		
창주	국어와 문화(2)	어문학	문학과 대중매체(2)/바른말 바른글(2) 한자문화산책(2) /언어의 비밀(2)	택2	4	필수23학점 선택18학점
		예술	연극의 이해(2)	택1		
춘천	우리말과 글쓰기 (3)	인문	어린이 문학의 이해(2) / 교육연극(2)	택1	5	필수22학점 선택12학점
		과학	언어의 이해(2) / 문학의 이해(2)			

〈표1〉 교육대학교의 국어과 관련 교양 교육의 개황

교육대학교의 국어과 관련 교양 교육은 다음과 같은 특징을 보인다. 첫째, 초등 교육의 대상자인 아동과 관련된 내용으로 교양 과목을 편성하고 있다. '아동 문학의 이해', '아동 문학', '아동 문예 창작', '교육 연극', '어린이 문학의 이해'와 같은 강좌의 경우가 이에 해당한다. 교양 교육에서부터 아동과 관련한 강좌를 개설하고 있는 셈이다. 이러한 강좌는 국어과 심화 과정 강좌와 그 성격을 같이 하나, 교양 교육으로 교육과정을 구성하여, 대부분의 교대생들이 강좌를 폭넓게 수강하도록 구성하였다.

둘째, 작문이나 맞춤법 관련 강좌의 비중이 높다. 일반대학교의 교양 과정이 주로 대학국어나 문학 위주로 구성되어 있는 데 반하여 교육대학교 교양 과정에서는 작문 관련 내용이 교양 필수로 구성되어 있고, 화법 관련 강좌나 정서법, 맞춤법 관련 내용도 교양 선택으로 되어 있는 경우가 많다. 초등 교사의 자질로서 글쓰기 능력이나 화술이 중요하게 파악되었고, 이러한 내용들이 교양 강좌를 구성하는 데 암묵적으로 영향을 미쳤으리라는 해석을 할 수 있다.

셋째, 미디어나 문화와 같은 강좌를 폭넓게 수용할 필요가 있다. 학생들이 관심을 가지고 접할 수 있는 대중 문화나 예술, 영화, 영상 문화와 같은 최근 화두로 떠오르고 있는 교양 관련 강좌는 별로 눈에 띄지 않는다. 물론 사회과학 계열에서 이러한 강좌를 교양 강좌로 선택하고 있는 경우도 있겠지만, 언어와 관련하여 문화를 생각해 보고 미디어를 언어의 속성으로 보고 해석하는 관점을 기른다는 의미에서 미디어나 문화와 같은 강좌를 교육대학교의 국어과 관련 교양 교육에서 수용할 필요가 있다.⁵⁾

2. 국어과교육론 강좌 운영

국어과교육론은 전공 필수 과정으로 모든 교대생이 수강하며, 일반적으로 '국어과교육Ⅰ', '국어과교육Ⅱ'로 나누어 총 5학점을 이수한다. 본고에서는 국어과교육론 강좌 운영 실태를 파악하기 위하여 강의계획서를 분석하여 '국어과교육론Ⅰ'과 '국어과교육론Ⅱ'의 상호 연계 구성 방식을 분류하고, 이를 토대로 '국어과교육론' 강좌의 이론 범위와 활동 유형을 분석해 보고자 한다.

1) '국어과교육Ⅰ'과 '국어과교육Ⅱ'의 연계 구성 방식

국어과 지도 능력을 기르기 위하여 '국어과교육론'이라는 강좌가 교대 전공과정으로 운영되고 있다. 이 '국어과교육론'이라는 완결된 총체적 범주를 위하여 '국어과교육Ⅰ'과 '국어과교육Ⅱ'가 어떤 방식으로 연계·구성되어 있는지를 살펴 기술함으로써, 국어교육론 강의 운영의 기

5) 국어과 내에서 미디어 리터러시를 길러주어야 한다는 논의가 이루어지고 있다. 이러한 미디어리터러시와 관련된 내용이 국어과 관련 교양 강좌에서 이루어지면 보다 효과적일 것이라 생각한다.

본 구조에 대해 파악해 보고자 한다. '국어과교육 I'과 '국어과교육 II'는 다음과 같은 연계 구성의 원리를 생각해 볼 수 있다.

첫째, '국어과교육 II'의 강좌 특성에 따라 '국어과교육 I'의 강좌의 성격이 규정된다. 다시 말하면 비슷한 유형의 '국어과교육 I'의 강의계획서라도 '국어과교육 II'가 각론의 방식을 취하고 있느냐, 실제의 방식으로 구성되었느냐에 따라서 A교대에서는 총론의 성격을 띄지만, B교대에서는 이론·원리로 분류할 수 있음을 의미한다. 이는 국어과교육론의 연계 구성 방식을 생각할 때 '국어과교육 II'이 기준으로 작용하는 것이다.

둘째, 연계 구성 방식의 합의 정도는 교대에 따라 다르다. 우선, 강좌의 내용 및 방법까지도 명확히 구분되는 경우가 있다. 이는 교수협의를 거쳐서 국어과교육론 강좌의 성격을 규정한 경우에 해당한다. 또한 명확히 구분되지는 않으나 암묵적 동의에 의해 유사한 내용으로 이루어진 경우가 있다. 이는 국어과교육론 강좌를 맡으면서 상호간의 수업 논의를 통하여 수업 방향이 유사해진 경우라 할 것이다. 특히 시간 강사가 해당 교대의 국어과교육론 강좌를 맡게 되면, 교수들의 국어과교육론 강좌와 유사한 방향으로 흐르게 된다. 마지막으로 '국어과교육 I'과 '국어과교육 II' 강좌 사이에 별다른 구분 없이 운영되는 경우도 있다. 지도 교수에 따라서 강좌 운영이 다양하게 나오는 경우이다.

본고에서는 '국어과교육 I'과 '국어과교육 II'를 다음의 네 가지 방식에 따라서 분류해 보았다.

(1) 총론과 각론 방식

'국어과교육 I'에서는 초등 국어과 교육의 개념 및 성격 파악, 교수-학습 이론 등 국어과 교육의 총론을 전체적으로 조망하며, '국어과교육 II'에서는 '국어과교육 I'의 성과를 토대로 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 문학, 국어지식의 교재 연구나 교수법에 대해 중점적으로 학습하는 경

우이다. '국어과 교육Ⅱ'가 각론 위주로 구성된 경우, '국어과교육Ⅰ'에서는 총론의 성격이 두드러진다.

〈사례 1 : 경인교대〉

국어과교육Ⅰ - 총론		국어과교육Ⅱ - 각론	
1	강의 안내 및 발표 조 편성	1	국어교육의 교육과정론적 이해
2	국어교육학의 개념 및 성격	2	국어과 교재 구성의 원리
3	국어교육학의 목표와 내용	3	국어과 평가 실천의 원리
4	국어교육학의 연구 영역	4	듣기 말하기 단원 개발 연습
5	국어교육사 1	5	듣기 말하기 영역 평가 연습
6	국어교육사 2	6	읽기 단원 개발 연습
7	국어 교육과정 체제	7	문학 읽기 단원 개발 연습
8	국어 교재 체제	8	읽기 영역 평가 연습
9	국어 교수·학습 체제	9	문학 읽기 영역 평가 연습
10	국어 평가 체제	10	쓰기 단원 개발 연습
11	국어 교사론	11	문학 쓰기 단원 개발 연습
12	국어교육의 기술적 정련	12	쓰기 영역 평가 연습
13	국어교육의 새로운 지평	13	국어과 포트폴리오 지도
14	총정리	14	국어교육 종합 세미나
15	기말고사	15	기말 고사

'국어과교육Ⅱ'가 각론으로 구성될 경우, 각 영역의 특성을 살려서 단원 개발을 하고 평가를 하므로 이론과 실체가 조화를 이룬다는 장점이 있다. 하지만 '국어과교육Ⅱ'를 수업함에 있어서 '국어과교육Ⅰ'이 어떤 영향을 미치는지에 대해서는 알 수 없다. '국어과교육Ⅰ'과 '국어과교육Ⅱ'가 밀접한 관련을 맺고 '국어과교육Ⅰ'이 '국어과교육Ⅱ'에 도움을 줄 수 있는 방안에 대한 논의가 더 필요하다.

(2) 이론·원리와 실제·활동 방식

'국어과교육Ⅱ'에서 국어 수업에서 직접적으로 활용할 수 있는 구체

적이고 실제적인 방법을 배우게 되며, 상대적으로 '국어과교육 I'에서는 국어교육의 전반적인 이론과 각론의 본질·원리가 중심이 된다. '국어과교육 II'에서 구체적인 워크숍이나 활동에 관한 소개가 주된 활동이므로 각론의 본질이나 원리는 이론·원리 부분에서 함께 다룬다.

〈사례 2 : 제주교대〉

국어과교육 I - 이론·원리		국어과교육 II - 실제·활동	
1	국어교육의 개념1	1	강의 내용 및 방법 소개
2	국어교육의 개념2	2	국어과 교육의 조망
3	국어교육학의 연구 영역	3	학습자 중심 국어과 수업의 기초1
4	교육과정 체계 1	4	학습자 중심 국어과 수업의 기초2
5	교육과정 체계 2	5	역할 놀이를 통한 방법
6	국어교육사	6	독서 클럽을 통한 방법
7	중간고사	7	쓰기 워크숍을 통한 방법
8	듣기교육(본질,과정,목표,내용,전략,방법)	8	신문을 활용한 방법
9	말하기교육(")	9	매체를 활용한 방법
10	읽기교육(")	10	토의를 통한 방법
11	쓰기교육(")	11	주제 중심의 방법
12	국어지식교육(")	12	협동학습을 통한 방법1
13	문학교육(")	13	협동학습을 통한 방법2
14	문학교육(")	14	국어과 교육 개선 방향
15	기말고사	15	기말고사

'국어과교육 II'가 실제·활동으로 구성됨으로써 현장에 나가서의 다양한 활동이나 구체적인 수업 아이디어를 얻을 수 있는 장점이 있다. 그러나 각론에 대한 메타적 인지를 얻기 어렵다는 단점을 지닌다. 즉, 읽기 교육의 본질을 살려 단원 개발이 어떤 방식으로 이루어지고, 이를 평가에 어떻게 반영하는지, 이론과 실체가 어떤 관련을 갖는지 알기 어렵다는 점이다. 결국 '국어과교육 I'은 이론과 원리로, '국어과교육 II'는 실제와 활동으로 각각 분리되는 경향을 보인다.

(3) 교수법과 교재 연구 방식

‘국어과교육Ⅰ’, ‘국어과교육Ⅱ’를 국어과 교수법, 국어과 교재 연구로 나누어 접근한다. 교수법에서는 국어 수업과 관련하여 국어 수업 모형이나 지도 방법을 중점적으로 다루며, 교재 연구에서는 교육과정, 교과서, 교사용 지도서를 활용하여 국어과 교재에 관한 연구를 주로 한다.

〈사례 3 : 부산교대〉

국어과교육Ⅰ - 교수법		국어과교육Ⅱ - 교재 연구	
1	강의 안내	1	국어과교육관/본질/교수학습이론 동향
2	제7차 국어과 교육과정의 내용	2	사고력 개발과 국어과 교수학습 유형
3	국어과 교과서 내용 체제 및 활용 방법	3	국어과 교육과정 분석
4	말하기·듣기 전략 및 수업 모형 적용의 실제	4	국어과 교과서와 교사용지도서 분석
5	읽기 전략 및 수업 모형 적용의 실제	5	수업모형/교수학습이론/교과서 재구성 방안
6	쓰기 전략 및 수업 모형 적용의 실제	6	말하기 수업 구성 검토 및 보완
7	문학 전략 및 수업 모형 적용의 실제	7	듣기 수업 구성 검토 및 보완
8	중간 시험	8	중간고사
9	국어지식 전략 및 수업 모형 적용의 실제	9	읽기 수업 구성 검토 및 보완
10	수업의 실제 및 수업 설계	10	쓰기 수업 구성 검토 및 보완
11	수업의 실제 및 목표의 진술	11	국어 지식 수업 구성 검토 및 보완
12	수업의 실제 및 발문 요령	12	문학 체제 수업 구성 검토 및 보완
13	수업의 실제 및 응답, 지명의 원리	13	국어 수업과 국어 평가
14	국어과 평가의 실제	14	총정리
15	기말 시험	15	기말고사

국어과교육의 실재를 교수법과 교재 연구로 나누어 접근하다 보면 자칫 일반교육학으로 흐를 우려가 있다. 교재는 교수법에 영향을 미치

고, 교수법 역시 교재와 밀접한 연관성을 가지고 있는 때문에 분리하여 생각할 수 없다. 이는 국어교육학을 바라보는 관점을 갖기 어렵다는 한계도 가진다. 수학교과와 다른 국어교육만의 특징은 무엇이며, 최근 동향을 무엇인지 알기 어렵다는 한계를 지닌다.

(4) 각론Ⅰ과 각론Ⅱ의 방식

국어교육의 각 영역을 '국어과교육Ⅰ', '국어과교육Ⅱ'로 나누어 접근하는 방식이며, 이론적인 부분은 '국어과교육Ⅰ'과 '국어과교육Ⅱ'에서 나누어 강의한다. 서울교대의 경우, '국어과교육Ⅰ'에서는 국어지식과 문학을 '국어과교육Ⅱ'에서는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기를 다루고, 이론은 각각 강좌에서 부분적으로 다룬다. 광주교대의 경우, 교수의 전공 분야에 따라서 한 강좌를 두 명이 나누어 맡고, 홀수반과 짝수반으로 교체하여 강의하는 방식을 취하기도 한다.

〈사례 4 : 광주교대〉

국어과교육Ⅰ - 각론Ⅰ 〈읽기·문학〉		국어과교육Ⅱ - 각론Ⅱ 〈국어지식·쓰기·말하기·듣기〉	
1	강좌 안내	1	국어지식교육 일반
2	국어과 교육과정의 이해	2	발음지식교육
3	국어과 교과서의 이해와 활용	3	모음의 발음지도
4	국어과 평가의 이해	4	어휘,문장지식,화용지식,국어지식평가
5	읽기와 읽기 교육의 개념	5	쓰기교육일반
6	읽기 지도의 원리	6	글씨쓰기 지도
7	과정 중심의 읽기 지도 활용	7	글쓰기 지도
8	국어교육관	8	현장초빙 교사 수업 실제

9	국어과교육의 성격	9	말하기·듣기 개념과 기능
10	문학의 특성	10	말하기·듣기 목표와 내용체계
11	문학 감상에 이르는 방법	11	말하기·듣기 전략과 교수법
12	문학갈래론	12	말하기·듣기와 토의·토론 수업
13	문학의 내용구성 원리와 지도방법	13	말하기·듣기 평가를 위한 이론적 바탕
14	문학 교수-학습 모형	14	말하기·듣기 평가
15	기말 시험	15	기말고사

각 교수들의 전공을 살려 강의를 할 수 있으며, 각론에 대한 체계적인 학습이 가능한 장점이 있다. 그러나 교육과정을 구성할 때 국어과 교육 일반에 해당하는 내용이 수업에 적절하게 분배되지 않으며, 통합적인 국어교육의 특징을 살리기 어렵다. 또한 각론의 함이 국어교육과 같다는 오류에 빠질 수도 있다.

2) 국어교육론 강좌의 이론 범위

국어교육론 강좌에서 이론 학습⁶⁾은 '국어과교육 I'에서 더욱 두드러진다. 강의계획서에 나타난 이론 학습의 범위를 나타내면 <표2>와 같다.

분야	강의주제
개념과 연구 영역	성격
	이념과 개념
	연구 영역
	역사적 전개(국어교육사)
운용 체계	교육과정 체제
	교재 체제
	평가 체제

6) 여기에서 이론 학습이란 총론적 성격이나 원리·이론, 각론의 본질 학습을 모두 포괄하는 의미이다.

영역	듣기 교육론
	말하기 교육론
	읽기 교육론
	쓰기 교육론
	문학 교육론
	국어지식 교육론
관심 분야	문화와 국어교육
	아동 문학과 국어교육
	대중매체와 국어교육
	수준별 교육과 국어교육
	통합교육과 국어교육
	교육 연극과 국어교육
전망	전망
	지평
	발전 방향

〈표2〉 국어교육론 강좌의 이론 범위

개념과 연구 영역에서는 국어교육학을 해석하고 구조화한 다양한 관점을 폭넓게 소개한다. 그러나 교수에 따라서는 국어교육의 개념을 특정 관점으로 한정시켜 논의를 전개하기도 한다. 예를 들면, '언어와 국어교육', '사고력과 국어교육', '학습자 중심 국어교육' 등에 중점을 두는 경우이다.

운용 체계에서는 일반 교육학적 내용이 아니라 국어교육학에 바탕을 두고 국어교육이 이루어지기 위한 토대로서 교육과정, 교과서, 교수-학습 체제를 살핀다.

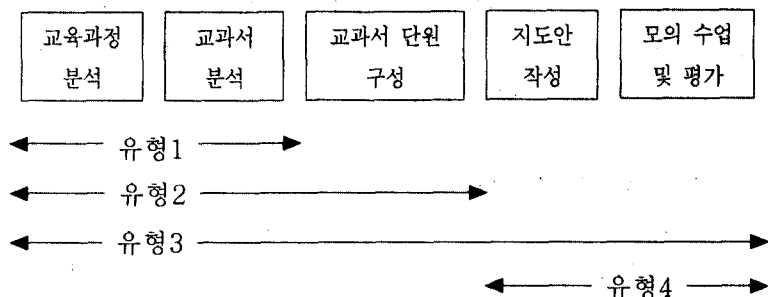
영역은 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 국어지식, 문학으로 나누어 각 영역의 본질, 과정, 목표, 내용, 전략, 방법 등을 강의로 진행하는 경우이다. 영역에 관한 부분은 '국어과교육Ⅱ'와 밀접한 관련을 가지고, 이론적으로 접근한다. 강좌에 따라서는 표현 교육, 이해 교육으로 구분짓기

도 한다.

관심 분야와 전망에서는 교수의 전공이나 관심 분야와 관련하여 1주-2주 강의하는 경향이 있으며, 최근에는 매체와 관련된 내용이 두드러지게 드러난다.

3) 국어교육론 강좌의 활동 유형

학생들의 발표가 중심이 된 수업인 경우, 강의의 주도권을 학생들이 가지고 있다. 이 경우 '활동' 위주의 수업이 된다. 강의계획서에 제시된 국어교육론 강좌의 활동 범주는 <그림1>과 같이 네 가지 유형으로 생각해 볼 수 있다.



〈그림1〉 국어교육론 강좌의 활동 유형

(1) 유형 1 〈교과서 분석형〉

교과서 분석이 주된 활동이라고 볼 수 있다. 그러나 교과서 분석을 하기 위해서는 교육과정을 토대에 두어야 하므로 교육과정 분석과 교과서 분석을 동시에 이루어진다. 교과서를 보는 안목을 기르는 목적으로 이루어져야 함에도 불구하고, 분석을 위한 분석이나 비판을 위한 비판으로 머물 가능성이 있다. 교과서에서 이러한 문제점이 있다면, 왜 이

러한 문제가 발생했으며, 이에 대한 대안까지도 생각해볼 수 있는 심도 있는 과제가 요구된다. 또한 교육과정과 교과서를 일대일로 대응해서 생각하는 오류나 교과서를 절대시하여 표본이 되어야 한다는 생각에 빠지지 않도록 지도할 필요가 있다.

(2) 유형 2 <교과서 단원 구성형>

교육과정 분석과 교과서 분석을 토대로 교과서의 단원을 구성하는 방식이다. 이 유형은 교과서 단원 구성이 주된 활동이다. 교과서의 단원 개발을 통하여 교과서의 체제를 이해할 수 있으며, 학습 목표에 따라 제재를 선정하고 이에 따른 학습 활동을 구성한다.

교과서 단원 구성의 목표, 목표에 따른 제재 선정, 이와 관련된 활동 유형의 적합성을 등을 생각해 볼 수 있다. 교과서의 삽화 구성 같은 부수적인 면에 치중하지 않도록 평가 관점을 명확하게 하여 주 활동에 관심을 기울일 수 있도록 해야 한다.

(3) 유형 3 <프로젝트형>

유형 2와 유사하나 지도안 작성과 모의 수업 형태가 가미가 된 상태이다. 교육과정 분석, 교과서 분석, 교과서 단원 구성, 지도안 작성, 모의 수업 및 평가가 일련의 과정을 거치며 이루어지는 프로젝트식 운영이다. 여러 차례의 중간 점검을 거치게 되며, 장시간에 걸쳐 이루어지고 이에 따른 평가 비중도 높기 때문에 학생들에게는 큰 부담으로 작용한다. 조원 간에 원활한 의사 소통이 이루어지지 않으면 특정 학생이 주도하여 몇몇 학생들은 아무 노력 없이 무임승차할 가능성이 그만큼 높아지게 된다. 자신의 역할과 그 한계를 명확하게 하고 프로젝트를 진행시켜 나갈 수 있도록 해야 한다.

(4) 유형 4 <지도안 작성형>

지도안 작성형은 실제적이며 현장감을 높이는 활동 유형이라고 볼 수 있다. 교과서의 한 차시를 정하여, 이에 따른 지도안을 작성하고 이를 모의 수업(약식 수업)으로 전개하는 유형이다. 강의의 주된 핵심은 지도안 작성에 있으며, 지도안 작성을 통하여 수업 모형을 익히고 이를 모의 수업을 통하여 발표를 함으로써 교수법을 기를 수 있다는 취지이다. 유형2, 유형3에서는 교재를 자신이 직접 제작하는 데 반하여 유형4는 교과서 제재를 선택한다. 다양한 수업 아이디어를 공유할 수 있다는 장점이 있는 반면, 지나치게 현장 위주의 활동이라는 한계를 가진다. 모의 수업 방식을 수업 실습과 연계하여 구성하는 방식이 요구된다.

Ⅲ. 초등 국어 교사 양성 교육의 만족도 및 요구 분석

1. 초등 교사의 국어교육 지도 실태

교육대학교를 졸업하고 난 교사들이 현장에서 국어교육을 어떻게 지도하고 있는지를 알아보기 위하여 교육과정의 활용 정도, 수업 모형의 습득 여부, 학습 자료의 활용 정도, 국어 수업의 강조점, 지도하기 어려운 영역과 이유, 교재 연구에서 자신 없어 하는 분야와 국어과 관련 연구 희망을 조사하였다. 초등 교사의 국어교육 지도 실태 파악을 통하여 초등 국어 교사 양성 교육의 결과를 확인해 볼 수 있다.

초등 국어과 교육과정은 현장에서 국어과 연간 지도 계획 수립하거나 평가 계획을 세울 때 준거로 활용된다. 교육과정의 활용 정도를 알아보기 위하여 '제7차 국어과 교육과정을 토대로 하여 국어과 연간 지도 계획 및 평가 계획을 세우고 계십니까?'라는 질문에 '그렇다'('매우

그렇다' 10.4%, '다소 그렇다' 51.8%)는 반응이 62.2%로 '그렇지 않다'의 16%에 비해 높게 나타났다. 그러나 교육과정의 이해는 모든 교사들이 알고 수업에 임해야 하는 것으로 비추어 볼 때 교육과정의 활용 정도는 미흡하다고 볼 수 있다.

7차 국어과 수업 모형에서는 비교적 활용 가능성이 높은 수업 모형으로 7가지 유형을 제시하고 있다. 본 설문에서 교사들이 실제 국어과 수업에 활용할 수 있는 교수·학습 유형을 있는 대로 선택하게 한 결과 직접 교수(21.5%), 역할놀이 학습(21.2%), 문제 해결 학습(19.2%), 창의성 계발 학습(15.9%), 가치 탐구 학습(9.6%), 반응 중심 학습(8.2%), 전문가 협력 학습(4.4%) 순서로 나타났다. 직접 교수에 대한 이해가 높은 이유는 6차 교육과정에서 직접 교수법을 강조한 결과라고 해석할 수 있고, 역할놀이 학습이나 문제 해결 학습은 전 교과에 걸쳐 두루 활용되는 수업 모형이기 때문에 비교적 높은 활용도를 보인다.

수업 모형은 고정된 것이 아니라 얼마든지 변형될 수 있으며, 수업의 목표에 내용에 따라서 자신만의 국어과 수업 모형을 갖기도 한다. 교육 인적자원부에서 제시한 '국어과 수업 모형'과는 별도로 스스로 구안한 본인만의 국어과 수업 모형이 있는지의 여부에 대하여 <표3>과 같이 반응하였다.

$$\chi^2=37.653^{**}$$

경력 \ 단계	매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
5년 이하	·	11(17.7%)	18(29%)	24(38.7%)	7(11.3%)
6-10년	2(5%)	3(7.5%)	8(20%)	20(50%)	7(17.5%)
10-20년	·	6(12.8%)	23(48.9%)	17(36.2%)	1(2.1%)
20년 이상	·	13(29.5%)	19(43.2%)	7(15.9%)	5(11.4%)
전체	2(1%)	33(17.1%)	68(35.2%)	68(35.2%)	10(10.4%)

<표 3> 경력에 따른 국어과 수업 모형의 개발 정도

**p < .01

경력 5년 이하의 저경력 교사들에게서 그렇지 않다는 반응이 50%인 반면 고경력 교사의 경우 27.3%의 낮은 분포를 보였다. 고경력이 될 수록 특정 수업 모형에 얽매이기보다는 학습 내용에 맞게 수업을 융통성 있게 운영할 수 있다는 것을 의미한다.

학습 자료의 다양한 활용 정도는 <표4>과 같이 응답하였다.

$$\chi^2=31.667^{**}$$

경력 \ 단계	매우 그렇다	다소 그렇다	보통이다	별로 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
5년 이하	2(3.2%)	12(19.4%)	31(50%)	17(27.4%)	.
6-10	3(7.5%)	8(20%)	13(47.5%)	19(22.5%)	1(2.5%)
10-20	2(4.3%)	15(31.9%)	23(48.9%)	7(14.9%)	.
20년이상	.	27(61.4%)	11(25%)	6(13.6%)	.
전체	7(3.6%)	62(32.1%)	84(43.5%)	39(20.2%)	1(0.5%)

<표4> 교과서 외에 다양한 학습 자료의 활용 여부 정도

**p < .01

학습 자료의 활용은 고경력일수록 다양하게 활용되는 것으로 조사되었다. 고경력일수록 각종 학습 자료를 접하는 기회와 지도 경험이 많아짐으로써 학습 자료도 다양하게 활용하는 것으로 해석될 수 있다.

학년에 따라서 국어 수업의 강조점을 달리한다. 저학년의 경우 발표력(56%)과 듣기 능력(20.2%)에 중점을 두는 반면, 고학년은 독해력(51.8%)과 작문력(26.9%)에 중점을 둔다. 이는 저학년 수업의 경우 말하기와 듣기 영역에, 고학년의 경우 읽기와 쓰기 영역에 중점을 두어 지도함을 알 수 있다. 상대적으로 문학 작품 감상 능력(저학년 2.1%, 고학년 6.2%), 문법 능력(저학년 2.1%, 고학년 0%)은 상대적으로 비중을 두지 않음을 알 수 있다.

현행 교육과정에서는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 문학, 국어지식의 6 영역으로 이루어져 있다. 영역별 지도하기 어려운 영역은 <표5>과 같

다.

$$x^2 = 34.237^*$$

영역 경력	말하기	듣기	읽기	쓰기	국어지식	문학
5년 이하	14 (22.6%)	3 (4.8%)	3 (4.8%)	26 (41.9%)	9 (14.5%)	6 (9.7%)
6-10	9 (22.5%)	8 (20%)	.	10 (25%)	5 (12.5%)	8 (20%)
10-20	7 (14.9%)	4 (8.5%)	6 (12.8%)	13 (27.7%)	5 (10.6%)	12 (25.5%)
20년이상	8 (18.2%)	5 (11.4%)	3 (6.8%)	6 (13.6%)	4 (9.1%)	18 (40.9%)
전체	38 (19.7%)	20 (10.4%)	12 (6.2%)	55 (28.5%)	23 (11.9%)	44 (22.8%)

〈표 5〉 지도하기 어려운 영역

*p < .05

영역별 지도하기 어려운 영역은 경력에 따라 다른 양상을 보인다. 쓰기 영역은 경력이 많을수록 지도가 용이해짐을 알 수 있고, 문학 영역은 경력이 많아질수록 지도에 어려움을 겪고 있다. 쓰기 영역은 교사 스스로 지도 방법을 꾸준히 개발해 나가기 때문에 지도가 용이해지는 반면, 문학 영역은 저경력일때는 문학 영역에 관심을 가지고 있지 않다가 경력이 쌓임에 따라 문학적 감수성이나 삶의 지혜를 학생들 스스로 알아가게 해야 하므로 지도의 어려움을 겪는 것으로 해석할 수 있다. 지도하기 어려운 이유로는 개별 지도의 어려움(27.5%), 실제적인 교수 방법의 부족(24.4%), 학생들의 심한 개인차(23.9%)를 들고 있다.

교사들이 국어 교재 연구에서 가장 자신 없어 하는 분야로는 교재의 재구성(49.2%), 교사 자신의 언어 사용 능력 시범(24.9%), 교수·학습 활동(11.4%), 교육과정 및 수업 계획(9.3%), 평가(4.7%) 순서로 반응하였다. 교재의 재구성에 자신 없어 하는 이유로는 7차 교육과정과

관련하여 '한 걸음 더'(보충 심화 과정)를 어떤 식으로 재구성하여 가르칠지에 대한 어려움으로 해석된다.

초등 국어과와 관련된 연수로는 직무 연수(1급 정교사 자격 연수)와 일반 연수(국어과 자율 연수)를 들 수 있다. 교사의 연수 희망과 연수 프로그램 운영 방식에 대한 의견 개진에서 국어과 수업 아이디어(36.6%)이나 국어과 교수법(20.7%)과 같은 실제적이고 교육 현장에서 즉시 활용 가능한 내용, 방법으로는 워크숍 형태이거나 현장 교사의 우수 시범 수업 참관 및 분석을 희망하였다.

2. 국어과 관련 교양 과정의 만족도와 요구 조사

전국의 교대생 3-4학년을 대상으로 국어과 관련 교양 과정에 대한 만족도와 만족하는 이유, 불만족스러운 이유를 살펴보고, 희망하는 강좌 운영 방식, 강좌 내용을 조사하였다.

국어과 관련 교양 과정에 대해 <표6>와 같은 반응을 보였다.

$$x^2 = 11.060^{**}$$

만족도	만족	보통	불만족
심화과정			
심화 국어	57(51.4%)	30(27%)	24(21.6%)
심화 타과	42(30.9%)	47(34.6%)	47(34.6%)
전체	99(40.1%)	77(31.2%)	71(28.7%)

<표6> 교대생의 국어과 관련 교양 과목의 만족도

$**p < .01$

심화 과정이 국어 교육이나 다른 교과이냐에 따라서 만족도가 다르게 나타났다. 국어 심화 과정 학생들이 타과에 비해 국어과 관련 교양 과정에 대한 만족도가 높게 나타났다.

교양 과정에 만족하는 응답자에 한정하여 실시한 교양 과정에 만족

하는 이유로는 언어와 문학을 통해서 자신을 발견할 수 있는 기회 마련(21.2%), 언어와 관련된 문화 현상 이해(21.2%), 언어를 통한 삶과 현실의 자각(15.2%), 언어 능력 향상에 도움(14.1%), 고전에 대한 지적 관심(13.1%), 실용적 기능과 지식 습득(13.1%)으로 고른 분포를 나타냈다.

교양 과정에 불만족하는 응답자에 한정하여 실시한 교양 과정에 만족하지 않는 이유로는 실용적인 도움이 되지 않으므로(36.6%), 강좌 선택의 폭이 제한적이고(28.2%), 강의 진행 방식이 단조롭기 때문에(15.5%)이라고 응답했다. 교양 교육을 실용적인 도움과 관련지어 생각하는 경향을 나타냈으며, 강좌 선택의 폭, 강의 방식과 같은 운영과 관련된 문제점을 지적하였다.

교양 강좌 운영 방식과 관련하여 <표7>과 같이 반응하였다.

$$\chi^2 = 10.284^*$$

강좌방식 \ 심화	교수 강의	학생 발표	현장 체험	강의 및 학생 발표	교수 강의, 학생 발표 · 토론
국어	14(12.6%)	1(0.9%)	34(30.6%)	17(15.3%)	39(35.1%)
타과	1(0.7%)	2(1.5%)	46(33.8%)	29(21.3%)	57(41.9%)
전체	15(6.1%)	3(1.2%)	80(32.4%)	46(18.6%)	96(38.9%)

<표7> 교양강좌 운영 방식

$$*p < .05$$

교수 강의 방법에 있어서 심화 과정이 국어 교육인 경우(12.6%)가 타과에 비해(0.7%) 높게 나타났다. 학생 발표 중심의 운영 방식은 거의 희망하지 않았다.

국어 관련 교양 과목 희망에 있어서는 아동 문학의 이해(14.8%), 아동극 지도(11.9%), 독서 지도(10.5%)와 같이 아동과 관련된 교양 강좌를 희망하였다. 이 외에도 현대 문학 감상(9.6%), 다매체 시대의

언어(8.9%), 창작 문예(8.4%), 의사소통 방법(7.2%), 연극의 이해(6.2%), 국어 화법(6.2%), 고전 문학 감상(3.6%), 국어 표현(3.4%), 교양 한문(3.4%), 국어 정서법(2.4%), 언어 생활(2.4%), 기호의 세계(1.1%)순으로 나타났다. 교양 강좌 중에서 국어학 관련 강좌(국어 화법, 국어 정서법, 언어 생활, 기호의 세계)는 기피하는 것으로 응답하였다.

3. 국어과교육론의 만족도와 요구 조사

국어과교육론 강좌와 관련한 설문에는 교사의 요구, 교대생의 만족도, 교수의 요구를 중심으로 조사하였다.

1) 교사의 요구

교육대학교의 국어과교육에서 보다 강조돼야 할 점으로 교사들은 국어 교과를 가르치는 방법 습득(37.2%), 초등 국어교육에 대한 관점과 안목 수립(34.2%), 국어학과 문학의 교양 습득 및 인성 계발(11.5%), 국어 교과 내용에 대한 지식 심화(10%), 교사의 국어 사용 능력 향상(7.1%)를 들고 있다.

교대 국어과 교육과정에서 배우면 현장에서 도움이 많이 된다고 생각하는 것으로는 국어 교수 학습 방법의 탐구(25.5%), 국어과 수업 모형(22.5%), 교육과정의 이해(21.6%), 국어교육의 개괄적 내용(14.4%), 교재 구성 방법(10.5%), 국어과 평가 방안(5.4%)로 응답하였다. 국어과교육론과 관련하여 국어 교과 지도 방법, 수업 모형의 습득이 필요하다고 요구하였다.

2) 교대생의 만족도

교대생의 국어과교육론 강좌에 대한 만족도는 <표8>과 같다.

$$\chi^2 = 12.482^{**}$$

만족도 심화	만족	보통	불만족
국어	62(55.9%)	33(29.7%)	16(14.4%)
타과	47(34.6%)	51(37.5%)	38(27.9%)
전체	109(44.1%)	84(34%)	54(21.9%)

<표8> 국어과교육론 강좌의 만족도

**p < .01

심화 과정이 국어교육인 경우, 국어과교육론 강좌에 대한 만족도 (55.9%)가 타과에 비해(34.6%) 높게 나타났다. 만족에 해당하는 응답자의 경우, 만족하는 이유로는 초등 국어교육을 바라보는 전문적 안목을 길러 주므로(36.7%), 자신의 국어 능력 향상에 도움을 주므로(22%), 현장과 연계된 내용이 많으므로(16.5%), 지적 호기심을 유발하는 내용이므로(12.8%), 이론과 실제의 조화를 얻을 수 있으므로(8.3%)에 응답하였다.

불만족에 해당하는 응답자의 경우, 만족하지 않는 이유로 현장에 적용할 만한 내용이 미흡하므로(40.7%), 이론과 지식에 치중하므로(33.3%), 국어 지도에 전문성을 기대할 수 없으므로(16.7%), 교육 내용의 범위와 계열이 불명료하므로(7.4%)에 응답하였다.

국어과교육론 강좌 운영의 바람직한 방향은 <표9>와 같이 반응하였다.

$$\chi^2 = 10.284^*$$

강좌운영 심화	교수 강의	학생 발표	현장 체험	강의 및 학생 발표	교수 강의, 학생 발표·토론
------------	-------	-------	-------	------------	-----------------

국어	16(14.4%)	2(1.8%)	17(30.6%)	34(15.3%)	42(37.8%)
타과	5(3.7%)	2(1.5%)	31(33.8%)	46(22.8%)	52(28.2%)
전체	21(8.5%)	4(1.6%)	48(32.4%)	80(19.4%)	94(38.1%)

〈표9〉 국어과교육론 강좌 운영 방향

*p < .05

국어과 관련 교양 강좌와 마찬가지로 심화 과정이 국어교육인 경우 교수 강의 중심의 수업 방법이 타과에 비해서 높다. 이는 심화 과정이 국어과인 학생들은 국어과교육론에서 이론을 중심으로 배워도 심화 과정에서 보충이 가능하여 불만족의 정도가 덜한 반면, 타과 학생들은 그 두 강좌가 국어과 관련 과목의 전부이므로 기대 수준이 높고 내용의 실재성과 실용성을 더 요구하여 강좌의 만족도가 떨어질 수 밖에 없는 것이다.

과제 제시 방법으로는 모의 수업 방식(29.2%)이 가장 높게 나왔다. 그 외에도 포트폴리오 방식(17%), 현장 적용 녹화 방식(14.9%), 개인별 보고서 제출 방식(12.2%), 조별 발표 방식(11.8%), 조별 보고서 제출 방식(7.1%), 개인 발표 방식(6.9%)순으로 응답하였다.

3) 교수의 요구

교대생과 교수를 대상으로 조사한 교대생들의 언어 능력의 진단은 〈표 10〉과 같이 반응하였다.

	듣기	말하기	읽기	쓰기	국어지식	문학
교대생	3.47	3.14	3.52	3.05	2.95	3.14
교수	3.66	3.25	3.25	2.66	2.41	2.59

〈표10〉 언어 능력의 진단 (5점 만점, 3점 보통)

언어 능력의 진단은 교대생의 경우 장차 국어과를 지도한 초등 국어

교사로서 자신의 언어 능력을 평가하여 점수화한 것이고, 교수의 경우 교대생의 언어 능력을 평가하여 점수화한 것이다. 교수는 교대생들에 비해서 교대생의 쓰기 능력, 국어지식 능력, 문학 능력이 부족하다고 인식하고 있다.

국어과교육론 강좌 시간에 많은 시간을 투자하여 다루는 부분으로는 국어 교수 학습 이론이 32.8%로 가장 높게 나타났다. 이 외에도 국어과교육의 개념과 본질, 국어과 교재론이 각각 21.9%, 국어과 교육과정론이 14%, 국어평가론 6.3%로 응답하였다.

교사 위주의 강의 운영과 학생 중심의 활동 발표의 비중 정도와 관련하여 (강의50%, 활동50%)가 34.4%로 가장 높고, (강의30% 활동70%)가 28.1%, (강의 60% 활동40%)가 18.8%순으로 나왔다. 국어과교육론 강의에서는 학생들의 참여가 높은 편으로 해석된다.

교과서와 관련 활동이 국어과교육론 수업에 도움을 주는지의 여부에 대해서는 <표11>와 같이 반응하였다.

$$x^2 = 15.109^*$$

전공변인 \ 정도	도움	보통	도움되지 않음
국어학	3(37.5%)	4(50%)	1(12.5%)
국문학	1(11.1%)	6(66.7%)	.
국어교육학	11(73.3%)	4(26.75%)	.
전체	15(46.9%)	14(43.8%)	1(3.15)

<표11> 교과서 관련 활동에 대한 인식

*p < .05

교과서와 관련된 학생 활동으로, 교과서 분석하기·교과서 비판하기·교과서 만들기가 학생들의 교수법 이해에 도움이 된다는 인식은 교수의 전공에 따라 차이가 났다.

국어교육학을 전공한 교수의 73.3%가 교과서 관련 활동이 학생들의

교수법 이해에 도움이 된다는 인식을 하고 있다. 이는 국어교육학 전공 교수들이 국어교육론 강좌에서 교과서 관련 활동을 비중 있게 다루고 있음을 의미한다.

국어과교육론 강의의 현장 중심, 국어 교수법 위주 구성 의견에 대한 교수들의 반응으로는 68.8%가 긍정적인 반응을 보였다. 그러나 12.5%는 동감하지 않았다. 그 이유로는 교수법이나 현장 교육의 적용은 연수 대상이며 타교과 교육이나 교육학 과목과 중복이 될 뿐이고, 수업 기능이란 원리·메타인지가 병행되어야 하고, 수업 기능 자체는 현직에 나가서 꾸준히 완성되는 것으로 본 의견이 있었다.

국어과교육론 강좌의 교육 실습과 연계하여 지도하는 질문과 관련하여, 65.6% 연계하여 지도하고 있고, 28.1%의 경우 연계하여 지도하지 않는 것으로 반응하였다. 연계의 필요성은 절감하나 국어과교육론은 3학년에 수강하고 수업 실습은 4학년에 실시하기 때문에 현실적인 어려움이 따른다고 보았다. 국어과교육론 강좌와 교육 실습과의 연계 방안으로는 실습 소개를 묻는 과제 제시 후 실습을 하고 나서 강좌 시간에 발표 및 토론 시간을 갖는 것, 학생들의 일기 검사를 하면서 학생들의 글쓰기나 글씨쓰기 형태에 대해 유형별로 나누는 연습을 부과하는 정도였다. 그러나 현재 교육대학교 교육과정 구조상 국어과교육론 강좌와 교육 실습과의 밀접한 연계 방안은 부족한 편이다.

교수의 추천할 만한 강의 방법으로는 교육과정과 연계된 교재 제작하기, 교과서 분석·비판·토의하기, 수업 장면 녹화 비디오 분석, 워크숍이나 모의 수업하기, 사례 중심 수업 등의 학생 활동 들고 있다. 이외에도 교과 내용학을 보다 강화하여 병행하기, 어린이의 말과 글을 활용한 국어교육론 강의가 되어야 할 것을 제시하였다.

IV. 결론

초등 국어 교사 양성 교육의 실태를 알아보기 위하여 전국 교대 국어과 교육과정과 강의 계획서를 수집하여 분석하였고, 초등 국어 교사 양성 교육의 만족도와 요구를 파악하기 위하여 전국의 교대생, 교사, 교대 국어과 교수를 표집하여 설문 조사를 실시하고 이를 분석하였다.

수집된 강의계획서를 토대로 분석해 보면 '국어과교육Ⅰ'과 '국어과교육Ⅱ'의 연계는 각 교대별로 구성 방식을 달리하며 상대적임을 알 수 있다. 총론과 각론 방식, 이론·원리와 실제·활동 방식, 교수법과 교재 연구 방식, 각론Ⅰ과 각론Ⅱ의 방식으로 구별된다. 국어교육론 강좌의 이론 학습은 '국어과교육Ⅰ'에서 두드러진다. 개념과 연구 영역, 운용 체계, 영역, 관심 분야, 전망으로 나눌 수 있다. 국어과교육론 강좌의 활동 유형은 교과서 분석형, 교과서 단원 구성형, 프로젝트형, 지도안 작성형으로 분류하고, 그 특성을 기술하였다.

교대 교수, 교대생, 교사를 대상으로 한 설문 조사 결과를 핵심 내용 중심으로 요약하면 다음과 같다.

초등 교사의 국어교육 지도 실태에서 실제 국어과 수업에 활용할 수 있는 수업 모형으로는 직접교수와 역할놀이 학습, 문제 해결 학습이 높은 활용도를 보이며, 경력이 높아짐에 따라서 자신만의 수업 모형을 개발하는 것으로 응답하였다. 저학년에서는 발표력과 듣기 능력에 중점을 두어 수업하고, 고학년의 경우 읽기와 쓰기 영역에 중점을 두어 지도한다. 지도하기 어렵게 느끼는 영역도 경력에 따라 달라지는데 저경력자의 경우 쓰기 영역에, 고경력자의 경우 문학 영역에 어려움을 겪는 것으로 반응하였다. 교사의 연수 희망은 국어과 수업 아이디어나 국어과 교수법과 같은 실제적으로 교육 현장에서 활용성이 높은 분야를 희망하였다.

국어과 관련 교양 과정과 관련하여 국어 심화 과정 학생들의 만족도가 타과 심화 과정 학생들보다 높게 나타났다. 교양 과정에 만족하지 않는 이유로는 실용적인 도움이 되지 않고, 강좌 선택의 폭이 제한적이라는 의견이 지배적이었다. 강의 방법에 있어서는 교수 강의·학생 발표 토론 형태와 현장 체험과 같이 활동적인 방식을, 강의 내용으로는 아동 문학의 이해, 아동극 지도, 독서 지도와 같은 아동과 관련된 교양 강좌를 희망하였다.

국어과교육론의 만족도 요구 조사에서 교사들은 교육대학교의 국어과교육 강좌는 현장의 국어 수업 방식에 큰 영향을 끼치지 못한다고 보았다. 국어 교과 지도 방법, 수업 모형의 습득과 같은 내용을 교대에서 배우면 현장에서 도움이 많이 된다고 응답하였다. 교대생의 국어과교육론 강좌에 대한 만족도 역시 국어 심화 과정 학생들의 만족도가 타과 심화 과정 학생들보다 높게 나왔으며, 과제 제시 방식으로는 모의 수업 방식을 희망하였다. 교수들은 국어 교수 학습 이론에 가장 많은 시간을 투자하며, 강의 50%, 활동50%의 비중으로 강의를 운영하는 것을 바람직하게 생각한다. 현장 중심·국어 교수법 위주의 강의에 대하여 68.8%가 긍정적인 반응을 보였다.

사실상 '초등 국어 교사'란 독립적으로 존재하는 않는다. 전교과를 고르게 가르치고 있는 초등 교사가 존재한다. 초등 교원 양성 기관에서도 초등 교사를 양성하기 위한 구조와 체계를 가지고 있다. 그러한 의미에서 '초등 국어 교사' 양성의 실태 파악을 사실상 초등 교원 양성 기관의 전체 교육과정과 연결지어야 함은 당연한 것이다. 그러나 초등 교원 양성 기관의 교육과정 개편이 있을 때마다 전공 교수들간의 적정 시간 수 확보를 위해 민감해지는 것은 사실이다. 특정 교과 우월주의가 아니라 초등 교사를 바람직하게 양성하기 위한 전체 체계 속에서의 국어과 관련 교육을 위한 내용과 방법 및 시간 수의 적정 분배가 이루어져야 하고, 이는 보다 정교화된 연구 방법으로 이루어져야 하는 별도의 문제라

고 생각한다. 후속 작업에서 교대 교육과정 전반과 국어과교육론의 관련성에 관한 논의가 이루어지길 바란다.

현행 구조에서 전국 교대의 국어교육의 강의는 어떻게 이루어지고 있는지를 파악하는 과제는 초등 국어교육의 강의의 질을 높이는 한 방안이 될 것이라고 생각한다. 본 연구가 전국 교육대학교의 국어교육의 현 주소를 확인하고, 새로운 발전 방향을 구하는 기초 작업이 되기를 바란다.*

* 본 논문은 2004. 2. 28. 투고되었으며, 2004. 3. 14. 심사가 시작되어 2004. 3. 26. 심사가 종료되었음.

■ 참고문헌

참고사이트

http://www.inchon-e.ac.kr	경인교대
http://www.kongju-e.ac.kr	공주교대
http://www.kwangju-e.ac.kr	광주교대
http://www.taegu-e.ac.kr	대구교대
http://www.bnu.ac.kr	부산교대
http://www.seoul-e.ac.kr	서울교대
http://www.inuc.ac.kr	전주교대
http://www.jeiue.ac.kr	제주교대
http://www.chinju-e.ac.kr	진주교대
http://www.chongju-e.ac.kr	청주교대
http://www.cnue.ac.kr	춘천교대
http://www.knue.ac.kr	한국교원대
http://std.ke.re.kr	한국교육개발원

정혜승(2002), “국어과 교사용 지도서의 체제와 내용 분석”, 『국어교육학연구』 제14집, 국어교육학회.

정현선(2002), “성찰적 문화교육으로서의 미디어 리터러시 교육”, 『국어교육학연구』 제14집, 국어교육학회.

정현선(2003), “영국의 미디어교육 현황”, 한국언론학회 정기 학술대회 보고서.

최현섭 외(2002), 『국어교육학개론』, 삼지원.

<초록>

초등 국어 교사 양성 교육의 실태 및 요구 분석

이지영 · 최주희

초등 국어 교사 양성 교육의 실태를 알아보기 위하여 전국 교대 국어과 교육과정과 강의 계획서를 수집하여 분석하였고, 초등 국어 교사 양성 교육의 만족도와 요구를 파악하기 위하여 전국의 교대생, 교사, 교대 교수를 표집하여 설문 조사를 실시하고 이를 분석하였다.

초등 국어 교사 양성 교육의 실태 파악으로 국어과 관련 교양 교육의 개황을 살펴 보았고, 국어과교육론 강좌 운영에서는 국어과교육Ⅰ과 국어과교육Ⅱ의 연계 구성 방식과 이론의 범위, 활동 유형을 살폈다.

초등 교사의 국어교육 지도 실태를 조사하고, 국어과 관련 교양과정과 국어과 교육론의 만족도와 요구조사를 실시하였다.

초등 국어 교사 양성 교육의 실태 및 요구 분석을 통하여 첫째, 초등 교사 양성 기관인 교대 교육과정 구성시 기초 자료로 삼을 수 있다. 둘째, 현장 교사에게 도움이 될 만한 교사 연수 계획을 수립하는데 참고가 될 수 있다.

본 연구가 전국 교육대학교의 국어교육의 현 주소를 확인하고, 새로운 발전 방향을 구하는 기초 작업이 되기를 바란다.

【핵심어】 초등 국어 교사 양성 교육, 국어과교육Ⅰ, 국어과교육Ⅱ, 국어과교육 교육과정, 강의 계획서, 교원 연수

<Abstract>

An analysis of the needs and actual states on teacher education to be an elementary Korean language teacher

Lee, Ji-Young Choi, Ju-Hee

In order to find out the actual state on teacher education to be an elementary Korean language teacher, the Korean language education curriculum and syllabus of all national universities of education were collected and analyzed. In order to find out the satisfaction and needs for teacher education to be an elementary Korean language teacher, a questionnaire was administered to students and professors in all national universities of education and elementary school teachers.

In the actual state on teacher education to be an elementary Korean language teacher, we examined the present position on liberal arts related to Korean language. In the management of the lecture of Korean language education, we examined the method of connection between 'Korean language education I' and 'Korean language education II', the scope of theory and the activity types.

We examined the actual state on teaching Korean language education in elementary schools. We examined the satisfaction and needs for liberal arts related to Korean language and Korean language education.

On the basis of the analyses above, suggestions made as follows.

First, this study would be the foundation of revision of curriculum in the national university of education.

Second, this study would be the reference to the plan of staff development in the national university of education.

【key words】 teacher education to be an elementary Korean language teacher, Korean language education I, Korean language education II, Korean language education curriculum, syllabus, staff development