

국어과 교육 평가 모형*

이 도 영**

<차례>

1. 국어과 교육 평가 모형 개발의 필요성
2. 국어과 교육 평가 모형 개발의 전제
 - (1) 평가 대상 및 내용 결정
 - (2) 평가 목적의 다변화
 - (3) 평가 절차의 확립
3. 국어과 교육 평가 모형 개관
4. 남은 문제들

1. 국어과 교육 평가 모형 개발의 필요성

지금까지 국어과 교육 평가는 주로 학생만을 대상으로 학생들의 교육 목표 도달 정도를 평가하는 데 주력해 왔다. 그래서 우리는 으레 평가하면, 가르친 사람이 학생들에게 시험을 보게 하고(또는 과제를 주어 해결하게 하고), 그 결과를 점수로 환산하여 학생들의 학업 성취도를 판단하는 것으로 알고 있다. 이는 두 가지 점에서 문제를 지닌다.

하나는 평가 결과의 책임을 대부분 학생들에게 넘긴다는 점이다. 현상적으로 보면, 학생이 시험을 잘 못 보거나 과제 수행을 제대로 하지 못한 것은 학생 탓일 수 있다. 그러나 좀더 따져 보면, 학생의 그러한 평가 결과는 가르치는 사람이 잘못 가르쳐서 그리 될 수도 있고, 학생이

* 이 논문은 춘천교육대학교 교내 지원 연구비로 작성됨.

** 춘천교육대학교 국어교육과 (dylee@cnu.ac.kr)

가지고 있는 교재 또는 교과서 때문일 수도 있다. 더 나아가서는 교육과정 자체가 잘못 되어 그런 결과가 나올 수도 있는 것이다. 따라서 우리는 교육 평가가 학생들의 성적이나 수행 결과만을 평가하는 것이 아니라, '교육과정 구성과 운영, 교과서 체제의 합리성, 수업 활동의 적절성' 등 교육의 모든 측면이 평가 대상이 될 수 있음을 인식해야 한다.

다른 하나는 학생의 학업 성취도를 평가하는 것만이 평가 목적의 전부일 수 없다는 점이다. 배호순(1994: 27)에 따르면, 평가 목적을 설정하기 위해서는 '평가하는 이유, 평가의 필요성, 평가의 의도, 평가 결과 활용 목적' 등을 명확히 해야 한다. 그렇다면, 우리는 '무엇 때문에 학업 성취도를 평가하는지, 왜 학업 성취도 평가가 필요한지, 학업 성취도 평가를 하는 의도는 무엇인지, 어떻게 학업 성취도 평가 결과를 활용하는지'에 대해 답을 내야 한다. 물론, 학생들의 학업 성취도를 알고자 하는 것 자체가 목적일 수 있다. 그렇지만, 우리는 학생들의 학업 성취도 결과를 바탕으로 또 다른 교육적 활동을 할 수 있다. 즉, 그 결과를 가지고 특정 교수·학습 프로그램을 지지하거나 존속시킬 수도 있고, 학생들의 장점과 단점을 파악할 수도 있고, 교육 목표 설정의 타당성을 판단하는 자료로 활용할 수도 있다. 지금 우리의 평가는 다양한 평가 목적의 설정에 대한 인식이 부족하며, 인식하고 있더라도 구호로만 그치는 경우가 대부분이다.

이 두 가지 외에 국어과 교육 평가의 문제점을 하나 더 들면, 평가 절차의 혼란이다. 평가를 하려면 일정한 절차에 따라 체계적으로 해야 한다. 그러려면 평가에 사용하는 용어를 통일할 필요가 있다. 현재 국어과 평가 관련 연구나 단위 학교에서 이루어지고 있는 평가 계획서를 보면 비슷비슷한 용어들이 난무하고 있어, 의사소통이 제대로 안 될 정도이다. 예를 들면, '평가 목표, 평가 내용, 평가 요소'를 같은 개념으로 사용하기도 하고, '평가 기준, 채점 기준, 성취 기준'을 구분 없이 사용하기도 한다. 어떤 경우에는 '평가 방법'과 '평가 도구'를 혼동하기도 한다. 이러한 혼란을 막기 위해서는 평가 관련 용어를 통일해서 국어과 평가의 일반 절차를 마련해야 할 것이다.

국어과 교육 평가가 이러한 문제점을 지니게 된 데에는 여러 가지 이유가 있겠지만, 그 한 이유는 국어과 교육 평가 모형이 부재하다는 것일 것이다. 일반적으로 평가 모형이란 평가 목적을 효과적으로 달성하기 위하여 특정 탐구 방식을 적용하여 평가 방법 및 평가 절차를 체계화한 것이라고 정의할 수 있다(서울대학교 교육 연구소 편, 1998: 2655). 평가 모형에 대한 연구는 그 역사(1950년대~1990년대)가 그리 오래 되지 않으며, 평가의 다양한 필요에 따라 기존의 평가 관행을 개념화하거나 새로운 평가적 접근 방법들을 강구하여 그들을 모형화하고 활용하는 과정에서 등장한 것들이다. 또한 기존의 평가 모형으로부터 자극을 받고 그 장점을 수용하는 동시에 단점을 보완하여 직관적 접근 방법에 의한 새로운 평가 모형도 나왔으며, 특정 평가 모형의 대안을 강구하기 위하여 새로운 평가 모형도 개발되었다. 지금까지 나온 교육과 관련된 평가 모형에는 ‘목표 중심 평가 모형, 의사 결정 중심 평가 모형, 연구 중심 평가 모형, 정책 분석 중심 평가 모형, 재판 모형, 탈목표 평가 모형, 종합 실상 평가 모형, 비평적 평가 모형, 반응 중심 평가 모형, 자연주의적 참여 평가 모형, 사회 정의 중심 민주 평가 모형 등이 있다.’¹⁾

국어과 교육 평가 연구 중 평가 모형과 관련된 연구는 박영목 외(1991)를 제외하면 거의 찾아볼 수가 없다. 박영목 외에서는 국어과 교육 평가의 일반 모형의 필요성을 들고, 한국 교육 개발원에서 개발한 학교 평가 체제 모형(신세호 외, 1990)을 바탕으로 국어과 교육 평가의 개념 모형과 국어과 교육 평가의 절차 모형을 제시하였다. 박영목 외의 평가 모형은 목표 중심 평가 모형에 해당하는 것으로, 이 모형은 국어과 평가 연구의 학문적 체계를 수립하는 데 어느 정도 공헌은 하였지만, 그것이 이론만으로 그치고 실제의 평가에 적용되지 못한 점이 아쉬움으로 남는다.

이와 같은 국어과 평가 모형이 그 동안 거의 없었다는 것은 그만큼

1) 평가 모형 연구의 역사와 각 평가 모형에 대한 자세한 설명은 ‘배호순(1994: 76-187), ‘서울대학교 교육연구소 편(1998: 2655-2665), 김재춘외(2000: 223-241)’을 참고할 것.

국어 교육 평가 연구가 이론적 기반 없이 주먹구구식으로 진행되어 왔다는 것을 간접적으로 보여 주는 것이라 하겠다. 그로 인해 국어과 교육 평가 연구는 교육학 또는 외국의 언어 교육 평가 이론이나 방법을 원용하여 국어과에 적용해 보는 등의 소개 위주의 평가 연구가 주를 이루게 되었다. 따라서 본 연구에서는 국어과 교육의 독자성을 살릴 수 있는 국어과 평가 모형에 대한 연구를 통해, 국어과 교육 평가 체계를 종합적·이론적으로 정립하는 데 그 목적을 두고자 한다.²⁾

2. 국어과 교육 평가 모형 개발의 전제

앞에서 지적한 국어과 교육 평가의 문제점을 해결할 수 있는 평가 모형을 개발하기 위해서는 먼저 평가 대상을 확정해야 한다. 그런 다음, 그러한 평가 대상을 어떤 목적 때문에 평가하는지 살펴보고, 평가 절차를 확립해야 한다. 이를 나누어 검토해 보면 다음과 같다.

가. 평가 대상 및 내용 결정³⁾

현재 대부분의 국어과 교육 평가는 학생의 학업 성취도를 중심으로 학생 평가를 주된 평가 대상으로 삼고 있어, 학생의 학업 성취의 성공과 실패의 원인을 학생들에게 돌릴 가능성이 많다는 점은 앞에서 지적한 바 있다. 실제 많은 연구들은 평가의 역할 중 하나인 교수·학습에의 피드백을 교수·학습 중 발생한 학생들의 잘잘못을 보완하거나 수정해 주는 것으로 그 의미를 제한적으로 사용하고 있다. 하지만, 학생들의 학업 성취의 성공과 실패가 학생 때문만이 아니라는 데 동의한다면, 당연히

2) 본고의 논의는 졸고(1999)를 수정·보완·확대한 것이다. 졸고(1999)에서 필자는 국어과 교육 평가의 문제점 중 하나로 '국어과 교육 평가 모형'의 부재를 들었다. 본고는 이에 대한 필자 나름의 해결 방안인 셈이다.

3) 본고에서는 '평가 대상'을 평가가 표적으로 삼고 있는 '사람이나 교육 프로그램'을 포괄하는 것으로, '평가 내용'은 '평가 대상과 관련하여 평가하고자 하는 구체적인 사항'으로, 그 의미를 규정하고자 한다.

평가 대상은 그 폭을 넓혀야 할 것이다. 즉, 교사는 제대로 가르쳤는지, 수업 과정은 잘 조직되어 있는지, 학생들이 배우는 교재나 교과서는 학생들의 특성에 맞게 잘 구안되어 있는지, 교재나 교과서의 기반이 되는 교육과정은 잘 짜여져 있는지 등도 마땅히 평가 대상이 되어야 한다.

그리고 이러한 관점에 서야만 일반적인 교육 평가의 기능이라 할 수 있는 ‘진단적 기능, 형성적 기능, 총합적 기능, 의사 결정 보조 기능, 심리적 및 사회적 기능, 행정적 기능’⁴⁾을 국어과 교육 평가에서도 제대로 수행해 낼 수 있을 것이며, 국어과 교육 평가를 ‘국어과 교육의 전반적인 사항에 관한 정보의 수집 및 제공, 가치와 장점의 판단, 국어과 교육에 관한 의사 결정으로 이루어지는 일련의 과정(박영목 외, 1991: 87)’으로 파악하는 국어과 교육 평가의 종합적 정의에도 부합하게 된다.

이처럼 평가 대상을 넓힌다는 것은 단순히 평가 대상만을 넓힌다는 것만을 의미하는 것은 아니다. 그것은 국어과 교육 평가의 목적, 기능, 활용 등에 대한 체계적인 관점의 정립을 위해 필수적이다. 따라서 평가 대상의 폭을 넓혀 국어과 교육을 둘러싼 여러 현상들을 국어과 교육의 전체적 틀 속에서 조망할 수 있어야 할 것이다.

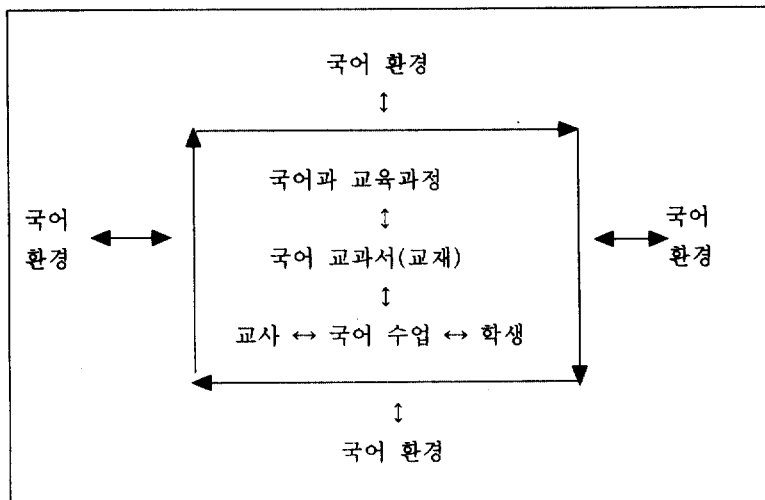
국어과 교육 평가 대상을 확정하려면 먼저 국어과 교육이 어떻게 이루어지고 있는지 살펴보아야 한다. 국어과 교육은 제도로 규정되어 있는 교육의 일종이므로, 국어과 교육과정⁵⁾에 근거해서 이루어진다. 그러나 교육과정 자체만으로는 교육이 이루어지지 않기 때문에 이를 바탕으로 교과서 또는 교재를 만들어야 한다. 이렇게 만들어진 교과서나 교재는 학교의 교실 수업에 투입되고, 이를 매개로 교사와 학생이 만난다. 한편, 학교에서 이루어지고 있는 국어과 교육은 학교 밖의 국어 환경과 상호 작용을 하여 영향을 주고받는다. 이를 간략하게 도식화해 보면 다음과 같다.⁶⁾

4) 각 기능에 대한 자세한 설명은 ‘배호순(1994: 36-39)’을 참고할 것.

5) 무엇을 교육과정으로 보느냐는 학자들마다 다르다. 여기서는 교육부에서 공식한 문서로된 공식적인 교육과정만을 그 대상으로 삼는다. 즉, 의도된 교육과정만을 의미한다.

6) 국어과와 관련된 요소들을 이렇게만 도식화할 수 있는 것은 아니다. 박영목

<그림 1> 국어과 교육 체계도



이러한 도식에 따라 국어과 교육 평가 대상은 크게 ‘교육과정, 교과서(교재), 수업, 교사, 학생, 국어 환경’ 여섯 가지로 범주화할 수 있다. 각각의 범주별로 무엇을 평가할 것인지를 대상을 세분화하여 제시하면 다음과 같다.⁷⁾

(1) 국어과 교육과정 평가

현재 국어과 교육과정은 ‘성격, 목표, 내용, 방법, 평가’ 다섯 항목으로 구성되어 있다. 앞으로 교육과정이 개편되더라도 위의 항목들은 항존할 것으로 여겨진다. 따라서 이들 모두 평가의 대상이 될 수 있다. 한편, 교

외(1991)에서는 ‘국어 교육 목표, 국어 교육 내용, 국어 교육 방법, 국어 교육 평가’로 나누고, ‘국어 교육 평가’의 하위 분야로 ‘학생’과 ‘교사’를 두고 있다. 이것은 국어 교육의 목표 달성을 위한 흐름을 보여준다는 점에서 의의가 있지만, 평가 대상이 명확하지 않을 수 있다는 단점이 있다.

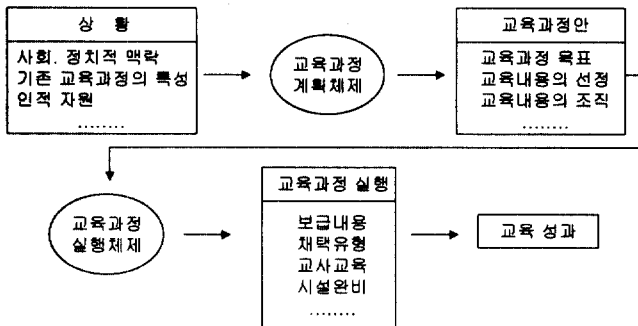
7) 아래에 제시한 세분화된 평가 대상은 서로 관련이 있기 때문에 각각의 대상을 하나만 떼어놓고 평가할 때 어려움이 따를 수 있다. 하지만, 평가 대상을 이처럼 명확히 하면, 각각의 대상이 어떤 관련이 있는지 알게 된다.

육과정은 그 운영에 관한 지침을 마련하고 있기 때문에 이에 대한 평가도 고려해야 한다. 이를 정리하면 다음과 같다.

- 국어과 성격 규정에 대한 평가
- 국어과 교육 목표 평가
- 국어과 교육 내용 체계 평가
- 국어과 교육 내용 선정 및 조직 평가
- 국어과 교육 방법 평가
- 국어과 교육 평가에 대한 평가
- 국어과 교육과정 운영 방향 평가

위의 평가 내용은 교육과정 내적 체계를 기반으로 한 것이지만, 이와는 달리 교육과정 개발 체제에 따라 평가 내용을 설정할 수도 있다. 최호성(1998: 122-123)에 따르면, 교육과정 개발 체제의 모형은 다음과 같다.

<그림 2> 교육과정 개발 체제 모형



이러한 모형을 우리가 수용한다면, 국어과 교육과정 평가 내용도 다음과 같이 설정할 수 있을 것이다.

- 국어과 교육과정 상황 평가
- 국어과 교육과정 계획 평가

- 국어과 교육과정 실행 평가
- 국어과 교육과정 성과 평가

(2) 국어 교과서(교재) 평가

이는 기본적으로 어떤 교과서가 바람직한 교과서이고 어떤 교과서가 바람직하지 않은 교과서인가를 평가하는 것이다. 대개의 교과서는 교육 과정에 근거하여 개발하기 때문에 교육과정과의 관련성 여부를 따져볼 수 있다. 또한 교과서는 '목표 제시 → 학습 동기 유발 → 교수·학습 자료 및 방법 제공 → 평가 자료 및 방법 제공'의 구조로 되어 있으므로, 이들 모두 평가 대상이 된다.

- 교육과정과의 관련성 여부 평가
- 목표 제시의 적절성 평가
- 학습 동기 유발의 적절성 평가
- 교수·학습 자료 및 방법 평가
- 평가 자료 및 방법 평가

(3) 국어과 수업 평가

기본적으로 수업은 정해진 시간 안에 이루어지므로 수업을 어떻게 전개하느냐가 중요하다. 즉, 효율적인 수업 진행이 요구된다. 또한 수업은 교사와 학생의 상호작용이 필수적이기 때문에 교사와 학생의 상호작용과 행동도 평가 대상이 된다.

- 수업 전개에 대한 평가
- 교사와 학생의 상호작용 평가
- 교사 행동 평가
- 학생 행동 평가

(4) 국어과 교사 평가

국어과 교사는 당연히 국어교과에 대한 전문성을 가지고 있어야 한다. 즉, 국어 교과에 대한 지식이 풍부해야 하며, 국어 사용 능력 역시

출중해야 한다. 또한 국어 및 국어 교과에 대한 올바른 가치관을 지니고 있어야 하며, 국어과 수업 운영을 잘 해야 한다.

- 교과 지식 평가
- 국어 사용 능력 평가
- 국어교육관(교과에 대한 태도) 평가
- 국어과 수업 운영 능력 평가

(5) 학생 평가

학생 평가의 주축은 교육 목표 도달도이다. 국어과는 여섯 영역으로 되어 있으므로 각각의 목표 도달도를 평가할 수 있다. 또한 국어과 교육에서 지향하는 전체 목표 도달도를 평가할 수도 있다.

- 말하기 영역 목표 달성도 평가
- 듣기 영역 목표 달성도 평가
- 읽기 영역 목표 달성도 평가
- 쓰기 영역 목표 달성도 평가
- 국어 지식 영역 목표 달성도 평가
- 문학 영역 목표 달성도 평가
- 국어과 교육 목표 달성도 평가

(6) 국어 환경 평가

학생들이 학교에 와서 하는 언어 사용과 학교 밖에서 하는 언어 사용에는 상당한 괴리가 있다. 교사들이 겪는 어려움도 대부분 이에 기인한다. 따라서 국어과 교육에서는 학교 밖의 언어 환경에도 관심을 가져야 한다. 학생들에게 영향을 미치는 언어 환경에는 ‘가정, 또래 집단, 지역사회’ 등이 있지만, 가장 강력하게 영향을 미치는 것은 컴퓨터를 비롯한 대중 매체의 언어 사용일 것이다.

- 가정의 언어 환경 평가

- 또래 집단의 언어 환경 평가⁸⁾
- 지역 사회의 언어 환경 평가
- 대중 매체의 언어 환경 평가

국어 환경에 정확히 대응되지 않지만, 학교, 교육청, 교육부 등 교육 기관도 평가 대상에 포함시킬 수 있을 것이다. 이들 기관이 국어과 교육에 대해 어떤 생각을 하고 있고, 국어과 교육을 어떻게 지원하고 있는 지 등을 조사하여, 이들 기관과 국어과 교육과의 영향 관계를 알아볼 수 있는 것이다. 또한 전반적인 교육 환경도 학생들의 언어 사용에 영향을 미칠 수 있으므로 평가 대상에 포함시킬 수 있을 것이다.

(7) 국어과 평가에 대한 평가

각각의 평가 대상 및 내용에 대한 평가 역시 평가 대상이 될 수 있다. 일종의 메타 평가라고 할 수 있다. 메타 평가는 평가의 질적 개선과 평가자의 책무 강조를 위해 필요하며, 실시된 평가의 장점과 약점을 평가 관련자들에게 알리는 데 그 의의가 있다.⁹⁾

- 교육과정 메타 평가
- 교과서(교재) 메타 평가
- 수업 메타 평가
- 교사 메타 평가
- 학생 메타 평가
- 국어 환경 메타 평가

나. 평가 목적의 다변화

8) 또래 집단의 언어 환경은 학교 안과 밖 모두 관련되지만, 여기서 주된 관심을 갖는 것은 학교 밖에서의 언어 경험과 교실 밖의 언어 경험이다. 즉, 수업 이외의 상황에서 벌어지는 또래 집단과의 언어 경험을 평가하고자 하는 것이다.

9) 메타 평가의 필요성과 가능성에 대해서는 '배호순(1994: 410-433)'을 참고할 것.

평가 목적은 평가를 무엇으로 보는가 하는 평가관과 밀접한 관련을 맺고 있으므로, 평가 목적을 결정하려면 평가관의 변화 양상을 살펴봐야 한다. Guba E. G. and Lincoln Y. S.(1989)에 따르면 평가관은 네 단계를 거쳐 왔다.¹⁰⁾ 제 1세대 평가관은 측정(measurement)이다. 이것은 1930년대 심리 측정 운동의 영향을 받은 것으로, 학생의 여러 가지 특성 중 평가 대상이 되는 특성에 주안점을 두고, 평가자는 프로그램의 성패보다는 측정 전문가로서의 역할을 수행하도록 되어 있다. 제 2세대 평가관은 기술(description)이다. 이것은 과학적 관리 운동과 실용주의의 영향을 받은 것으로, 이러한 평가관에서의 평가란 프로그램을 성공적으로 이수한 후에 나타날 행동을 기술하고, 실제에서 얻은 자료와 비교하는 것이다. 제 3세대 평가관은 판단(judgement)이다. 이것은 평가 대상에 대한 전문가가 내리는 전문적 판단을 평가라고 본다. 제 4세대 평가관은 선별적 접근(alternative approach)이다. 1980년대 인접 과학의 발흥에 영향을 받은 것으로, 평가란 관련된 이해 당사자(평가 결과에 의해 직접, 간접으로 영향을 받는 개인이나 집단으로, 교사, 학생, 학부모, 프로그램 제작자, 재정 후원자 등)의 요구에 부응하는 것이라는 입장이다.

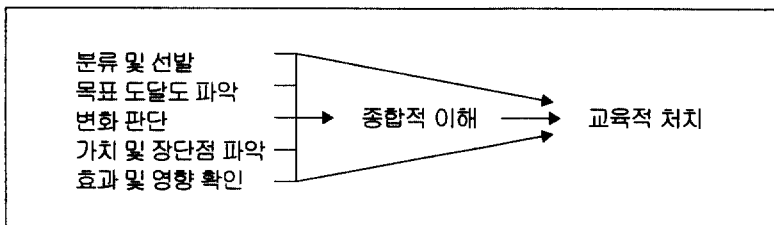
한편, 황정규(1984: 61-71)도 평가에 대한 관점의 변화를 측정관(measurement), 평가관(evaluation), 총평관(assessment)으로 나누어 설명하고 있다. 측정관은 이 세계에 있는 모든 실재(reality)는 그것이 물질적인 현상이든, 행동적인 현상이든, 정신적인 현상이든 안정성이 있다는 가정에서 출발하며, 이 같은 가정은 어떤 현상이건 정확하고 정밀하게 측정할 수 있다는 관점을 지닌다. 측정의 목적은 학생들을 분류하고 선발하는 데 있다. 평가관의 가장 중요한 가정은 자연 속에 존재하는 모든 실재나 인간의 행동 특성은 안정성이 없고 언제나 변화한다는 것이다. 따라서 평가관에 따르면 평가는 학습자에게 일어난 다양한 변화를 판단하는 일련의 절차가 된다. 총평관의 주된 목적은 개인과 환경의 상호 작용을 규명하는 데 있다. 따라서 다양한 측정 방법뿐만 아니라 평가자의 직관적인 판단, 질적인 평가 방법(자기 보고 방법, 관찰, 면접, 자

10) '최현섭 외(1996: 287)'에서 재인용함.

유 연상법 등), 학생의 과거·현재·미래의 상태 등을 통합하여 평가하는 것을 권장하며, 전인적 평가라고도 한다.

이러한 평가관의 변화를 종합해 보면, 평가는 '측정을 통한 학생들의 분류 및 선발, 기술(記述)을 통한 프로그램의 목표 도달도 파악, 전문가에 의한 학생들의 변화 판단, 다양한 자료 수집에 의한 학생들에 대한 종합적 이해' 라고 이해할 수 있다. 여기서 방법 또는 수단(측정, 기술, 전문가, 다양한 자료 수집)과 평가 대상(학생, 프로그램)을 제외한 것이 평가 목적이 된다. 왜냐하면, 측정을 통해 학생들의 분류 및 선발만 할 수 있는 것이 아니고 다른 평가 대상도 분류하고 선발할 수 있기 때문이다. 이외에도 우리는 평가를 통해 평가 대상의 가치 및 장단점 파악하고 특정 교육 프로그램이나 교육 환경의 효과나 영향을 확인하여 이에 상응하는 교육적 처방을 내릴 수도 있다. 이를 정리하여 평가 목적을 제시하면 다음과 같다.

<그림 3> 국어과 교육 평가 목적



지금까지의 국어과 교육 평가의 목적은 학생들의 '분류 및 선발'과 '목표 도달도 확인'에 집중되어 있었다. 그러나 위의 그림을 통해 알 수 있듯이 국어과 평가 목적은 기본적으로 '분류 및 선발, 목표 도달도 확인, 변화 판단, 가치 및 장단점 파악, 효과 및 영향 판단' 다섯 가지가 된다. 물론 이러한 목적은 평가 대상이나 내용에 따라 선별된다. 즉, 평가 대상이 학생이나, 교사나, 교육과정이나, 수업이나에 따라 평가 목적

은 달라질 수 있는 것이다. 한편, 위의 그림은 국어과 교육 평가가 궁극적으로 지향해야 할 바를 암시해 주고 있다. 평가도 근본적으로는 교육 활동의 일종이다. 따라서 평가는 교육의 목적에 복무해야 할 필요가 있으며, 평가 결과는 교육 활동에 피드백되어 좀더 나은 질 좋은 교육을 담보할 수 있어야 한다. 왜냐하면, 평가의 궁극적인 목적은 평가 대상에 대한 종합적 이해를 바탕으로 적절한 교육적 처치를 하는 데 있기 때문이다. 평가 목적의 다변화를 꾀해야 하는 이유도 여기에 있다.

다. 평가 절차의 확립

여기서 평가 절차라 함은 평가를 할 때 반드시 해야만 하는 활동을 의미한다. 대체로 교육 평가는 ‘평가 계획 수립’, ‘평가 자료 수집’, ‘평가 결과 해석’의 세 단계를 거친다. 즉, 평가를 하려면 먼저 평가 계획을 세워야 한다. 그런 다음, 평가에 필요한 자료를 수집하고 그 자료를 해석해야 한다. 좀더 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

평가 절차의 첫 번째 단계는 평가 계획을 수립하는 일이다. 즉, 평가를 누가, 무엇(누구)을, 언제, 어디서, 왜, 무엇 때문에 평가하는지 명확하게 밝혀야 한다. 이 때 제일 중요한 것은 평가 목표를 명확히 진술하는 일이다. 지금까지는 평가 목표를 진술할 때, ‘여러 사람과 함께 의논할 수 있다’와 같이 교육 목표를 동어 반복하는 선에서 평가 목표를 진술하는 것이 관례화되어 있다. 그러나 이러한 진술은 평가를 왜 하며, 무엇 때문에 하는지 전혀 언급이 없기 때문에 평가 목표의 진술로는 적합하지 않다. 따라서 본고에서는 평가 목표를 진술할 때, ‘평가 대상, 평가 내용, 평가 목적, 평가 결과의 활용’이 포함되도록 진술할 것을 제안하고자 한다. 이는 평가 활동에서의 의사소통 가능성을 높이는 데에도 일조할 수 있을 것이다. 다음은 그 한 예이다.

<표1> 평가 목표 진술의 예

평가 목표	
평가 대상	학생들이
평가 내용	‘여러 사람과 함께 의논할 수 있는 능력’이 있는지를
평가 목적	확인하고(목표 도달도 확인)
평가 결과의 활용	이러한 능력이 부족한 학생은 어느 부분이 부족한지 찾아 내어 추후에 보충 지도할 때 참고 자료로 활용할 예정임.

평가 목표가 결정되면, 그 다음에는 평가 준거(準據, criterion)¹¹⁾를 마련해야 한다. 이 때 평가 준거는 평가 내용과 평가 목적에 비추어 결정해야 한다. 즉, 평가 내용과 관련하여 구체적으로 무엇을 평가해야 할 것인가를 마련해야 하며, 평가 목적의 성패 여부를 무엇에 근거하여 판단할 것인가를 제시해야 하는 것이다. <표1>에 제시한 평가 목표와 관련하여 평가 기준을 제시하면 다음과 같다.

<표2> 평가 준거의 예

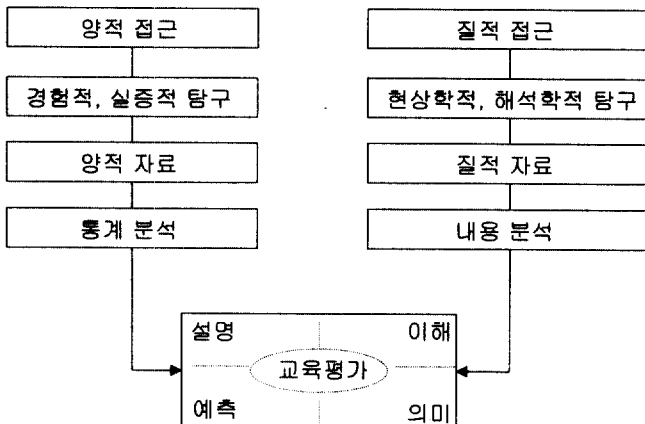
- 평가 준거:** (1) 의논의 일관성
 (2) 결론의 합리성
 (3) 규칙의 준수
 (4) 표현 및 발음의 명확성
 (5) 의논에의 참여도

11) 평가 준거(準據, criterion)와 관련하여 많이 혼용하여 사용하고 있는 용어는 평가 기준(基準, standards)이다. 본고에서는 Kelly(1982)와 최호성(1998)을 참고하여, ‘평가 준거’는 평가하고자 하는 내용의 특성 또는 성취 결과를, ‘평가 기준’은 평가 내용의 특성 및 성취 결과를 측정하고 비교할 수 있게 하는 점수, 범위, 수준, 정도를 가리키는 것으로 그 의미를 규정하고자 한다. 우리가 흔히 사용하고 있는 ‘평가 요소’라는 말도 따지고 보면, ‘평가 준거’에 해당한다.

평가를 계획할 때 고려해야 할 중요한 사항 중 하나는 평가를 언제 할 것인가이다. 즉, 특정 교육 프로그램을 투입하기 전에 평가할 것인지, 투입 중에 평가할 것인지, 프로그램 종료 후에 평가할 것인지를 결정해야 한다. 우리가 보통 평가에서 언급하고 있는 '진단 평가, 형성 평가, 총괄 평가'가 이에 해당한다. <표1>과 관련지어 말하면, '여러 사람과 함께 의논할 수 있는 능력'이 있는지를 우리는 그와 관련된 특정 프로그램 투입 전, 중, 후 어느 때나 평가할 수 있는 것이다. 이러한 구분이 필요한 이유는 '진단 평가, 형성 평가, 총괄 평가'의 기능이 각기 다르기 때문이다.¹²⁾

두 번째 단계는 평가 자료를 수집하는 단계이다. 이 단계에서는 평가 방법을 결정하고, 그 방법의 취지를 잘 살릴 수 있는 평가 도구를 만들어야 한다. 평가 방법은 평가 대상, 평가 목적, 평가 준거 등을 고려하여 확정해야 한다. 평가 방법은 대체로 그 탐구 양식에 따라 '양적 접근'과 '질적 접근'으로 나눌 수 있으며, 그 지향하는 바도 다르다. 이를 보이면 다음과 같다(이종승, 1988: 392).

<그림 4> 교육 평가의 탐구 양식



12) '진단 평가, 형성 평가, 총괄 평가'의 기능에 대해서는 '강승호 외(1999: 81-118)'를 참고할 것.

위의 그림에서 볼 수 있듯이, 양적 접근과 질적 접근은 탐구 양식, 탐구 자료, 탐구 방법 등 몇 가지 면에서 다르다. 이들은 어떤 것이 다른 것보다 좋다는 우열 관계에 있는 것이 아니므로, 평가 대상, 평가 목적, 평가 준거에 따라 각각의 방법을 융통성 있게 활용하는 것이 필요하다.

평가 도구는 평가 방법에 따른 구체적인 자료 수집 방법이다. 예를 들면, 양적 평가를 위해 지필 평가를 하고자 할 때, 우리는 문제를 만들어야 한다. 이 때, 지필 평가는 평가 방법이 되고, 문제는 평가 도구가 된다. 질적 접근 방법인 관찰법을 사용할 경우에도 마찬가지이다. '관찰법'은 평가 방법이고, 관찰할 항목, 구체적인 관찰 방법 등은 평가 도구가 된다. 일반적으로 평가 도구를 제작할 때에는 '타당도, 신뢰도, 객관도, 실용도' 등을 고려해야 한다. 다음은 <표1>과 관련한 평가 자료 수집 방법의 한 예이다.

<표3> 평가 자료 수집 방법의

※ 평가 방법: 관찰법

- (1) 의논하기와 관련된 학생들의 지식, 기능, 전략, 태도 등을 통합적으로 평가할 수 있도록 자료를 수집한다.
- (2) 지식에 대한 평가는 지필 평가를 하지 말고, 의논하는 과정을 관찰하여 그 결과를 가지고 간접적으로 평가한다.
- (3) 기능과 전략은 의논하는 과정을 교사가 직접 관찰하여 평가하되, 학생들의 자기 평가지와 상호 평가지를 활용할 수 있다.
- (4) 의논하는 집단 전체에 대한 평가와 개별 평가를 병행한다.
- (5) 자료 수집은 가능한 한 수업 활동 중에 이루어지도록 하고, 학급 회의나 일상 생활에서의 의논 수행 능력을 참고할 수 있다.
- (6) 관찰할 항목은 평가 준거에 제시한 다섯 가지 항목이다.

※ 평가 도구

* '텔레비전을 올바르게 보는 방법'이라는 주제로 의논하라.

<과제 수행시 유의점>

- ㄱ. 의논에 참여하는 인원은 한 모둠 당 6명으로 한다.
- ㄴ. 의논 시간은 30분이 넘지 않도록 한다.

세 번째 단계는 평가 자료에 대해 해석을 내리는 일이다. 이 단계는 수집한 자료를 평가 목적, 평가 내용, 평가 준거에 비추어 해석하고 가치 판단을 하는 단계이다. 이 단계에서 통상적으로 많이 하는 평가 활동은 ‘결과를 서술하여 기록하기, 점수 부여하기’ 등이다. 이 때, 중요한 것은 평가 준거에 따른 해석 기준(평가 기준)을 마련하는 일이다.

<표4> 평가 자료 해석의 예

해석 방법: 의논하기와 관련된 학생들의 강점과 약점을 파악하기 위해 분석적 배점법으로 평가하되, 총평란을 두어 서술 평어를 쓸 수 있도록 한다.

기록 방법: 점수는 평가 기준에 맞게 점검표를 만들어 각 항목당 10점 만점을 기준으로 평정하고, 이를 종합하여 총평을 적는다.

해석자: 학생과 교사 모두 점수를 부여하는데, 먼저 의논에 참여한 학생이 자신의 의논에 대해 점수를 부여하고(자기 평가), 의논에 참여한 다른 학생의 의논에 대해 점수를 부여한다(상호 평가). 그리고 나서 교사가 이를 종합하여 점수를 부여한다.

평가 기준

(1) 의논의 일관성

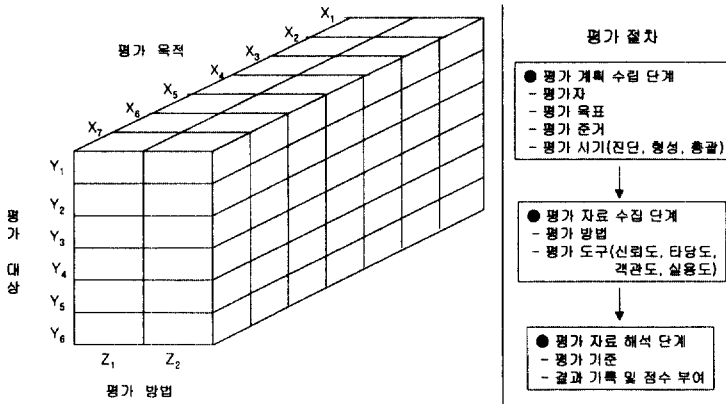
- 가. 의논의 주제와 관련 있는 말만 한다.(10점)
- 나. 의논의 주제에 벗어나는 말을 한두 번 한다.(8점)
- 다. 의논의 주제에 벗어나는 말을 세 번 이상 한다.(6점)

·
·
·

3. 국어과 교육 평가 모형 개관

국어과 교육 평가 모형을 개발하려면 평가 대상, 평가 목적, 평가 절차 등을 고려해야 함을 알아보았다. 이를 바탕으로 국어과 교육 평가 모형을 개관해 보면 다음과 같다.

<그림 5> 국어과 교육 평가 모형 개관



앞에서 언급했듯이, 평가 모형은 평가 목적을 효과적으로 달성하기 위하여 특정 탐구 방식을 적용하여 평가 방법을 체계화한 것이라 하였다. 기존의 일반적인 교육 평가 모형은 주로 평가 목적에 기대어 도출된 것이었다. 그러나 평가 대상과 평가 방법이 무엇이나에 따라서도 평가의 모습도 달라지므로, 기본적으로 평가 모형을 구안할 때에는 ‘평가 대상, 평가 목적, 평가 방법’ 세 가지 모두를 고려해야 한다. 위의 <그림 5>는 이를 나타낸 것이다.¹³⁾ <그림 5>에서 X축은 평가 목적을, Y축은 평가 대상을, Z축은 평가 방법을 나타낸 것이다. 이를 구체화하면 다음과 같다.

13) 평가 모형을 3차원으로 구안하는 아이디어는 최호성(1998)에서 빌어 온 것임.

X축 (평가 목적)	Y축 (평가 대상)	Z축 (평가 방법)
X1-분류 및 선발 X2-목표 도달도 파악 X3-변화 판단 X4-가치 및 장단점 파악 X5-효과 및 영향 확인 X6-종합적 이해 X7-교육적 처치	Y1-국어과 교육과정 Y2-국어 교과서(교재) Y3-국어 수업 Y4-국어 교사 Y5-학생 Y6-국어 환경	Z1-양적 접근 Z2-질적 접근

결국, 국어과 교육 평가는 ‘평가 목적 × 평가 대상 × 평가 방법’에 따라 다양한 유형의 평가가 성립될 수 있다. 이론적으로는 다음과 같이 84가지(7×6×2)의 평가 유형이 만들어질 수 있다.

- X1 × Y1 × Z1(분류 및 선발을 위한 국어과 교육과정 양적 평가)
- X1 × Y1 × Z2(분류 및 선발을 위한 국어과 교육과정 질적 평가)
-
-
-
- X7 × Y6 × Z1(교육적 처치를 위한 국어 환경 양적 평가)
- X7 × Y6 × Z2(교육적 처치를 위한 국어 환경 질적 평가)

물론 이것은 이론적·논리적 차원에서 그렇다는 것이지, 실제로 모든 평가 유형이 동등하게, 균형 있게 모두 이루어져야 한다는 것은 아니다. 예를 들면, ‘X2 × Y6 × Z1(목표 도달도 확인을 위한 국어 환경 양적 평가)’는 조합도 어색하고, 그다지 유용하지도 않다. 그러나 ‘X2 × Y5 × Z1(목표 도달도 확인을 위한 학생 양적 평가)’나 ‘X2 × Y5 × Z2(목표 도달도 확인을 위한 학생 질적 평가)’는 다른 조합보다 더 유용하고 중요하다고 할 수 있다. 현실적으로 보더라도, 우리는 평가를 할 때 먼저 평가 대상을 정한 후에 평가 목적과 평가 방법을 결정하기 때문에 유용한 평가 유형은 제한될 수밖에 없다. 하지만 위의 평가 모형을 활용

하면, 우리가 어떤 평가에 집중하고 있고, 어떤 평가는 소홀히 하고 있는지를 가늠해 볼 수 있다. 말하자면, 국어과 교육 평가를 전체적으로 조망할 수 있는 것이다.

한편, 이러한 각각의 평가 모형은 <그림 5> 오른쪽에 제시한 평가 절차를 따라야 한다. 즉, 각각의 평가 유형에 적절한 평가 계획을 수립하고, 그 계획에 따라 평가 자료를 수집한 다음, 그 자료를 합리적으로 해석해야 한다. 이것은 단지 이러한 절차를 따라야 한다는 것만을 의미하지는 않는다. 이러한 절차는 각각의 평가 유형의 질을 유지하는 데 꼭 필요하다. 왜냐하면 각각의 평가 유형이 ‘평가 목표는 제대로 설정했는지, 평가 준거는 올바르게 도출했는지, 평가 기준은 적절한지, 평가 도구는 타당한지’ 등을 평가 절차에 기대어 그 질을 따질 수 있기 때문이다.

4. 남은 문제들

국어과 교육 평가 연구를 체계화하려면 국어과 평가 목적에 맞게 평가 대상을 확정해야 하고, 그에 따른 평가 절차를 마련해야 한다. 국어과 평가 대상과 관련해서는 학생의 학업 성취도만을 평가하는 기존의 관행을 버리고, 국어과 교육과 관련된 제반 사항들 모두 평가의 대상이 될 수 있다는 점을 명심해야 할 것이다. 또한 국어과에 맞는 평가 절차는 그 체계화를 위해 일반적인 절차를 먼저 구안하고 나서, 각 대상의 특성에 따라 세부적인 사항을 결정해 나가는 방법이 타당하다 하겠다.

본고에서 제시한 국어과 교육 평가 모형은 좌표적 성격을 지닌다. 즉, 우리가 어떤 대상을 평가할 때 지금 하는 평가 활동이 어디에 위치하는지 알 수 있게 해 준다. 또한 어떤 평가를 소홀히 하는지 되돌아볼 수 있는 계기를 마련해 줄 수도 있다. 앞으로 우리가 해야 할 일은 국어과 교육 평가 모형의 각 부분과 모형에 따라 도출된 각각의 평가 유형을 정교화하는 일이다. 그래야만 국어과 교육 평가에 팽배해 있는 평가 활동에 대한 불신, 평가 절차 및 방법의 적절성에 대한 의심, 평가 준거 및 기준의 객관성에 대한 회의심, 평가 결과의 활용에 대한 미심쩍음 등

을 불식시킬 수 있을 것이다.

참고 문헌

- 강승호 외(1999), 현대 교육평가의 이론과 실제, 양서원.
- 교육부(1998), 초등 학교 교육 과정 해설(Ⅲ) - 국어, 도덕, 사회 -
- 김광해(1994), 국어 교육 평가의 이상과 현실, 선청어문 제 22집, 서울대 학교 사범대학 국어교육과.
- 김대행(1997), 영국의 문학교육 - 평가를 통한 언어와 문학의 투시, 국 어교육연구 제4집, 서울대학교 교육종합연구원 국어교육연구소.
- 김선배·이도영·장일범(1998), 초등 국어과 말하기 영역의 수행 평가 모형 개발 및 현장 적용 연구, 대학과의 협력 연구 논문 제8집, 강원도 교육과학 연구원.
- 김재춘 외(2000), 교육과정과 교육평가, 교육과학사.
- 김종철·김중신·정재찬(1998), 국어교육과 평가: 문학 영역 평가의 이론과 실제, 서울대학교 교육종합연구원 국어교육연구소.
- 김창원(1999), 국어교육 평가의 구조와 원리, 한국초등국어교육 제15집, 한국초등국어교육학회.
- 노명완·박영목·권경안(1998), 국어과교육론, 갑을출판사.
- 박영목·이인제·남미영(1991), 교육의 본질 추구를 위한 국어교육 평가 체 제 연구(Ⅱ), 한국교육개발원.
- 배호순(1994), 프로그램 평가론, 원미사.
- 배호순(2000), 교육과정 평가 논리의 탐구, 교육과학사.
- 변창진 외(1996), 교육평가, 학지사.
- 서울대학교 교육연구소 편(1998), 교육학 대백과사전, 하우동설.
- 이도영(1999), 국어과 평가 연구의 문제점과 개선 방안, 국어교육학회 1999 여름 학술 발표 대회, 국어교육학회.
- 이도영(2000), 국어과 정의적 영역의 평가 방법, 국어교육학연구 제11집,

국어교육학회.

이종승(1988), 교육과정의 질적 관리를 위한 평가 연구, 충남대 교육 발전 연구소, 교육발전논총 8(1).

정종진(1999), 교육평가의 이해, 양서원.

최미숙(1998), 국어교육에서의 평가, 국어교육연구 제5집, 서울대학교 교육종합연구원 국어교육연구소.

최현섭 외(1996), 국어교육학개론, 삼지원.

최호성(1998), 교육과정 평가론, 경남대학교 출판부.

한철우·이인제(1990), 교육의 본질 추구를 위한 국어교육 평가 체제 연구(I), 한국교육개발원.

황정규(1984), 학교 학습과 교육 평가, 교육과학사.

황정규 편(2000), 한국 교육평가의 쟁점과 대안.

B. R. 워덴 외(1983), 교육평가의 이론과 실제, 배영사.

Tim McNamara(2001), 언어 평가, 강성우·박혜숙·고인성 옮김, 박이정.

Kelly, E. F.(1982), *Evaluating and Judging*, Occasional Paper, The Evaluation Consortium at Albany, New York ; SUNY-Albany.

<초록>

국어과 교육 평가 모형

이 도 영

현재 국어과 평가는 평가 결과의 책임을 대부분 학생들에게 넘기고 있으며, 학생의 학업 성취도만을 평가하는 것이 평가 목적의 전부라고 생각하는 경향이 강하다. 또한 평가 절차가 확립되어 있지 않아 의사소통이 제대로 안 될 정도이다. 이러한 문제점들을 해결하기 위한 한 방법은 국어과 교육 평가를 종합적이고도 체계적으로 조망할 수 있는 국어과 교육 평가 모형을 마련하는 일이다.

국어과 교육 평가 모형을 개발하기 위해서는 ‘평가 대상 및 내용 결정, 평가 목적의 다변화, 평가 절차의 확립’이라는 세 가지 전제가 충족되어야 한다. 국어과 교육 평가 대상은 국어과 교육 체계를 바탕으로 도출되어야 하며, ‘교육과정, 교과서(교재), 수업, 교사, 학생, 국어 환경’이 그 대상이 된다. 평가 목적은 평가관과 밀접한 관련이 있다. 평가관의 변화를 종합해 볼 때, 국어과 교육 평가 목적은 ‘분류 및 선발, 목표 도달도 파악, 변화 판단, 가치 및 장단점 파악, 효과 및 영향 확인, 종합적 이해, 교육적 처지’가 된다. 평가 절차는 평가를 할 때 반드시 해야만 하는 활동을 의미하며, 평가 계획 수립 단계, 평가 자료 수집 단계, 평가 자료 해석 단계’로 나눌 수 있다.

국어과 교육 평가 모형은 ‘평가 목적 × 평가 대상 × 평가 방법’에 따라 다양한 평가 유형을 도출할 수 있으며, 이들 각각은 표준적인 평가 절차를 따라야 한다. 본고에서 제시한 평가 모형은 어떤 대상을 평가할 때 지금 하는 평가가 어디에 있는지 알 수 있게 해 준다는 의미에서 좌표적 성격을 지닌다.

【핵심어】 평가 모형, 평가 대상, 평가 목적, 평가 절차, 평가 방법

<Abstract>

The Evaluation Model of Korean Language Education

Lee, Do-young

Nowadays, the evaluation of Korean language education has several problems. The way to solve these problems is to establish the systematic evaluation model of Korean language education.

For developing the evaluation model of Korean language education, it satisfies three conditions. First, the decision of evaluation objects and contents. Second, the making diversity of evaluation goals. Third, the fix of evaluation procedure. The evaluation object of Korean language education must contain 'curriculum, textbook, lessons, teacher, student, Korean language circumstances. The evaluation goals of Korean language education have to be classification and selection, to grasp the achievement of aims, judgement of change, to grasp evaluation object's merits and demerits, validation of effects and influences, overall understanding, educational prescriptions. And the evaluation procedure is divided into the set up of evaluation plan, the gathering evaluation data, the interpretation of evaluation data.

The evaluation model of Korean language education may derive the diverse evaluation type from the matrix of 'evaluation goals × evaluation objects × evaluation method'. These each evaluation type should evaluation procedure.

【Key words】 evaluation model, evaluation goals, evaluation object, evaluation procedure, evaluation method