

스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도 방법의 전환

박영민 한국교원대학교 국어교육과 교수

- * 이 글은 2013년 12월 7일에 열린 제55회 국어교육학회에서 발표한 원고를 수정한 것이다.
토론자로 건설적인 비평을 해 주신 한국교육과정평가원의 박혜영 선생님께 감사드린다.
또한 논문 심사를 통해 이 글의 질적 발전을 이끌어 주신 익명의 심사자께 감사드린다.

- I. 서론
- II. 스마트 교육과 스마트 교육 환경
- III. 스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도의 원리
- IV. 스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도 방법의 전환
- V. 결론

I. 서론

최근 새롭게 등장한 스마트 교육이 미래 사회를 대비하기 위한 대안적인 교육 방법으로 주목을 끌고 있다. 학교와 교실이라는 한정된 공간에서 교사와 학생이 칠판, 분필, 지시봉 등을 도구로 하여 내용을 지도하던 전통적 교육과 달리, 스마트 교육은 첨단 장비인 스마트 기기를 기반으로 하여 내용을 지도하는 교육 방법의 전환을 시도하고 있다. 교실에 도입된 스마트 기기는 의사소통 방식의 변화와 확장을 이끌면서 대안적인 교육 방법이자 혁신적인 교육 방법의 열쇠로 자리를 잡아가고 있다. 스마트 교육은 디지털 교과서와 연동하면서 상당 기간 동안 열풍이 이어질 것으로 예상된다.

스마트 기기는 혁신적인 기술을 통해 각각의 사람들이 새로운 세계에 발을 들여 놓을 수 있도록 해 주었다. 지금까지는 경험하지 못했던 새로운 방법으로 다른 사람과 의사소통하게 되었고, 다양한 자료를 검색하여 필요한 정보를 구할 수 있게 되었으며, 한정된 기억 용량을 보완할 수 있게 되었다. 스마트 기기의 발달에 따라 효율적인 스마트 환경이 구축됨으로써 이러한 변화는 더욱 급속하게 진행되었다.

그런데 학교와 교실에 스마트 기기가 주어지고 그것을 바탕으로 하여 소통할 수 있는 환경이 갖추어졌지만 정작 어떠한 방법으로 지도할 것인지는 충분히 연구가 이루어지지 못했다. 이에 따라 새롭게 도입된 스마트 기기를 어떻게 활용해서 교수 학습할 것인지가 중요한 문제로 떠오르게 되었다. 국어교육학계는 적절한 탐구를 통해 앞으로 이 문제를 해결해 가야 할 것이다.

국어과의 교육 내용을 스마트 환경에서 어떻게 지도할 것인가는 매우 중요한 문제이다. 학생들이 국어과의 교육 내용에 대한 스마트 교육의 방법적 성공을 이끌어 낼 수 없다면 스마트 교육을 도입하는 의의는 실현하기 어렵다. 더 번거롭기만 하고 이전의 교육 방법보다 나은 점을 발견할 수 없다는 비판을 피하기 어렵게 될 것이다. 그러므로 스마트 환경에 따른 효과적인 지도 방법을 모색하는 것은 긴요한 일이라고 할 수 있다.

이 글은 이러한 맥락에서 국어교육의 한 영역인 쓰기교육에 한정하여 지도 방법의 전환을 모색해 보고자 한다.¹ 이 과정에서 스마트 교육 환경에 적합한 쓰기 지도 방법의 원리를 얻을 수 있을 것으로 기대된다. 이 글의 연구 결과는 교사 양성 대학에서 예비 국어교사들을 교육하는 데에 활용할 수 있을 것이다. 쓰기 지도 방법에 대한 정보는 예비 국어교사들도 익혀야 할 주요 내용에 해당하기 때문이다.

그러나 쓰기 영역은 개념 이해보다는 활동 수행이 더 중요하므로 스마트 기기의 본질적인 한계를 넘어서기 어려울 수 있다는 점을 고려할 필요가 있다. 스마트 기기는 새롭게 의미를 구성해 내고 내용을 창안해 내고 표현해 내는 데에는 제한이 많다. 그러므로 스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도 방법의 전환을 논의할 때에는 이 점을 고려해야 한다.

1 이 글에서는 '전환'이라는 표현을 사용하고 있지만 실질적인 의미로는 '심화'에 가깝다. '전환'은 새로운 방향으로의 변화를 의미한다면 '심화'는 깊이를 더하는 것을 의미하는데, 스마트 교육은 지금까지 국어교육에서 수행해 오던 교육적 노력을 더욱 강화하는 성격을 지니고 있기 때문이다.

II. 스마트 교육과 스마트 교육 환경

1. 스마트 교육

스마트 교육에서 가장 쟁점이 되는 것은 스마트 교육은 스마트 기기를 활용한 교육인가의 여부이다. 전통적 교육 패러다임에 익숙한 사람들은 스마트 교육은 스마트 기기를 활용한 교육으로 이해하는 반면, 스마트 교육 패러다임을 이끄는 사람들은 스마트 교육은 스마트 기기를 활용한 것 이상이라고 이해한다. 스마트 기기를 활용하는 것이 빠질 수는 없지만 그 이상의 다른 요소도 포함된다고 보는 것이다.

이러한 성격을 잘 대변하는 것이 교육부에서 내리고 있는 스마트 교육에 대한 정의이다. 교육부에서 제시한 자료에 따르면 스마트 교육은 다섯 가지의 요소로 정의된다(교육과학기술부, 2011; 강성주 외, 2013a; 강성주 외, 2013b). 학습자 주도적(Self-directed), 흥미(Motivated), 수준과 적성(Adaptive), 풍부한 자료(Resource enriched), 정보 기술 활용(Technology embedded)이 바로 교육부에서 설명하는 스마트 교육의 핵심적인 요소이다. 그래서 스마트 교육의 SMART는 이 다섯 가지 요소의 머리글자를 조합한 단어로 설명하고 있다(서혁, 2013).

그런데 스마트 교육에 대한 정의가 이렇게 내려졌다면 스마트 교육이 무엇인가에 대한 물음은 이제 멈추어야 할 것 같은데 현실은 그렇지 못하다. 교육부에서는 스마트 교육을 다섯 가지의 핵심적인 요소로 정의하였지만 실제로 스마트 교육이 이루어지는 구체적인 수업 장면을 살펴보면 이러한 정의와 스마트 교육의 핵심적인 특징이 부합하지 않기 때문이다. 스마트 교육이 아닌 수업에서도 학생 주도 학습은 여전히 강조되어 왔고 학생의 흥미, 수준과 적성도 중요한 고려 대상이었다. 학생들에게 학습 자료를 풍부하게 제공하는 것 역시 중시되어 왔다.

그러므로 스마트 교육을 ‘스마트 기기 + α ’로 설명하는 모호함을 버리

고 스마트 교육은 스마트 기기를 활용한 교육으로 명료하게 정리할 필요가 있다. 이렇게 한다고 해서 ‘+ α’로 강조되던 학생 주도, 학생의 흥미·수준·적성, 풍부한 자료의 중요성을 버리는 것은 아니기 때문이다. 이러한 요소는 항상 강조되었으므로 스마트 기기 활용 교육을 스마트 교육으로 명료화해도 문제가 될 것은 없어 보인다.

지금까지 많은 사람들이 스마트 교육은 스마트 기기를 활용한 교육이라고 이해했던 것도 바로 이러한 구분이 더 명료했기 때문이다. 그러므로 이제 교육부에서 제시한 스마트 교육의 정의를 재구성하여 정의할 필요가 있다. 스마트 교육이란, 스마트 기기를 활용함으로써 학생들의 흥미와 수준과 적성을 고려하며 학생들에게 학습 자료를 풍부하게 제공하고 학생들을 자기 주도적으로 학습하도록 안내하는 교육이라고 할 수 있다. 이러한 정의는 학생들의 흥미, 수준, 적성을 고려하는 것, 자료를 풍부하게 제공하는 것, 학생들을 자기 주도적 학습으로 안내하는 것이 스마트 교육의 핵심에 해당한다고 보는 교육부의 관점을 바탕으로 삼고 있다.

2. 스마트 교육 환경

스마트 교육과 함께 스마트 교육 환경이라는 용어도 흔히 사용되고 있는데 이에 대해서도 그 의미를 검토할 필요가 있다. 스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도 방법의 원리를 모색하려면 스마트 교육 환경이 무엇인지가 전제되어야 하기 때문이다.

교육 환경은 학교와 교실에 어떠한 교구나 장비 등의 시설이 갖추어졌는가에 따라 크게 세 가지 유형으로 구분할 수 있다. 첫째, 전통적 패러다임에 따른 ‘전통적 교육 환경’, 둘째, 이 전통적 교육 환경에서 성장하고 변화한 ‘컴퓨터 교육 환경’, 셋째, 스마트 기기의 도입으로 구축된 ‘스마트 교육 환경’이 그것이다.

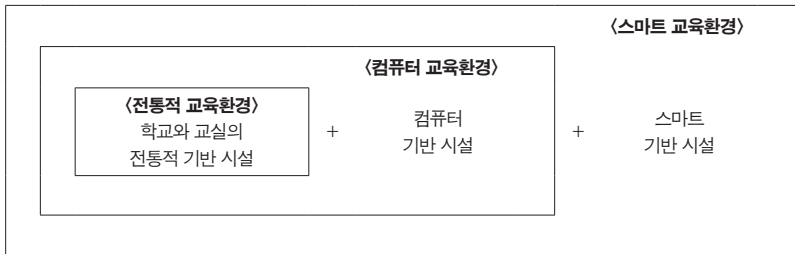
전통적 교육 환경은 전통적 교육 패러다임에 따른 교육 환경으로서 지

금까지 학교나 교실에 대해 형성되어 있는 지배적인 이미지와 가장 잘 부합한다. 이는 지식을 풍부하게 갖추고 있는 국어교사, 국어교사의 설명에 따라 학습하는 학생, 교육 내용을 설명하는 데 필요한 칠판, 분필, 지시봉 등이 시설의 핵심을 이루는 교육 환경이다. 현재는 교육 방법을 개선하기 위해 노력하고 있는 상황이므로 전통적 교육 환경이 고스란히 남아 있는 학교와 교실은 찾아보기 어렵다.

컴퓨터 교육 환경은 이와 같은 전통적 교육 환경에 컴퓨터 기반의 시설이 더해지면서 형성된 교육 환경이다. 컴퓨터와 컴퓨터 활용 기술로 인해 교육 환경의 조건이 확대되었다는 점에 중요한 특징이 있다. 컴퓨터 교육 환경에는 전통적 교육 환경의 시설에 더하여 핵심 장비로서 컴퓨터, 모니터나 스크린, 스캐퍼, 멀티미디어 자료, 인터넷 접속 장치 등이 갖추어져 있다. 이 교육 환경에서는 컴퓨터가 핵심적인 도구의 역할을 맡는다. 그 이유는 컴퓨터를 활용함으로써 다양한 멀티미디어 자료를 구축하고 활용하는 것이 가능하고, 컴퓨터를 활용하여 인터넷에 접속함으로써 학습 자료의 확대, 의사소통 방식의 변화를 이끌어 낼 수 있기 때문이다. 또한 쓰기 영역의 경우, 학생들이 컴퓨터의 응용 프로그램인 워드프로세서를 활용하여 글을 쓰는 등 쓰기 수행의 변화도 가능하기 때문이다(김정자, 2003; 임천택, 2007).

확대된 교육 환경에 스마트 기반의 시설이 학교와 교실에 도입되면 교육 환경은 스마트 교육 환경으로 변화한다. 그러므로 스마트 교육 환경은 컴퓨터 교육 환경에서 확대된 교육 환경이라고 할 수 있다. 스마트 교육 환경에서는 전통적 교육 환경, 컴퓨터 교육 환경에 더하여 스마트 폰, 스마트 패드와 같은 스마트 기기가 중요한 기능을 담당한다(최숙기, 2013). 스마트 교육 환경에서는 스마트 폰이나 스마트 패드를 통해 인터넷에 자유롭게 접속할 수 있도록 돕는 장치도 중요한 장비로 간주된다. 스마트 기기는 휴대와 이동이 쉽지 않은 컴퓨터와 달리 개인이 휴대한 채로 이동이 가능하다는 특징이 있는데, 이를 바탕으로 하여 교사의 교수 활동과 학생의 학습 활동을 확장하는 장점을 누릴 수 있다.

학교와 교실의 전통적 시설을 바탕으로 한 전통적 교육 환경, 이 환경에서 발전한 컴퓨터 교육 환경, 컴퓨터 교육 환경에 첨단 스마트 기기가 도입된 스마트 교육 환경의 양상을 그림으로 정리하면 다음과 같다.



III. 스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도의 원리

1. 전사 기능의 강화

쓰기는 본질적으로 의미 구성과 전사 기능의 결합으로 이루어져 있다. 의미 구성은 기존의 정보나 지식을 바탕으로 하여 머릿속에 새로운 의미를 표상해 내는 인지 활동을 뜻하며 전사 기능은 표상한 의미를 문자언어로 작성해 내는 신체 활동을 뜻한다. 인지주의 이론에서는 쓰기의 본질이 의미 구성에 있다고 말하지만 의미 구성만으로 쓰기가 완성되는 것은 아니다. 표상한 의미를 문자언어로 전사하는 기능이 작동하지 않는다면 쓰기 결과로서의 글은 존재할 수 없기 때문이다.

인지주의 이론에서는 쓰기의 본질은 머릿속에서 이루어지는 의미 구성에 있다고 보고 이를 밝히기 위해 노력해 왔다. 의미 구성 과정을 탐구한 결과를 토대로 쓰기의 인지 과정 모형을 수립하기도 했다. 그런데 인지주의자들은 쓰기 구성 요인 중에서 의미 구성에만 집중하였을 뿐 전사 기능에 대해서는 관심을 기울이지 않았다. 그것은 인지주의자들이 능숙한 필자를 대상

으로 하여 의미 구성에 대한 연구를 수행하였기 때문이다. 그 결과, 초등학생이나 중학생 등 미숙한 필자들이 겪는 전사 기능의 문제는 포착할 수 없었다 (Klein & Taub, 2005).

그렇다 보니 인지주의 이론을 토대로 한 쓰기 지도에서는 전사 기능을 중시하지 않는다. 애초에 인지주의자들이 배제해 온 전사 기능에 대해 교육적 중요성을 부여할 수 없기 때문이다. 그러나 전사 기능은 특히 미숙한 필자인 학생들에게는 중요한 쓰기 지도 요소라고 할 수 있다. 전사 기능이 숙달되지 않은 학생들은 인지 자원을 의미 구성에 몰입할 수 없으므로 좋은 글을 쓰는 데 어려움을 겪을 수밖에 없다. 그러므로 쓰기교육에서는 이를 지도함으로써 숙달을 도울 필요가 있다(Graham, 2009).

전사 기능은 두 가지 유형으로 구분된다. 하나는 손으로 직접 글을 쓰는 손글씨 쓰기(handwriting)이고, 다른 하나는 워드프로세서로 글자를 입력하는 타이핑(typing)이다(Whithaus, Harrison, & Midyette, 2008). 두 가지 전사 기능 중에서 손글씨 쓰기가 훨씬 더 어렵다. 팔과 손의 근육을 움직여 글을 써 내려가야 하는 손글씨 쓰기는 에너지 소모도 많고 속도가 느려 시간도 많이 든다. 글자로 전사하는 속도가 느다 보니 구성한 의미를 망각하는 일도 벌어진다.

이러한 어려움을 해결해 주는 장치가 바로 타이핑이다. 컴퓨터 교육 환경에서 워드프로세서를 활용하여 쓰기 활동을 하게 하면 학생들이 겪는 손글씨 쓰기의 어려움을 해결할 수 있다. 특히 손글씨 속도가 느고 글자 형성 능력이 미숙한 남학생들에게 효과적이다. 타이핑은 에너지를 많이 쓰지 않고도 전사하는 속도도 빨라 머릿속에 표상한 의미를 잘 반영해 낼 수 있다는 장점도 있다. 고쳐쓰기를 할 때에도 반복되는 부분은 복사하여 넣을 수 있으므로 활동이 수월하다. 그래서 학생들은 컴퓨터로 글을 쓰는 것을 더 선호하는 경향을 보이기도 한다.

그러나 쓰기교육에서는 두 가지 전사 기능을 모두 강조해야 한다. 학생들은 손으로 글을 쓰는 것을 싫어하지만 이것도 중요한 전사 기능이다. 학교

에서 이루어지는 쓰기 활동은 대부분 손글씨 쓰기에 바탕을 두고 있으며 여러 고부담 시험도 손글씨 쓰기를 요구하고 있다. 손글씨 쓰기를 회피해 온 학생이라면 이러한 장면에서 어려움을 겪을 수도 있다.

스마트 교육 환경에서는 이 두 전사 기능을 모두 효과적으로 익힐 수 있다. 전통적 교육 환경에서는 손글씨가 전사 기능의 중심을 이루고 컴퓨터 교육 환경에서는 타이핑이 전사 기능의 중심을 이루지만, 스마트 교육 환경에서는 이 두 가지 전사 기능을 스마트 기기를 통해 병행할 수 있기 때문이다. 스마트 기기는 손가락으로 글자를 입력할 수도 있고 전자연필을 통해 손글씨로 글을 쓸 수도 있다. 전통적 교육 환경에서는 타이핑이라는 전사 기능이 약했고 컴퓨터 교육 환경에서는 손글씨 쓰기라는 전사 기능이 약했다. 그러나 스마트 교육 환경이 구축됨에 따라 두 가지의 전사 기능을 모두 강화하는 것이 가능해졌다. 컴퓨터 워드프로세서 프로그램이 등장한 이후로 손글씨 쓰기 기능이 매우 약화되었는데 스마트 교육 환경에는 이를 강화할 수 있다는 장점이 있다.

2. 예상독자의 실체화

초보적인 필자는 자기중심적인 관점에서 글을 쓴다. 예상독자의 요구나 기대, 관점, 태도, 배경지식 등을 고려하지 못한 채 필자인 자기 자신의 관점에서 독백하듯 글을 쓴다. 초보적인 필자들이 쓴 글이 흥미롭게 읽히지 못하는 이유는 바로 이 때문이다(박영민, 2005). 쓰기 전략을 충실하게 학습하지 못한 학생들도 초보적인 필자가 겪는 문제를 동일하게 겪는다. 그래서 학생들은 쓰기가 사회적 의사소통 및 사회적 협력의 중요한 수단임에도 불구하고 그 성격을 잘 살려 내지 못한다.

학생들이 글을 쓸 때 자기중심적인 관점에서 벗어나 예상독자를 고려하도록 하려면 국어교사는 예상독자를 고려하는 다양한 전략을 안내하는 것이 중요하다. 그러나 전통적인 교육 환경에서는 이를 지도하는 것이 쉽지 않다.

전통적인 교육 환경에서는 국어교사는 설명하고 학생들은 받아 적는 수동적인 교육이 주를 이루어지기 때문이다. 학생의 적극적인 활동 참여가 요구되는 쓰기 영역은 전통적인 교육 환경에서는 충실한 학습을 달성하기가 어렵다.

이에 비해 스마트 교육 환경에서는 예상독자를 고려할 수 있도록 안내하는 방법이 매우 다양한 형태로 실현될 수 있다. 컴퓨터 교육 환경도 예상독자를 고려하도록 안내하는 데 도움을 제공하지만 스마트 교육 환경이 제공하는 정도에는 미치지 못한다. 스마트 교육 환경에서는 학생 개인이 소유하고 있는 스마트 기기를 통해 즉시적인 공유와 소통이 가능하기 때문이다. 이러한 특성을 활용함으로써 예상독자를 인식하고 고려하도록 학생들을 안내할 수 있다.

학생들이 예상독자를 인식하고 고려할 수 있도록 하는 방법 중의 하나는 예상독자 실제화의 전략을 적용하는 것이다. 예상독자의 실제화란 학생이 작성한 글을 실제로 읽고 반응하는 독자를 설정하는 것이다. 전통적인 교육 환경에서 글을 쓰는 학생은 단지 예상독자의 반응을 예측할 뿐 예상독자의 실제적인 반응을 기대하기 어렵다. 국어교사가 독자로 역할을 한다고 해도 그 반응을 돌려받기까지는 긴 시간이 필요하다. 예측한 예상독자의 반응은 모호해서 미숙한 필자인 학생들에게는 예상독자를 구체화하는 데 도움이 되지 못한다.

이에 비해 스마트 교육 환경에서는 학생 작성한 글을 곧바로 인터넷 카페나 블로그, 클라우드 시스템 등에 탑재하여 동료들의 반응을 구할 수 있으며 SNS로 공유하여 동료들의 반응을 얻을 수도 있다. 스마트 교육 환경에서 이루어지는 예상독자의 실제화는 동료들의 반응에만 한정되지 않는다. 교실에서는 교사들의 반응, 학교에서는 다른 학급, 다른 학년 동료들의 반응, 가정에서는 부모나 형제들의 반응, 지역사회에서는 지역 주민들의 반응으로 확대할 수 있다. 글에 대한 예상독자의 반응은 학생의 쓰기 활동에 영향을 미친다. 예상독자의 실제화는 글을 쓸 때 고려해야 할 사항을 생생한 목소리로 전달해 주므로 학생이 다양한 전략을 활용하여 글을 쓰도록 자극한다. 예

상독자 실제화는 스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도에서 고려해야 할 주요 원리라고 할 수 있다.

3. 내용 생성 전략의 확대

인지주의 이론에 따르면 학생들이 글을 쓸 때 겪는 어려움은 글로 쓸 내용을 확보하는 것이다. 써야 할 내용이 바닥을 드러내면 학생들의 쓰기 활동은 곧 멈추고 만다. 글로 쓸 내용의 양은 쓰기 활동의 지속 시간에 대응한다. 이러한 이유에서 인지주의자들은 학생들에게 지도해야 할 긴요한 전략은 바로 내용 생성 전략이라고 보았다. 내용을 충분히 마련해야 글을 쓰는 활동을 수행할 수 있다고 믿었기 때문이다.

스마트 교육 환경에서는 다른 교육 환경보다 내용 생성 전략을 지도하는 것이 더 효과적이다. 스마트 교육 환경에서는 학생들에게 풍부한 자료를 제공하는 것이 용이하기 때문이다. 스마트 기기를 활용하여 인터넷에 언제든지 접속할 수 있는데 이를 통해서 글을 쓰는 데 필요한 다양한 자료에 매우 손쉽게 접근할 수 있다.

스마트 교육 환경에 따라 SNS 기능을 활용함으로써 교사나 동료로부터 글의 내용에 대한 아이디어나 의견을 수집하는 것도 가능하다. 학생들이 글의 내용을 효과적으로 생성하지 못할 때 국어교사는 학생들에게 그 주제로 토론하게 하거나 대화하도록 할 수 있는데, 이때 스마트 기기의 SNS 기능을 활용하여 토론이나 대화를 하게 함으로써 내용을 효과적으로 마련할 수 있다. SNS 기능을 통해서 다른 사람들에게도 내용에 대한 의견을 구할 수도 있으므로 스마트 교육 환경은 내용 생성 전략을 학습할 수 있는 기회를 제공해 준다. 스마트 기기는 주제와 관련된 전문가 의견이나 전문 도서의 내용도 효과적으로 구할 수 있다는 장점이 있다. 스마트 교육 환경에서는 스마트 기기를 활용하여 전자책이나 전자문서에 손쉽게 접근할 수 있으므로 주제와 관련된 내용을 쉽게 모을 수 있다.

4. 고쳐쓰기의 강화

쓰기의 인지주의 이론에 따르면 글을 쓰는 필자는 누구라도 아이디어의 병목 현상을 겪는다. 머릿속에서는 글의 주제에 대한 매우 많은 아이디어가 떠오르지만 전사 기능은 이 속도를 따라가지 못해 아이디어를 잃어버리고 마는데 이를 아이디어의 병목 현상이라고 부른다. 망각한 아이디어가 중요하다면 문제가 크다. 좋은 글로 발전시킬 수 있는 기회를 잃을 수도 있기 때문이다. 그래서 유능한 필자는 자신만의 고유한 방법으로 떠올린 중요한 아이디어를 잃지 않기 위해 노력한다.

아이디어의 병목 현상을 극복하려면 여러 가지 전략을 동원해야 한다. 능숙한 필자들은 떠오르는 아이디어를 짧게 메모하는 방법, 떠오르는 아이디어를 가감 없이 자유로운 형태로 기록하는 방법, 문자로 기록하지 않고 구술하면서 녹음하는 방법, 워드프로세서로 매우 빠르게 타이핑을 하여 아이디어를 기록하는 방법을 흔히 사용한다. 미숙한 필자인 학생들도 글을 쓰는 능력을 기르기 위해서는 아이디어의 병목 현상을 해소할 수 있는 다양한 전략을 익히고 실제 글을 쓸 때 적용할 수 있어야 한다.

컴퓨터 교육 환경에서 컴퓨터의 워드프로세서나 메모, 녹음 등을 지원하는 응용 프로그램을 사용하면 아이디어의 병목 현상을 극복하는 데 도움을 얻을 수 있다. 그러나 스마트 교육 환경은 더 효율적인 방법과 기회를 제공해 준다. 스마트 기기에는 전자연필을 사용하여 메모를 쉽게 할 수 있는 기능을 제공하고 있으며 떠오르는 아이디어를 구술하면서 녹음할 수 있는 기능도 제공하고 있다. 스마트 기기의 녹음 기능은 매우 간편해서 아이디어의 병목 현상을 해소하는 데 도움을 얻을 수 있다. 또한 스마트 기기가 탑재하고 있는 사진기 기능도 유용한데 종이에 메모한 아이디어를 촬영해 둘 수 있을 뿐만 아니라 아이디어의 단서가 되는 대상을 촬영하여 아이디어를 유지할 수 있다.

아이디어의 병목 현상을 해소하는 또 다른 전략은 거칠게라도 초고를

빨리 완성한 후 그것을 고쳐 쓰면서 수정하고 보완해 가는 것이다. 머릿속에 떠올린 아이디어를 빠르게 전사하여 글로 옮기면 초고는 완성도가 낮을 수 밖에 없다. 맞춤법에 맞지 않는 표현, 적절하지 않은 단어가 쓰인 표현, 문장 성분이 호응하지 않는 표현 등이 발견되기도 한다. 이때 고쳐쓰기를 적용함으로써 글의 체계를 잡고 완성도를 높일 수 있다.

전통적 교육 환경에서는 고쳐쓰기가 쉽지 않다. 연필로 종이에 쓴 글을 고쳐 쓰려면 많은 노력이 소요되기 때문이다. 이에 비해 컴퓨터 교육 환경, 스마트 교육 환경은 매우 편리한 고쳐쓰기의 기회를 제공해 준다. 스마트 교육 환경에서는 떠올린 아이디어에 대한 메모, 쓰기 과정에서 작성한 글, 쓰기 과정에서 참조한 자료 등을 저장함으로써 스마트 기기를 전자 포트폴리오처럼 활용할 수도 있다. 스마트 기기를 인터넷에 연결하면 인터넷 카페나 블로그, 클라우드 시스템 등에 글을 올려둔 채 고쳐쓰기 활동을 수행할 수 있어 고쳐쓰기의 효과를 더욱 높일 수 있다. 학생들이 글을 잘 못 쓰는 이유 중의 하나는 고쳐쓰기를 잘 하지 않는다는 데 있다. 고쳐쓰기를 잘 수행할 수 있도록 환경을 조직하면 학생들의 쓰긴 능력을 기르는 데 도움이 된다. 고쳐쓰기 강화는 스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도에서 고려해야 할 주요 원리라고 할 수 있다.

IV. 스마트 교육 환경에 다른 쓰기 지도 방법의 전환

1. 전략 중심 지도 방법의 전환

쓰기 지도 방법 중에서 간과할 수 없는 것이 바로 쓰기 전략을 지도하는 방법이다. 쓰기 전략을 중점적으로 지도한다는 특징에 주목하여 쓰기 전략 중심의 지도 방법이라고 부르기도 한다. 쓰기의 과정 전략 및 상위인지 전략을 지도하는 방법이 전략 중심 지도 방법인데, 이 방법에서는 국어교사가 쓰

기 전략의 활용을 시범을 통해 현시함으로써 학생들이 쓰기 전략을 효과적으로 습득할 수 있도록 돕는다. 전략 중심의 지도에서는 쓰기 전략을 얼마나 명시적으로 시범을 보이는데 따라 지도의 효과가 달라진다. 쓰기 전략을 지도할 때 국어교사가 일반적으로 적용하는 방법은 사고구술이다. 사고구술을 통해 쓰기 전략을 어떻게 선택하고 적용하는지, 쓰기 전략의 효과를 어떻게 평가하고 수정하는지 등을 효과적으로 학생에게 가시적으로 보여 줄 수 있다.

스마트 교육 환경에서도 사고구술을 적용하여 쓰기 전략을 지도하는 것도 가능하다. 국어교사가 스마트 기기에 직접 손글씨 쓰거나 타이핑을 하면서 쓰기 전략을 활용하는 사고 과정을 구술하면 학생들의 쓰기 전략 학습을 효과적으로 이끌어 낼 수 있다. 그러나 스마트 교육 환경의 특징을 고려하여 학생들에게 다양한 절차적 촉진자를 제시하는 형태로 전략 중심의 지도 방법을 전환할 수 있다. 절차적 촉진자란 도해 조직자처럼 학생들이 쓰기 과정의 절차를 효과적으로 수행할 수 있도록 안내하는 구조적인 틀을 말한다(Troia, 박영민 역, 2012). 절차적 촉진자는 쓰기 과정의 절차를 시각적으로 안내함으로써 학생들이 쓰기 전략을 학습할 수 있도록 돕는다. 이러한 이유에서 쓰기교육 연구자들 중에는 절차적 촉진자를 활용한 지도도 전략 중심의 지도 방법으로 다루기도 한다.

스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도가 절차적 촉진자를 활용하는 형태로 전환하는 것이 바람직하다고 보는 이유는 스마트 기기를 활용하여 다양한 자료에 접근하여 내용을 생성할 수 있고 학생의 흥미, 수준과 적성을 고려하여 학생에게 적합한 절차적 촉진자를 제공할 수 있기 때문이다. 특히 스마트 교육 환경에서는 스마트 기기에서 작동하는 응용프로그램을 통해 절차적 촉진자를 다양하게 수정하여 적용하는 것이 가능하기 때문이다. 스마트 기기에서는 학생들이 개별적으로 절차적 촉진자의 틀에 필요한 내용을 입력하여 기록할 수 있으므로 쓰기 전략을 학습하는 데 훨씬 더 효과적이다.

2. 활동 중심 지도 방법의 전환

쓰기는 수행이 요구되는 영역인 만큼 학생들이 활동을 하는 가운데 쓰기 능력을 기르도록 지도하는 것이 중요하다. 교사의 설명을 듣는 것만으로는 쓰기 능력을 기를 수 없고 학생이 글을 쓰는 활동에 참여해야만 쓰기 능력을 기를 수 있다. 학생이 글을 쓰는 활동에 참여하면 글을 완성하는 긍정적인 경험을 할 수 있고 이것은 다시 쓰기 활동에 적극적으로 참여하는 원동력이 된다(박영민, 2006; 박영민·최숙기, 2009). 그러므로 국어교사는 쓰기 활동 프로그램을 적용하여 학생 참여를 안내하는 것이 바람직하다.

지금까지도 학생들을 쓰기 활동에 참여하게 하기 위한 교육적 노력이 이루어져 왔지만 스마트 교육 환경에서는 이러한 방법의 적용을 더욱 강력하게 이끌 필요가 있다. 스마트 교육 환경에서는 쓰기 지도를 활동 중심의 지도로 더욱 명확하게 전환해야 한다는 뜻이다. 스마트 교육 환경은 쓰기 활동을 지원할 수 있는 시설을 갖추고 있으며 학생들의 적극적인 참여를 안내하기 위한 수업 구조와 장치를 갖추고 있기 때문이다. 학생들은 개인이 가지고 있는 스마트 기기를 활용하여 자료를 모으고 글로 쓸 내용을 선정·조직하며, 이러한 활동 결과를 동료나 교사와 협의하며 수정하고 보완해 갈 수 있다. 또한 글을 완성한 후에는 그 글을 공유한 후 동료나 국어교사의 반응이나 비평을 얻을 수 있으므로 이를 활용하여 초고를 수정하고 보완해 갈 수 있다. 이때 전자 포트폴리오처럼 저장해 둔 여러 가지 자료를 함께 활용하는 것도 가능하다. 초고를 수정할 때 독자의 범위를 확대하여 다른 학급의 동료, 다른 국어교사, 지역 사회의 독자로부터 반응이나 비평을 구할 수 있다.

스마트 교육 환경에서는 이러한 과정이 모두 개인적이면서도 역동적인 형태의 활동으로 진행된다. 전통적 교육 환경이나 컴퓨터 교육 환경과 달리 스마트 교육 환경에서는 학생 개개인이 스마트 기기를 소유하고 있으므로 쓰기 과정을 활동으로 이끌어 가는 것이 가능하다. 스마트 기기가 가지고 있는 휴대와 이동의 편리함도 쓰기 과정을 활동으로 편성하는 데 기여한다. 이

러한 장점은 스마트 교육 환경과 특징이 유사한 컴퓨터 교육 환경을 대조해 보면 쉽게 드러난다. 컴퓨터 환경에서는 인터넷 카페에 탑재한 글을 읽으려면 다른 동료 학생도 컴퓨터를 통해서 접속해야 한다. 그러나 스마트 환경에서는 이러한 접속 자체가 손쉬울 뿐만 아니라 전자우편, SNS, 클라우드 시스템 등을 통해서도 접근할 수 있어 글을 공유하는 것이 간편하다. 동료가 접속하기 어려울 때에는 자신이 휴대하고 다니는 스마트 기기로 글을 직접 보여 줄 수도 있다. 이러한 편리한 접근성을 고려한다면 쓰기 지도를 활동 중심으로 전환하고 심화하는 것은 자연스러우면서도 바람직한 일이라고 할 수 있다.

스마트 교육 환경에서 이루어지는 쓰기 활동은 다른 교육 환경의 쓰기 활동과 차이가 있다. 전통적 교육 환경이나 컴퓨터 교육 환경에서 이루어지는 쓰기 활동은 그 교육 환경의 본질적인 제약으로 인해 쓰기 과정의 일부만을 활동으로 구현하는 특징이 있다. 전통적 교육 환경 및 컴퓨터 교육 환경에서 이루어지는 쓰기 활동은 글을 쓰는 과정을 따라 연쇄적으로 이어지는 모습을 보여 주지 않는다. 오히려 쓰기 과정의 한 단계만을 활동으로 구현함으로써 단절적이고 단편적인 모습을 보인다. 활동이 쓰기 과정을 따라 연쇄적으로 이어지지 않다 보니 활동은 열심히 하는 데 정작 글을 쓰지 못하게 된다는 비판, 쓰기 활동이 분절적인 과정에 갇혀 버리는 모순이 있다는 비판이 제기되기도 했다. 이러한 문제는 활동에서 빚어진 것이라기보다는 그 교육 환경이 쓰기 과정을 긴밀한 활동의 연쇄로 이끌어 가는 데 적합하지 않았다는 데에서 비롯된 것이다. 컴퓨터 교육 환경은 활동 중심으로 편성될 수 있는 여건을 갖추고는 있지만 개별화된 기기를 활용할 수 없다는 점에서 활동 중심의 쓰기 지도를 충실히 구현하는 데에는 여전히 한계가 있다.

앞에서도 검토하고 논의하였지만 스마트 교육 환경에서 쓰기 활동을 강화할 때 주목해야 할 점 중의 하나는 예상독자의 역할을 강화하는 방법을 적용해야 한다는 것이다. 스마트 기기가 가지고 있는 장점은 의사소통 영역의 확장에 있으므로 이를 필자와 독자의 의사소통 확장으로 활용할 필요가 있

다. 글에 대한 학생과 학생의 반응을 긴밀하게 조직하면 소집단 중심의 동료 평가 활동을 강화하여 쓰기를 지도할 수 있고, 글에 대한 학생과 교사의 반응을 긴밀하게 조직하면 협의 활동을 강화하여 쓰기를 지도할 수 있다.

활동 중심의 쓰기 지도 방법을 실천해 가면 일상생활에서 실천하는 쓰기 지도를 구현할 수 있다는 장점도 있다. 스마트 기기는 다양한 일상의 문제에 쉽게 접근할 수 있도록 해 주며 의사소통 영역을 확장하여 다양한 사람들을 독자로 이끌 수 있다. 이는 스마트 교육 환경이 보장해 주는 매우 긍정적인 효과라고 할 수 있다. 쓰기교육의 궁극적인 목표는 학생들이 일상생활에서 글을 즐겨 쓰는 평생필자로 성장하도록 돕는 데 있다. 이러한 목표는 스마트 교육 환경에서 효율적으로 실현될 수 있다.

3. 협의 중심 지도 방법의 전환

사회구성주의 이론에서는 협의 중심의 쓰기 지도를 강조해 왔다. 협의를 통해 이루어지는 다양한 방식의 대화와 협상은 쓰기의 목적과 맥락에 대한 학생의 인식을 일깨우고 쓰기의 내용에 대한 인식을 확장하여 글의 질적 성장을 이끈다고 보기 때문이다. 학생과 학생의 협의도 그렇지만 학생과 교사의 협의는 원활하게 이루어지기가 매우 어렵다. 국어교사와 학생은 권위적인 관계로 묶여 있기 때문이다. 학생들도 학교 성적에 의한 위계 관계가 작동하면 협의를 원만하게 진행하지 못하는 경우가 많다. 그래서 전통적인 교육 환경이나 컴퓨터 교육 환경에서는 협의 중심으로 지도 방법을 실천하는 것이 쉽지 않았다.

스마트 기기는 전통적인 의사소통의 형태를 변화시키고 범위를 확장하였는데, 이러한 특징을 쓰기 지도에 접목함으로써 쓰기 지도를 협의 중심의 쓰기 지도로 효과적으로 전환할 수 있다. 물론 협의 중심의 쓰기 지도를 심화하는 것도 가능하다. 스마트 기기는 다양한 유형의 SNS 기능을 지원하고 있다. 이러한 기능을 활용하면 물리적 대면에 의존하던 협의를 스마트 기기

가 매개하는 협의로 수정할 수 있다. 이를 통해서 더 효과적이면서도 집중적인 쓰기 협의를 수행할 수 있다.

스마트 환경에서 이루어지는 협의가 강조되어야 할 다른 이유로는 협의 수행 과정을 효과적으로 관리할 수 있다는 점을 꼽을 수 있다. 국어교사가 실제적인 대면을 통해 학생과 협의를 하면 그 결과를 메모로 기록해 두어야 한다. 그 이후의 협의나 지도는 이 결과를 토대로 삼아야 하기 때문이다. 그러나 기록 유지는 필요한 일이기는 하지만 동시에 매우 번거로운 일이기도 하다. 스마트 교육 환경에서는 이러한 번거로움을 피할 수 있다는 장점이 있다. 스마트 기기가 제공하는 SNS의 기능을 통해서 협의의 내용을 모두 저장해 둘 수 있기 때문이다. 협의 내용을 참조해야 할 때는 언제든지 복원하여 확인하는 것이 가능하다. 그러므로 스마트 교육 환경은 쓰기 지도를 협의 중심으로 전환하는 것을 강력하게 지지한다고 볼 수 있다.

스마트 교육 환경은 학생과 교사의 협의뿐만 아니라 학생과 학생의 협의도 효과적으로 지원해 준다. 학생과 학생의 개인적인 협의, 소집단에서 이루어지는 집단적 협의도 모두 가능하며 그 협의의 과정과 결과를 명시적으로 확인하는 것도 가능하다. 협의에 참여하지 못한 학생도 저장된 내용을 통해 그 과정과 결과를 확인할 수 있으므로 개별적인 지도, 보충적인 지도도 가능하다. 국어교사도 저장된 내용을 확인함으로써 학생과 학생의 협의, 소집단에서 이루어진 집단적 협의를 효과적으로 관찰할 수 있다. 이러한 협의는 쓰기의 전반적인 과정에서 모두 적용할 수 있다. 글의 계획을 수립하는 단계로부터 재고 작성 단계에 이르기까지 모든 과정에서 협의를 진행할 수 있다. 따라서 학생들은 협의를 바탕으로 하여 쓰기의 전반적인 과정에서 독자의 요구나 기대에 부합하는 글을 작성할 수 있으며, 국어교사는 학생들의 쓰기 과정 전반을 효과적으로 관찰하고 지도에 필요한 정보를 얻을 수 있다. 이를 통해 볼 때 스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도는 협의를 중심으로 삼는 것이 유용하고 바람직하다.

4. 정의 요인 중심 지도 방법의 전환

지금까지 쓰기 동기와 같은 정의 요인은 쓰기 지도에서 고려해야 할 중요한 대상으로 인정을 받지 못했다. 인지주의자들은 쓰기 능력이 인지 요인의 영향 아래에 있다고 믿었기 때문이다. 쓰기교육 연구자들도 쓰기의 과정 전략이나 상위인지 전략만이 쓰기 능력의 유일한 독립변인이 될 수 있다고 생각했다. 그러므로 쓰기 능력 신장을 목표로 하는 쓰기 지도는 인지 요인에 만 관심을 둘 수밖에 없었다(박영민, 2008).

쓰기교육 연구가 지속적으로 이루어지면서 이제는 정의 요인이 쓰기 전략의 학습과 쓰기 능력의 신장에 깊이 관련되어 있다는 사실이 속속 밝혀지고 있다. 학생이 글을 쓰는 활동을 흥미롭게 생각하면 글을 자주 쓰게 되고, 이는 궁극적으로 쓰기 능력을 기르는 데 큰 영향을 미친다. 반대로 쓰기를 싫어하는 학생은 쓰기 활동을 회피하게 되고, 쓰기 활동 회피로 말미암아 쓰기 전략을 익힐 수 있는 기회를 잃게 되며, 그 결과 쓰기 능력을 기르지 못하는 상황에 빠지게 된다. 쓰기 전략은 높은 수준의 동기와 관련될 때 올바르게 작동한다.

스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도에서는 인지 요인에 대한 강조로부터 정의 요인도 동시에 강조하는 균형적인 방법으로 전환되어야 한다. 스마트 교육의 정의에는 학생의 흥미, 학생의 수준과 적성이 주요 요소로 포함되어 있으므로 정의 요인을 중시하는 방향으로 쓰기 지도 방법을 전환하는 것은 스마트 교육 환경에 부합하는 일이다. 스마트 교육 환경에서는 학생들이 자신의 생각이나 느낌을 글로 표현하려는 시도를 격려하면서 다채로운 활동으로 이끌어 갈 수 있다. 비록 한 문장으로 자신의 생각을 표현한 것일지라도 스마트 기기를 활용해서 서로 글을 공유하고 반응하도록 격려하면 학생들은 이러한 쓰기 활동을 성공적인 경험으로 인식하게 될 것이다. 쓰기 활동에 대한 긍정적인 인식은 학생들의 쓰기 효능감이나 쓰기 흥미를 자극하여 쓰기 동기를 높이며 쓰기 태도를 긍정적인 방향으로 이끄는 데 기여할 것이다.

V. 결론

앞으로 학교와 교실의 환경은 스마트 교육 환경으로 더욱 빠르게 변화해 갈 것으로 보인다. 교과서 정책도 스마트 교육 환경에 부합하는 디지털 교과서를 도입하는 방향으로 설정되고 있는 상황이므로 스마트 교육 환경으로의 변화를 거스르기는 어려울 것이다. 지금 학교와 교실에서 국어 수업을 받는 학생들은 첨단 스마트 기기가 주도하는 사회에서 생활을 영위하게 될 것이라는 점을 고려한다면 국어교육의 환경이 스마트 교육 환경으로 변화하는 것을 굳이 반대하거나 거부할 이유도 없을 듯하다. 다만 문제는 이 스마트 교육 환경에서 국어교육의 방법, 좀 더 구체적으로는 쓰기교육의 방법을 어떻게 편성하고 이끌어 갈 것인지를 잘 알지 못한다는 점이다. 스마트 기기의 도입, 스마트 교육 환경으로의 변화는 명제로 주어졌는데 무엇을 어디에서부터 시작해야 할지를 몰라 갈피를 잡지 못하는 상황이 눈앞에 펼쳐지고 있다.

이러한 문제를 해소하려면 여러 선행 연구를 검토하여 수업 모형을 설계하는 연구도 이루어져야 하고 그것을 실증적으로 실험하는 연구도 이루어질 필요가 있다. 이러한 연구가 축적된 후에는 여러 가지의 연구 성과를 종합하는 메타 연구도 수행되어야 한다. 이 점에서 보면 이 글은 첫 번째 단계의 연구, 첫 번째 단계의 연구 중에서도 초보적이고 시론적인 연구의 성격을 지니고 있다고 할 수 있다. 이 글은 이론적 검토와 논의에 중점을 두고 있다는 점에서 한계를 가지고 있지만 앞으로 이어갈 연구의 기회를 제공한다는 점에서는 의의가 있다.

이러한 맥락을 고려하여 이 글에서는 학교와 교실의 교육 환경을 전통적 교육 환경, 컴퓨터 교육 환경, 스마트 교육 환경으로 구분한 후, 스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도의 원리를 전사 기능의 강화, 예상독자의 실체화, 내용 생성 전략의 확대, 고쳐쓰기의 강화로 제안하였다. 더 나아가 스마트 교

육 환경에 따른 쓰기 지도 방법은 전략 중심으로의 전환, 활동 중심으로의 전환, 협의 중심으로 전환, 정의 요인 강화로의 전환이 이루어져야 한다는 점을 강조하였다.

스마트 교육은 학교와 교실에 도입되어 국어교사의 교수 활동과 학생의 학습 활동에 활용되고 있다. 국어교육 연구와 쓰기교육 연구가 적절한 방향을 제시하기에는 늦은 것처럼 보인다. 그러나 정책과 현실이 부딪히면서 노출하고 있는 여러 가지 균열은 연구가 뒷받침되지 않으면 메우기가 어렵다. 여러 연구자들의 다양한 연구 접근을 통해서 국어교육이라는 건축물을 건설하게 세워 가야 할 것이다. 스마트 교육 환경과 쓰기교육을 연결하는 건설한 후속적인 연구가 이루어지기를 기대한다.

* 본 논문은 2014. 1. 29. 투고되었으며, 2014. 2. 7. 심사가 시작되어 2014. 2. 28. 심사가 종료되었음.

참고문헌

- 강성주 외(2013a), 「2013 세종시 스마트 학교 모델 개발 연구 I: 초등 스마트 교수 학습 모형 개발」, 한국교원대학교.
- 강성주 외(2013b), 「2013 세종시 스마트 학교 모델 개발 연구 II: 중등 스마트 교수 학습 모형 개발」, 한국교원대학교.
- 교육과학기술부(2011), 「인재 대국으로 가는 길: 스마트교육 추진 전략 실행 계획(안)」, 미발행.
- 김정자(2003), 「제7차 국어과 교육과정과 작문 교과서 내용 분석 연구—전자 작문을 중심으로—」, 『국어교육학연구』 16, pp. 11-145.
- 김혜정(2013), 「스마트 교육 환경과 국어교사의 전문성」, 『청람어문교육학회 제47회 학술대회자료집』, pp. 136-149.
- 박영민(2005), 「학생 작문의 다니엘 효과와 예상독자 인식의 방법」, 『새국어교육』 70, pp. 73-99.
- _____(2006), 「중학생 쓰기 동기에 영향을 미치는 요인」, 『국어교육학연구』 26, pp. 337-369.
- _____(2008), 통합 인지 기반의 쓰기 모형 구성 연구, 『텍스트언어학』 24, pp. 5574.
- 박영민·최숙기(2009), 우리나라 학생들의 쓰기 효능감 발달 연구, 『새국어교육』 82, pp. 95-125.
- 서혁(2013), 「스마트 교육 환경과 핵심 역량 중심 국어과 교육과정의 재구성」, 『청람어문교육학회 제47회 학술대회자료집』, pp. 85-97.
- 옥현진(2010), 「컴퓨터 글쓰기의 쓰기 교육과정 반영 방안에 관한 사례 연구」, 『청람어문교육』 41, pp. 209-239.
- 임친택(2007), 「컴퓨터 글쓰기에 대한 비판적 담론 고찰」, 『새국어교육』 75, pp. 311-336.
- 최숙기(2013), 「스마트 교육 환경에 기반한 국어과 교수 학습의 방법적 전환」, 『청람어문교육학회』 제47회 학술대회자료집, pp. 118-133.
- Becker, A.(2006), "A review of writing model research based on cognitive processes," In Alice Horning & Anne Becker(ed.), *Revision: History, Theory, and Practice*, IN: Parlor Press.
- Goldberg, A., Russel, M., & Cook, A.(2002), "Meta Analysis: Writing with Computers 1992-2002," *Technology and Assessment Study Collaborative*, MA: Boston College.
- Graham, S.(2008), *Effective Writing Instruction for All Students*, WI: Renaissance Learning.
- _____(2009), "Want to improve children's writing?: Don't neglect handwriting," *American Educator*, Winter 2009-2010, pp. 20-40.
- Graham, S. & Perin, D.(2007), "What we know, what we still need to know: Teaching adolescents to write," *Scientific Studies of Reading* 11(4), pp. 313-335.
- Graham, S. & Weintraub, N.(1996), "A review of handwriting research: Progress and prospects from 1980 to 1994," *Educational Psychology Review* 8(1), pp. 7-87.
- Kellogg, R. T.(2008), "Training writing skills: A cognitive developmental perspective,"

Journal of Writing Research 1(1), pp. 1-26

Klein, J. & Taub, D.(2005), "The effect of variations in handwriting and print on evaluation of student essays," *Assessing Writing* 10, pp. 134-148.

Troia, G. & Shankland, R. K.(2012), "Motivation research in writing: Theoretical and empirical considerations," *Reading & Writing Quarterly* 28, pp. 5-28.

Troia, G., 박영민 역(2012), 『쓰기 지도 및 쓰기 평가의 방법』, 시그마프레스.

Whithaus, C., Harrison, S. B., & Midyette, J.(2008), "Keyboarding compared with handwriting on a high-stake writing assessment: Student choice of composing medium, rater's perceptions, and text quality," *Assessing Writing* 13, pp. 4-25.

스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도 방법의 전환

박영민

이 글은 스마트 교육 환경에 따라 학생들에게 쓰기 지도 방법을 어떻게 적용할 것인가를 탐구하는 데 목적이 있다. 이를 위해 스마트 교육 환경의 의미를 정의한 후 쓰기 지도 방법의 전환을 구분하여 논의하였다. 이 글에서는 학교와 교실의 교육 환경을 전통적 교육 환경, 컴퓨터 교육 환경, 스마트 교육 환경으로 구분한 후, 스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도의 원리를 전사 기능의 강화, 예상독자의 실체화, 내용 생성 전략의 확대, 고쳐쓰기의 강화로 제안하였다. 더 나아가 스마트 교육 환경에 따른 쓰기 지도 방법은 전략 중심으로의 전환, 활동 중심으로의 전환, 협의 중심으로 전환, 정의 요인 강화로의 전환이 이루어져야 한다는 점을 강조하였다. 이 글에서는 이러한 방법적 전환은 컴퓨터 교육 환경에서도 강조되었던 것이지만 스마트 교육 환경에서 최적화될 수 있음을 논의하였다.

핵심어 스마트 교육, 스마트 교육환경, 쓰기 지도 방법

ABSTRACT

The Changes of the Writing Instruction Methods Based on Smart Education Environment

Park, Young-Min

The aims of this paper are to investigate changes of writing instructions methods in smart education environment, and to argue how to implement & improve the results into middle and high school students. For achieving this aims, this paper is trying to set up the definition of Smart Education Environment. This paper divides education environments of schools and classrooms into three types : Traditional, Computer based, and Smart. This paper proposes the principles of writing instruction as the reinforcement of transcription skills, the realization of audience, the enrichment of idea generation, the reinforcement of rewriting. The conclusion of this paper is that the Smart education environment change methods of writing instruction into the strategy based, the activity based, the conference based, affective factor based writing instruction.

KEYWORDS Smart Education, Smart Education Environment, Methods of Writing Instruction, Change of Writing Instruction Method