

복수 텍스트의 독서 관점 고찰

김도남*

〈차 례〉

- I. 서언
- II. 복수 텍스트 독서 관점
- III. 독서 교육에 대한 시사점
- IV. 결론

I. 서언

독자의 텍스트 이해 방법에 대한 논의 관점은 다양하다. 필자나 텍스트, 독자 등의 단일 요인을 중심으로 논의하기도 하지만 사회적인 상호작용이나 사회문화적인 맥락과 같은 복합 요인을 중심으로 논의하기도 한다(김도남, 2002b). 이런 논의의 다양성은 텍스트의 의미가 존재하고 있는 위치에 대한 인식에서 비롯된 것이기도 하다(김도남, 2003). 즉, 텍스트의 의미가 존재하고 있는 곳을 살핌으로써 의미를 찾을 수 있다는 관점의 반영으로 이루어진 것이다. 이들 텍스트 이해에 대한 논의 관점들은 독서(읽기) 교육에 수용되어 독자의 이해 방식에 영향을 미친다. 독서 교육에서 특정한 관점의 수용은 독서 교육 목표와 내용 및 방

* 한국교육과정평가원

법의 결정으로 이어지고, 이것이 독자에게 그대로 전달되는 것이다.

텍스트 이해에 대한 여러 관점 중에서 텍스트의 의미가 텍스트들의 관계 속에 있다는 관점이 있다. 이 관점에서는 독서를 텍스트들 사이에 있는 의미를 찾는 것으로 본다. 즉, 독자의 의미 구성은 여러 텍스트들의 관계 속에서 이루어진다고 생각한다. 다시 말하면, 텍스트의 이해는 상호텍스트적으로 이루어진다는 것이다. 예를 들어, 독서 교육에 대한 편의 논문에는 하나의 주제가 들어 있지만 그 내용은 기존의 다른 논문들의 내용과 관련되어 있어서, 이 논문의 이해는 이들 관련 논문들을 함께 읽을 때 이루어지게 된다는 것이다.

독자가 텍스트를 이해하기 위하여 여러 텍스트들을 함께 읽는 방법을 '복수 텍스트 독서'라 할 수 있다. 여기서 '복수 텍스트'라는 것은 특정한 관계를 맺고 있는 둘 이상의 텍스트이다. 복수 텍스트 독서는 특정한 관계에 있는 이들 텍스트를 읽고 이해하는 것을 가리킨다. 이 복수 텍스트 독서에 대한 논의는 근래의 일이지만 복수 텍스트 독서의 현상은 오래되었다. 즉, 텍스트의 내용을 이해하기 위하여 관계 있는 텍스트를 참조하는 것은 독서의 본질적 속성으로 독서의 시작에서부터 있었다고 할 수 있다.

복수 텍스트 독서에 대한 논의는 아직 풍부하지 못하지만 이에 대한 논의를 살피는 것이 필요하다. 이들 논의를 살핌으로써 독서 방법에 대한 정리를 통하여 복수 텍스트 독서 지도를 할 수 있는 길을 열 수 있기 때문이다. 복수 텍스트 독서에 대한 논의를 세분화하면 신토피칼(syntopical) 독서¹⁾, 다중 텍스트(multiple texts) 독서²⁾, 하이퍼텍스트

1) 신토피칼 독서는 애들러와 도런(1973)이 제시한 독서 방법(민병덕 역, 1999)으로, 주제가 같은 여러 텍스트를 함께 읽는 방식이다. 이 방식은 특정한 주제에 대하여 독자가 접할 수 있는 텍스트의 수를 늘려서 이해를 깊이 있게 할 수 있다는 관점을 가진다. 이 접근에서는 주제에 대해 깊이 있고 폭넓은 이해를 해야 한다고 보며, 이를 위해서는 같은 주제를 가지고 있는 텍스트의 선택을 중요하게 본다.

2) 다중 텍스트(multiple texts) 독서는 주제나 화제에 대하여 직접 또는 간접적으로

(hypertext) 독서³⁾가 될 수 있다. 이들 세 독서 방법들은 복수 텍스트를 활용한다는 점에서는 같지만 세부적인 특성은 서로 다르다. 때문에 독서 교육에 이들이 시사하는 바가 서로 다르다고 할 수 있다. 이 글에서는 복수 텍스트를 활용한 독서 방식들의 관점을 살피고, 이들이 독서 교육에 시사하는 바를 탐색하여 본다.

II. 복수 텍스트 독서 관점

독서를 상호텍스트성의 관점에서 보면, 독자의 텍스트 이해 과정은 여러 텍스트의 내용을 끊임없이 연결하는 과정이다. 독자는 이 과정에서 텍스트들이 담고 있는 주제나 화제에 대하여 이해하게 된다. 여러 텍스트의 내용을 연결하여 이해한다는 것은 함께 읽는 텍스트들의 관계에 따라 독자가 이해한 내용이 달라진다는 것을 의미하기도 한다. 좀더 부연하면, 함께 읽는 텍스트의 수에 따라 이해의 폭이 달라지고, 텍스트의 관계에 따라 독자가 구성한 의미가 달라진다고 할 수 있다.

복수 텍스트 독서는 독자가 여러 텍스트를 함께 읽고, 이들 텍스트의 내용을 관계지어 의미를 구성하는 읽기 방법이다. 다시 말하면, 특정한 관계에 있는 두 개 이상의 텍스트 내용을 인식하여 이들을 연결하고, 융합하여 의미를 구성하는 독서 방법인 것이다. 이 복수 텍스트 독서를

영향 관계에 있는 텍스트를 읽는 방식이다. 이 방법은 주제나 화제에 대한 폭넓고 깊이 있는 이해를 추구한다. 김도남(2002a)에서 사용한 '다중 텍스트 독서'의 용어는 여기서 논의되는 신토피칼 독서와 하이퍼텍스트 독서를 함께 포함하고 있다. 그러나 이 글에서는 그 개념을 세분화하여 사용한다.

- 3) 하이퍼텍스트는 주제나 화제에 관련된 텍스트가 인터넷에서 링크되어 있는 복수 텍스트이다. 하이퍼텍스트 독서는 컴퓨터를 통하여 인터넷에 연결되어 있는 복수 텍스트를 읽는 것을 가리킨다.

좁게 보면, 특정한 텍스트의 이해를 위하여 관계 있는 여러 텍스트를 활용하는 독서 방식이 될 수 있다. 그러나 넓게 보면, 중심에 놓이는 텍스트가 없이 화제나 주제에 관련 있는 여러 텍스트를 함께 읽고 이해하는 독서 방식이다.

복수 텍스트 독서는 주제를 중심으로 복수 텍스트를 읽는 방식(신토피칼 독서), 텍스트 간의 영향 관계를 중심으로 복수 텍스트를 읽는 방식(다중 텍스트 독서), 전자적으로 링크된 복수 텍스트를 읽는 방식(하이퍼텍스트 독서)으로 구분할 수 있다. 이들 복수 텍스트 독서 방식을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

1. 신토피칼 독서

신토피칼(syntopical) 독서⁴⁾ 방식은 애들러와 도런(Adler & Doren, 1972:민병덕 역, 1999)이 제시한 것이다. 이들은 텍스트의 이해 방식을 네 수준으로 나누고, 그 중 가장 고급의 독서 방식으로 신토피칼 독서를 제시했다⁵⁾. 애들러와 도런이 사용한 '신토피컬(syntopical)'이라는

4) 신토피칼(syntopical) 독서는 '공통 주제 독서' 정도로 번역할 수 있을 것이다. 그러나 '신토피칼 독서'라는 용어로 이미 번역되었고(민병덕, 1999), 다른 논문(이성영, 2003)에서도 쓰여졌기 때문에 이를 그대로 사용한다.

5) 애들러와 도런이 제시한 텍스트 이해의 수준을 정리하여 살펴보면 다음과 같다. 이들이 구분한 독서 4수준에서 1수준은 초보 독서로서 초등학교 단계에서 글을 읽고 쓸 수 있는 '기본 기술 습득' 단계이다. 이 수준에서의 독자는 낱말을 식별하고, 인식할 수 있으며 문장의 의미를 파악하는 것이 중요 과제가 된다. 2수준의 독서는 '점점 독서로 텍스트의 내용을 대강 파악할 수 있는 능력을 기르는 단계이다. 이 단계에서는 내용을 파악하기 위하여 필요한 부분을 골라 읽든가 책의 외부적인 요인(표제, 서문, 목차, 색인 등)으로 대강의 내용을 파악할 수 있다. 이 시기의 과제는 텍스트의 내용이 무엇이고, 어떻게 구성되며, 어떤 부분으로 나누어지고, 어떤 종류의 글인가를 파악할 수 있는 수준이다. 3수준의 독서는 '분석 독서'이다. 3수준의 독서는 텍스트를 철저하게 읽음으로써 치밀하고 체계적인 독서 활동이 이루어지는 단계이다. 텍스트의 내용을 자신의 관점에서 충분히 이해하여 받아들일 수 있는 수준

용어는 파생어이다. 신토피칼의 용어적 의미는 다음과 같다. 'syn-'은 접두어으로써 '함께, 동시에, 비슷한, 종합, 통합, 합성' 등의 의미를 가진다. 'topic'은 '주제, 화제, 제목, 표제' 등의 의미로 사용된다. 그리고 '-al' 이는 바와 같이 '-의, -와 같은, - 성질의'의 뜻을 가진다. 그러므로 '신토피컬(syntopical) 독서'는 공통의 화제나 주제를 가진 텍스트를 함께 읽는다는 의미이지만 실제로는 공통의 주제를 포함하고 있는 복수 텍스트를 읽는 것을 가리킨다.

신토피칼 독서는 하나의 주제로 복수 텍스트의 내용을 수렴하는 방식이다. 이 방식은 독자의 텍스트 이해 과정에 대하여 관심을 갖기보다는 주제와 관련된 내용을 다루고 있는 복수 텍스트를 선별하여 읽고, 주제를 찾는 것에 관심을 갖는다. 그래서 독자는 복수 텍스트에서 주제를 어떻게 다루고 있는가를 중심으로 내용을 분석하게 된다. 이를 통하여 독자는 각 텍스트들로부터 공통의 객관성 있는 단일한 주제를 구성함으로써 읽기 목표에 도달한다. 다시 말하면, 신토피칼 독서는 복수 텍스트가 다루고 있는 주제를 특정한 관점에서 의도적으로 종합하는 것이다. 이것은 독자가 주제적으로 텍스트의 주제를 구성하기보다는 일반화될 수 있는 관점에서 주제를 수렴하여 이해하는 것이라 할 수 있다⁶⁾.

주제를 중심으로 한 독서의 교육적 접근도 이루어지고 있다. 추디와 미첼(Tchudi & Mitchell, 1999:94~96)에서는 주제 중심 독서 교육의 장점을 세 가지로 제시한다. 첫째는 다양한 텍스트를 활용한 독서 경험을 바탕으로 주제에 대한 이해의 폭을 넓히는 데 유용하다. 둘째, 간학

이다. 4수준인 신토피칼 독서는 주제가 공통인 텍스트를 찾아 필요한 부분을 함께 읽음으로써 이해를 확장시키는 방법으로 최고의 독서 단계이다. 신토피칼 독서는 주제를 중심으로 깊이 있고 폭넓은 이해의 방식을 취한다(민병덕 역, 1992).

6) 이에 관련된 내용은 신토피칼 독서 5단계의 설명을 보면 알 수 있다(민병덕 역, 1999:197~205).

문적인 텍스트를 활용함으로써 심층적인 이해가 가능하다. 셋째, 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 통합적인 언어 활동을 돕는다. 이들은 이런 장점들이 독자의 텍스트 이해 능력을 향상시키고, 학습자를 능동적인 독자로 만들 수 있다고 보고 있다.

박영란(2002)은 인성 교육의 방법으로 주제 중심 독서가 유용하다고 보면서, 추디아와 미첼의 논의를 참조하여⁷⁾ 주제 중심 독서 지도 절차를 '인성 교육을 위한 독서 활동의 주제 정하기', '독서 활동의 주제에 적합한 도서 선정하기', '작품을 읽고 자기질문전략 이용하여 쓰기', '전체 활동에서 서로의 생각과 의견 나누기' 등의 4단계를 제시하였다. 이들 단계를 바탕으로 한 주제 중심 독서 지도는 인성 교육에 효과가 있으며 학생들의 반응이 긍정적이었다고 결론짓고 있다. 주진홍(2002)도 상호 텍스트성에 바탕을 둔 주제 중심 독서 지도 방법을 탐구하였다. 주진홍은 주제 중심 독서 지도 절차로 '주제의 범주 설정하기', '주제 중심 자료 선정하기', '주제 중심 활동 구성하기', '주제 중심 활동 통합하기', '주제 중심 내면화하기'의 단계를 제시하였다. 이들 단계를 바탕으로 학생들을 지도한 결과 학습자의 읽기 능력이 향상되고 독서 흥미도가 높아지며 독서에 대한 긍정적인 태도를 갖는다고 주장한다.

신도피칼 독서의 접근 방식에서 독자의 역할은 같은 주제를 내포한 개별 텍스트의 내용을 인식하고, 이들에서 주제를 찾아 관계짓는 것이다. 그래서 독자는 여러 텍스트의 내용을 살피면서 주제 면에서 텍스트의 관계를 파악해야 한다. 이는 결국 복수 텍스트가 다루고 있는 내용을 하나의 주제로 해석해 내는 방식인 것이다. 신도피칼 독서의 특징을 몇 가지로 정리하면 다음과 같다.

첫째, 신도피칼 독서는 독자의 기본 능력을 강조한다. 신도피칼 독서

7) 추디아와 미첼이 제시한 주제 중심 독서 단계는 '초점 선택 및 목표 설정하기', '재제 선택하기', '단원 구성하기', '활동 통합하기', '평가하기' 등의 다섯 단계이다(Tchudi & Mitchell, 1999:96~98).

를 하기 위해 독자는 텍스트 선별과 선별한 텍스트의 관계를 파악할 수 있어야 한다. 즉, 하나의 주제에 대하여 관련 있는 텍스트를 찾거나 찾은 텍스트에서 관련된 내용을 발췌하는 능력이 있어야 한다. 독자가 갖추어야 할 기본 능력은 하나의 주제를 알고, 같은 주제를 다루고 있는 텍스트를 선택하여 주제에 관련된 부분을 찾아낼 수 있는 힘이다. 다시 말하면, 능력은 텍스트 선택을 위한 안목이며 주제를 연결할 수 있는 독서력이다. 요컨대, 독자가 이 능력을 갖추기 위해서는 주제에 대한 풍부한 지식과 텍스트들에 대한 정보 및 이해 능력이 있어야 하는 것이다. 그래서 애들러와 도런은 이 신토피칼 독서가 높은 수준의 독서라고 하기도 한다.

둘째, 독자의 이해가 단일 주제로 수렴되어야 한다고 본다. 애들러와 도런은 각 텍스트간에 주제에 대한 의견이 다를 수 있다는 것은 인정한다. 그렇지만 독자는 각 텍스트가 가지는 의견을 통합하여 하나의 통일된 주제로 수렴할 수 있어야 한다고 본다. 이를 위하여 각 텍스트가 같은 개념을 다른 용어로 표현하고 있을 경우, 이들 용어들을 같은 개념을 담고 있는 독자의 용어로 바꾸어 이해해야 하며(민병덕 역, 1999:189~199) 각 텍스트가 다른 논점을 가질 때는 이를 분류하여 분석, 비교 검토하여 의견이 일치된 객관성⁸⁾이 있는 결론을 얻어야 한다고 본다. 때문에 신토피칼 독서는 복수 텍스트의 내용을 단일 주제로 해석하지 못하면 이해하지 못한 것으로 여긴다.

셋째, 텍스트의 특정 부분을 중심으로 읽는 방식을 취한다. 독자가 복수 텍스트에서 다루고 있는 하나의 주제를 효과적으로 파악하기 위해서는 복수 텍스트 전체를 읽을 수 없기 때문에 관련된 텍스트들에서 주

8) 애들러와 도런(1973)이 사용한 '객관성'이라는 용어는 이해에서 절대적 객관성과 공정성을 확보하려는 관점에서 사용되었다. 여기서 객관성은 각 텍스트 의견 사이의 차이를 인정하되 이들의 타협으로 객관성을 확보한다는 측면에서 '변증법적 객관성'이라는 용어를 사용하였다(민병덕 역, 1999:203).

제와 관련하여 필요한 부분을 찾아 읽어야 한다고 말한다. 그래서 독자는 주제에 관련하여 많은 독서 목록을 만들고 이들에서 필요한 부분을 찾아 읽어야 한다는 것이다. 예로 '사랑'이라는 주제를 중심으로 이야기하고 있는 텍스트의 수는 헤아릴 수 없을 정도로 많다(만병덕 역, 1999: 192~195). 독자는 이들 중에서 주제와 관련된 텍스트를 선별하여 필요한 부분을 발췌하여 읽어야 하는 것이다⁹⁾. 이런 발췌독은 내용 해석을 한정하는 수단이라서 독자의 이해를 특정한 텍스트의 주제로 제한할 수도 있다. 이것은 특정한 주제를 이해할 때, 독자가 텍스트에 의존하게 만들기 때문에 텍스트 중심의 독서가 된다.

넷째, 텍스트 이해의 방법으로 분석, 비교·대조, 논증 등을 강조한다. 독자는 각 텍스트가 가지고 있는 주제를 찾고, 각 주제가 가지고 있는 세부 의견을 분석해야 한다. 같은 주제라고 하여 세부적인 의견이나 관점까지도 같은 것은 아니다. 그래서 독자는 주제에 대한 세부적인 분석과 이들을 검토해야 한다. 이들 활동은 세부 주제를 비교하고 대조하여 구분하고 확인하는 것이다¹⁰⁾. 이 과정에서 주제에 대한 의견의 차이가 있을 때는 단일 주제로 인식될 수 있도록 논거를 들어 객관성 있는 합치점을 찾아야 한다.

신토피칼 독서는 선별된 복수 텍스트의 내용을 주제 중심으로 관계지어 이해하는 방식이다. 이 독서 방식의 관점은 한 주제에 대하여 여러 관점이 있을 수 있다는 점을 인정한다. 그러나 복수 텍스트 사이의 영향 관계는 고려하지 않는다. 그래서 신토피칼 독서에서는 독자가 텍스트의 내용을 연결짓는 역할을 해야 한다고 본다. 이는 텍스트 주제의

9) 박영란(2002)에서는 발췌독보다는 텍스트 전체를 읽고 주제를 토의하는 방법을 사용하고 있다. 실제 독서 지도에서는 이 방법이 바람직하다고 할 수 있다. 주제는 텍스트의 특정 부분에서 드러나기보다는 전체에서 드러나기 때문이다.

10) 박영란(2002)은 주제 중심의 이해 방법으로 텍스트의 내용에 대한 토의 활동을 강조한다.

연결 주체를 독자로 보기는 하지만 텍스트에 한정된 주제를 중요하게 생각하기 때문에 의미 구성 주체로서의 독자의 역할은 강조하지 않는다.

2. 다중 텍스트 독서

다중 텍스트(multiple texts)는 주제나 화제가 서로 영향 관계에 있는 텍스트들의 집합을 뜻한다. 'multiple'이라는 낱말 속에는 '복합의, 다수의, 다양한, 복잡한' 등의 의미가 들어 있다. 여러 가지가 함께 관련되어 있다는 뜻이다. 다중 텍스트는 직접 또는 간접적인 영향 관계를 형성하고 있는 복수 텍스트를 가리킨다. 다시 말하면, 텍스트들이 서로 어떤 형태로든 영향 관계를 맺고 있으면 다중 텍스트가 되는 것이다. 그러므로 다중 텍스트 독서는 영향 관계를 형성하고 있는 복수 텍스트를 읽는 것을 가리킨다.

다중 텍스트의 영향 관계는 표면적인 경우도 있지만 내적인 경우도 있다(김도남, 2002:51~54). 표면적인 경우는 텍스트들이 화제를 공유하거나 인용을 함으로써 이루어지고, 내적인 경우는 관점이나 주제, 내용의 차용이나 변형으로 이루어진다. 특히 내적인 경우는 같은 주제나 내용을 반복하여 확장하거나 다른 관점에서 비판 또는 반대하는 것일 수도 있으며, 전혀 다른 내용¹¹⁾이 될 수도 있다. 다중 텍스트의 영향 관계는 수직적인 영향 관계와 수평적인 영향 관계로 정의할 수 있다¹²⁾. 수직적인 관계는 통시적으로 앞서 만들어진 텍스트가 후에 만들어진 텍

11) 예를 들어 소쉬르의 언어에 대한 연구와 레비 스트로스의 인류학에 대한 연구는 전혀 다른 것이지만 구조주의를 바탕으로 한다는 점에서 내적으로 관계되어 있다.

12) 텍스트의 영향 관계를 수직적인 관계와 수평적인 관계로 구분한 것은 크리스테바이다(김옥동, 1993:169; 김도남(2002a:45)에서 재인용). 수직적인 관계는 시간적(통시적)인 선후 영향 관계를 의미하고, 수평적인 관계는 공간적(동시대적 또는 공시적)인 영향 관계를 의미한다.

스트에 영향을 미치는 것이다. 수평적인 관계는 공식적으로 같은 관점이나 주제 및 화제를 공유하게 됨으로써 영향 관계에 있는 것이다.

다중 텍스트 독서는 영향 관계에 있는 복수 텍스트를 읽고 이해하는 방식이다. 다중 텍스트 독서에 대한 논의는 스피비(Spivey, 1992)가 대학생들이 복수 텍스트를 읽고 이해한 것을 글로 쓸 때 내용의 선택, 조직, 변형의 측면에서 변화를 분석한 연구와 스피비와 마디슨(Spivey & Mathison, 1997)이 대학원생들이 쓴 논문의 선행 텍스트 영향을 분석한 연구가 있다(Spivey, 1997). 하트만(Hartman, 1992, 1995)은 8명의 학생들이 5편의 복수 텍스트를 읽고 이해하는 과정을 연구하였다. 그리고 김도남(2002, 2003)은 이들의 논의를 바탕으로 다중 텍스트 독서 지도 방법을 연구하였다. 이들 논의를 바탕으로 다중 텍스트 독서의 특징을 몇 가지로 정리하면 다음과 같다.

첫째, 다중 텍스트 독서는 텍스트들의 내적인 영향 관계를 중시한다. 다중 텍스트는 한 사람의 필자가 쓴 텍스트들이나 한 가지 관점을 공유한 텍스트들, 또는 한 가지 주제나 화제를 공유한 텍스트들, 인용이나 모방, 변형을 함으로써 관계를 맺고 있는 텍스트들이다. 예를 들어 이 논문은 필자가 이미 쓴 논문과의 관계 속에서 내용이 구성되고, 독서 교육이나 상호텍스트성을 논의한 다른 논문과 관련을 맺고 있다. 그러므로 이 논문을 읽는 독자는 이와 관련된 논의들을 참조하게 된다. 다중 텍스트 독서는 서로 내적인 영향 관계에 있는 복수 텍스트를 읽는 것을 강조한다.

둘째, 다중 텍스트 독서는 독자의 사고 활동을 강조한다. 이는 독자가 복수 텍스트를 통하여 의미를 재구성하는 것과 관련된다. 즉, 이 관점에서 독서는 독자가 복수 텍스트의 내용을 마음속에서 끊임없이 연결하여 의미를 새롭게 구성하는 과정이다¹³⁾. 그래서 텍스트의 이해를

13) 독자의 텍스트 이해 과정에 영향을 미치는 텍스트의 관계를 아이윈(Irwin, 1991)

독자의 마음속에서 텍스트의 의미를 융합¹⁴⁾하는 것으로 본다. 융합은 독자가 의미 구성을 통하여 자신의 생각¹⁵⁾을 재구성하는 것과 관계된다. 이는 자신의 생각을 확장하고 정교화하는 것과도 관련된다. 그래서 이 융합은 독자의 의식적인 사고 작용이 바탕이 되기 때문에 독자의 사고를 강조하는 것이다. 또한 사고의 강조는 사고 활동 과정과 활동 결과에 대한 검토로 이어진다. 그래서 독자의 독서 과정에 대한 반성과 이해 결과에 대한 성찰에 관심을 갖는다¹⁶⁾.

은 텍스트 내적 연결 관계(intratextuality), 텍스트 외적 연결 관계(extratextuality), 텍스트 상호 연결 관계(intertextuality)로 나누었으며(김도남, 2002:6) 하트만(Hartman, 1995)은 내인성(endogenous)과 외인성(exogenous)으로 나누었다(김도남, 2002:61).

- 14) 융합은 다중 텍스트의 의미를 하나로 연결하되 새로운 의미를 구성하는 것이다. 즉 독자가 중심이 되어 각 텍스트의 내재적 의미를 하나로 결합하되 각 텍스트의 의미적 속성을 변화시켜 새로운 생각(의미)을 만드는 것이다. 이는 독자가 텍스트를 통하여 자신의 생각을 새롭게 변화시키려는 욕구의 반영인 것이다. 그래서 융합은 의미의 확장이라기보다는 의미의 재구성(looping)이라(김도남, 2002:302) 할 수 있다.
- 15) 다중 텍스트 독서에서 '의미'라는 용어 대신 '생각'이라는 용어를 주로 쓰는 것은 다중 텍스트 독서에 내재된 관점 때문이다. 다중 텍스트는 독서는 텍스트 이해를 통하여 독자의 생각(관념)을 구성해야 하는 것으로 본다. 내적으로 관계된 텍스트라는 것이 텍스트에 초점이 있는 것이 아니라 의미에 초점이 있다는 것을 뜻한다. 이 의미는 독자의 관심의 대상이면서 독자의 생각과 관련되어 있는 것이다. 융합이라는 용어를 쓰는 것도 독자가 텍스트의 의미를 자신의 생각과 연결하여 새로운 독자의 생각을 구성한다는 것과 관련된다. 신토피칼 독서나 하이퍼텍스트 독서에서의 의미 구성은 독자의 생각과 관계되지 않는 면이 있다. 즉, 신토피칼 독서에서 주제는 독자와 관계없이 존재하는 것이다. 독자는 이미 존재하는 주제를 정당화하고 구체화하는 역할을 하지 그 주제를 자신의 생각으로 만들려는 의도는 크지 않다. 하이퍼텍스트 독서도 독자가 구성한 의미가 독자의 생각이 되어야 한다는 관점을 갖지 않는다. 대신 주어진 상황에서 문제를 해결하는 과정에서 필요에 따라 구성한 의미라고 본다.
- 16) 반성과 성찰을 구분하는 것이 필요하다. 반성의 사전적 의미는 '자신의 언행에 대하여 잘못이나 부족함이 없는지 돌이켜 본다'로 행위 과정을 되돌아보고 살피는 것이다. 성찰의 사전적 의미는 '자기의 마음을 반성하고 살핀다'로 행위의 결과로 구

셋째, 독자의 주체적 의미 구성을 강조한다. 복수 텍스트가 내적으로 관계를 가지고 있다고 하지만 그 관계를 인식하여 의미를 재구성하는 것은 독자이다. 독자는 복수 텍스트가 함축하고 있는 의미를 찾아내고 이 의미를 자신의 생각을 재구성하는 데에 사용한다. 다른 말로 하면, 독자는 복수 텍스트들의 의미를 자신의 생각과 결합하고 융합하여 새로운 의미를 구성하는 것이다. 이는 독자가 의미 구성의 주체가 됨을 의미하는 것이다.

다중 텍스트 독서는 독자 중심의 접근 방식을 취하는 것이라 할 수 있다. 복수 텍스트의 선택이나 이해의 방향은 독자의 의도를 중심으로 이루어진다. 즉 독자는 자신의 의도에 따라 필요로 하는 텍스트를 선택하게 되고, 그 선택된 텍스트를 읽게 됨으로써 독자의 생각을 구성하게 되는 것이다(김도남, 2002a:92~95). 때문에 독자는 다중 텍스트를 통하여 의미를 구성하고 생각을 넓히는 주체가 된다. 다중 텍스트 독서에서의 독자는 배경지식을 바탕으로 한 텍스트 인식의 주체가 아니라 복수 텍스트를 활용하여 의미를 주도적으로 재구성하는 의미에서의 주체이다.

3. 하이퍼텍스트 독서

넬슨(1965)에 의하여 처음 사용된 하이퍼텍스트라는 용어는 '종이 위에는 간편하게 기록할 수 없을 정도로 복잡하게 상호 연결된 텍스트나 그림 자료의 집합'이라고 정의되었다(백영균, 2001:93). 이러한 하이퍼텍스트는 지금은 개념이 확장되어 사용되고 있다. 컴퓨터 프로그램 언어인 HTML(Hyper Text Mark Language)을 사용하여 연결(링크)된 복

성된 마음의 내용을 살핀다는 뜻이다. 이를 텍스트 이해와 관련하여 보면, 반성은 텍스트 이해의 과정을 살피는 것을, 성찰은 이해의 결과로 구성한 생각(의미)을 살피는 것을 가리킨다.

잡한 텍스트의 연결체¹⁷⁾를 가리킨다.

하이퍼텍스트의 개념은 정보를 담고 있는 텍스트들의 연결 망으로만 받아들여지지 않는다. 그보다는 여러 텍스트가 연결되어 있는 상호텍스트의 실제적 구현이며 사람의 마음속에 존재하는 의미의 구조를 설명해 줄 수 있는 것으로 여겨진다(김동식 외 1999:25~26). 다시 말하면, 텍스트들이 관념적으로 서로 연결되어 있다고 생각하는 상호텍스트성의 개념을 하이퍼텍스트가 실제적인 연결로 제시한 것이다. 이는 또한 사람들의 마음속에 있는 의미들도 연결 고리로 연결되어 있다는 것으로 유추하게 한다.

하이퍼텍스트는 인터넷상에서 텍스트들을 전자적인 연결선으로 연결해 놓은 것이다. 인터넷 용어를 빌리면 각 텍스트는 노드(node)이고, 텍스트의 연결점은 앵커(錨: anchor)이며, 연결선은 링크(link)이다(이정준, 2001:242). 노드는 마우스로 앵커를 클릭하면 모니터에 나타난다. 이러한 하이퍼텍스트는 전자적이긴 하지만 연결선과 연결점이 분명하다. 그러나 하이퍼텍스트를 이루고 있는 개별 텍스트들이 서로 내적인 영향 관계를 가지고 있다고 단정하기에는 어려운 측면이 있다¹⁸⁾. 전자적으로 연결되어 있기는 하지만 그 연결이 인위적인 조작으로 이루어졌기 때문에 텍스트간의 영향 관계가 분명하지 않은 것이다¹⁹⁾. 따라서 하이퍼텍스트의 이러한 연결 관계는 상호텍스트성이 함의하고 있는 텍

17) 텍스트의 연결체는 하이퍼미디어도 포함한다. 하이퍼미디어는 문자, 이미지, 영상, 사운드 등이 비구조적 또는 구조적으로 통합되어 묶여져 있는 구조를 말한다(백영균, 2001:71). 하이퍼텍스트의 개념을 넓게 보면 이 하이퍼미디어도 하이퍼텍스트에 포함된다고 할 수 있다.

18) 인터넷에서 자료를 검색할 때 '하이퍼 공간에서의 방향감 상실'의 문제가 제기되고 있는데(김동식 외, 1999:65), 하이퍼 공간에서의 방향감 상실이라는 말은 텍스트들의 관계를 분명하게 규정할 수 없다는 것을 의미하기도 한다.

19) 검색어를 통한 텍스트 검색에서 일차로 검색된 텍스트들은 관계가 많을 수 있지만 이차, 삼차로 검색되는 텍스트들은 서로 분명한 관계가 없는 경우가 많다.

스트간의 영향 관계 개념을 벗어나는 측면이 있다. 때문에 하이퍼텍스트의 활용은 텍스트 선별 과정에서 관계 있는 텍스트를 찾기 위하여 많은 텍스트를 훑어보고 판단해야 한다는 면에서 독자에게 인지적인 부담감(김동식, 1999:35)을 주게 된다.

하이퍼텍스트 독서는 다중 텍스트 독서나 신평의칼 독서와 같이 복수 텍스트를 선택하여 읽는다는 면에서는 서로 같다. 그러나 신평의칼 독서나 다중 텍스트 독서가 텍스트의 선택에서 잠재적인 관계를 상정하고 텍스트를 선별하는 것과 달리 하이퍼텍스트 독서는 전자적으로 링크된 임의적인 관계에 기대어 텍스트를 선별한다. 즉, 하이퍼텍스트 독서는 연결선이 있는 명시적인 텍스트의 관계를 가진 텍스트를 읽게 되는 것이다.

하이퍼텍스트 독서에 대한 교육적 논의는 최근에 들어 활발하게 이루어지고 있다²⁰⁾. 국외는 물론이고 국내에서도 이론과 실제에 논의가 많다. 이들 논의는 미디어 문식성의 확장으로서의 독서 개념 논의에서 시작하여 하이퍼텍스트 독서의 특징과 방법을 논의한다. 이를 바탕으로 하이퍼텍스트 독서의 특징을 몇 가지로 정리하면 다음과 같다.

첫째, 독자는 텍스트 선택의 자유를 갖는다. 인터넷의 공간에 존재하는 텍스트들은 처음과 끝이 없이 연결되어 있기 때문에 독자는 언제 어디에서든 특정한 위치에 있는 텍스트를 자유롭게 선택할 수 있다(김동식 외, 1999:26). 텍스트는 끊임없이 연결되어 있기 때문에 선택 방향과 수에서 제한받지 않는다. 또한 외부적으로도 텍스트의 선택을 한정하거나 제한할 수 없다. 다만 독자 자신의 읽기 목적과 필요성에 따라 텍스트의 선택이 이루어진다고 할 수 있다. 이것은 하이퍼텍스트 독서의 장점이자 단점이다. 무한히 열려있는 텍스트를 접할 수 있는 것은 장점이

20) 하이퍼텍스트 독서 교육과 관련하여 참고한 논의는 독서 연구 5호(한국독서학회, 2000), 이경영(2000), 이정준(2002), 박재용(2002) 서유경(2002) 등이다.

지만 텍스트의 선택에서 방향감의 상실과 인지적인 부담감은 단점이다. 교육적으로 독자의 텍스트 선택 방향과 범주를 효과적으로 할 수 있도록 지도한다면 하이퍼텍스트 독서 지도는 좋은 결과를 얻을 수 있다.

둘째, 텍스트 이해를 텍스트간의 관계짓기로 본다. 독자는 인터넷을 통하여 주제나 화제와 관련되어 검색되는 텍스트는 어떤 것이나 마음대로 선택하여 읽을 수 있다. 링크된 텍스트의 수는 한정되지 않으며 어떤 방향으로 나가든 끝없이 텍스트가 존재한다. 이들 텍스트들은 독자의 기호에 따라 선택되고 읽혀진다. 텍스트 선택에 있어 형태(영상, 음향, 문자)나 형식(문학, 비문학, 구조, 비구조)은 중요한 의미를 가지지 않는다. 그러나 선택된 텍스트들은 그 내용의 관계가 분명하지 않다. 때문에 선택된 하이퍼텍스트를 이해하기 위해서는 텍스트 내용 연결 관계를 직접 찾아야 한다. 이 말은 독자가 텍스트의 관계를 임의적으로 만들어야 한다는 의미도 된다. 다시 말하면, 독자가 복수 텍스트의 내용을 어떤 식으로든 관련지어서 하나의 의미로 엮어내게 되면 의미가 구성되는 것이다.

셋째, 텍스트 의미 해석의 다양성을 갖는다. 독자는 특정한 화제와 관련하여 다양한 텍스트를 함께 읽게 됨으로써 텍스트의 관계에 따라 다양한 의미 해석을 할 수 있다(이화진, 2000:57). 즉, 하이퍼텍스트는 여러 가지 내용의 텍스트들이 연결되어 있는 것이기 때문에 독자는 여러 가지 내용의 텍스트를 함께 읽을 수 있다. 그 결과 독자는 여러 텍스트들을 연결시킴으로써 다양한 의미를 해석해 낼 수 있게 되는 것이다.

넷째, 텍스트 이해의 방법으로 무의도적 선택과 비선조적 읽기, 빠른 훑어 읽기 등을 들 수 있다²¹⁾. 하이퍼텍스트 독서에서는 텍스트의 선택이 독자의 의도에 의하여 이루어지지 않는다. 독자가 특정한 검색어를

21) 최병우(2000:33~38)는 하이퍼텍스트의 읽기 특성으로 ①읽기보다는 보기 지향 ②선조적인 읽기보다 비선조적인 읽기 지향 ③느리고 진지한 읽기보다 빠르고 가벼운 읽기 지향을 제시하였다.

치고 클릭하면 여러 텍스트의 항목들이 검색된다. 이들 검색된 항목들에는 독자의 의도가 반영되어 있지 않다. 그래서 독자는 제목이나 눈에 띄는 몇 가지 단서를 이용하여 무선적으로 텍스트를 선택하게 된다. 즉, 하이퍼텍스트 독서에서 독자는 특정한 텍스트를 반드시 읽어야 한다는 의식을 가지기보다는 관심이 가는 것이 있으면 어떤 것이나 읽게 된다. 이러한 읽기는 비선조적이고 빠른 읽기와 관계가 있다. 언제 어떤 것을 읽을 것인지를 미리 결정하지 않고 텍스트를 접하기 때문에 순서 없이 텍스트를 읽게 되고, 텍스트의 내용을 빨리 훑어볼 수밖에 없다. 이는 텍스트의 내용 중에서 눈에 띄는 부분이나 특정한 부분을 발췌하여 보게 한다. 그렇기 때문에 이 독서는 독자에게 깊이 있는 이해를 가지게 하기보다는 다양한 텍스트를 접하게 하고, 다양한 의미를 구성하게 한다.

하이퍼텍스트 독서는 전자적으로 연결된 텍스트에서 풍부한 정보와 다양한 관점을 만나게 된다. 그래서 독자는 다양하고 창의적으로 텍스트를 구성할 수 있게 된다. 그러나 하이퍼텍스트 독서는 텍스트의 선별과 연결짓기에서 독자에게 어려움을 줄 수 있다는 면에서 단점을 갖기도 한다.

4. 각 방법들 간의 관계

신토피칼 독서, 다중 텍스트 독서, 하이퍼텍스트 독서는 복수 텍스트를 활용한 읽기 방식들이다. 신토피칼 독서는 주제를 중심으로 복수 텍스트를 읽는 방식이고, 다중 텍스트 독서는 서로 영향 관계에 있는 복수 텍스트를 읽는 방식이며, 하이퍼텍스트 독서는 컴퓨터를 이용하여 전자적으로 연결된 복수 텍스트를 읽는 방식이다. 이들 독서 방식은 텍스트의 내용이 관련되어 있다는 상호텍스트성의 관점을 기반으로 한다. 이들 세 방식의 관계를 정리하여 보면 다음과 같다.

1) 복수 텍스트의 구성 방식

각 독서의 방식들은 복수 텍스트를 구성하는 데 있어 차이가 난다. 신토피칼 독서는 단일 주제를 중심으로 복수 텍스트를 선정한다. 그래서 선정된 텍스트들은 주제 면에서 동질성을 갖지만 화제 면에서 다양성을 갖는다. 이 신토피칼 독서의 복수 텍스트 구성 방식을 '단일 관계 텍스트 구성'이라고 할 수 있다. 단일 관계 텍스트는 외연적인 내용은 다양하지만 함축적 의미는 동질성을 갖는다. 그렇기 때문에 단일 관계 텍스트들은 주제 면에서 '공통(common), 같은(equal), 함께(together), 더불어(with), 유사한(syn-)' 등의 의미를 갖는다. 독자는 단일 주제를 고려하여 복수 텍스트를 구성하고, 이를 읽음으로써 주제에 대한 깊이 있고 심오한 이해를 할 수 있게 된다.

다중 텍스트 독서는 서로 영향 관계에 있는 텍스트를 복수 텍스트로 선정한다. 선택된 텍스트들의 관계는 분명하게 드러나는 경우도 있지만 때로는 내재적인 경우도 있다. 다중 텍스트를 구성하는 텍스트들은 주제나 화제 모든 면에서 다양성을 갖는다. 이러한 복수 텍스트의 구성 방식을 '다중 관계 텍스트 구성'이라고 할 수 있다. 다중 관계 텍스트의 영향 관계는 화제 면에서 공통성을 갖거나 주제 면에서 공통성을 갖는다. 그래서 이들 텍스트의 관계는 내적(intra-), 상호적(inter-), 외적(extra-), 상세한(particulars), 덧붙임(addition), 보충(supplement), 이음(combine) 등의 의미를 갖는다. 때문에 독자는 개별 텍스트의 내용에서 영향 관계를 찾을 수 있어야 한다. 이런 영향 관계를 바탕으로 주제적인 영향 관계 복수 텍스트에서는 의미를 확장하고 정교화하게 되고²²⁾, 화제적으로 영향 관계에 있는 복수 텍스트에서는 의미를 새롭게 변형하여 구성하게 된다²³⁾.

22) 예를 들어, 독자가 주제 면에서 관계 있는 소쉬르의 언어 이론 관련 텍스트와 구조주의 문이론 관련 텍스트를 함께 읽게 되면 독자는 구조(주의)에 대한 이해를 확장할 수 있다.

하이퍼텍스트 독서는 컴퓨터를 통하여 전자적으로 연결된 텍스트를 검색하여 복수 텍스트를 구성한다. 하이퍼텍스트는 화제나 주제 면에서 공통성을 가질 수도 있지만 아닐 수도 있다. 즉, 하이퍼텍스트의 복수 텍스트는 화제나 주제적으로 다양하면서도 복합적인 특성을 갖는다. 여기서 '복합'이라는 의미는 복수 텍스트의 관계가 영향 관계에 있을 수 있지만 그렇지 않을 수도 있는 다양한 관계를 가진다는 의미이다. 이러한 복수 텍스트의 구성 방식을 '복합 관계 텍스트 구성'이라 할 수 있다. 복합 관계 텍스트는 화제나 주제가 다양하여 그 관계를 한정하기 어려운 것이 특징이라 할 수 있다. 이들 텍스트의 관계는 넘침(hyper-), 여분(spare), 초과(excess), 이외의(extra-), 과잉(surplus), 연결(connection), 잇기(link) 등의 의미를 갖는다. 즉 텍스트들은 일부는 관련되고 일부는 관련되지 않음으로써 여분의 내용들이 존재하게 되는 것이다. 때문에 독자들은 그 차이를 인식하면서도 외재적 관계에서 오는 의미 넘침²³⁾을 경험할 수 있다. 이러한 넘침의 부분들은 독자에게 의미의 다양성과 독창적인 구성을 가능하게 한다.

2) 텍스트 이해의 방법적 특성

각 독서 방법들이 가지는 텍스트 이해에 대한 방법적인 특성을 보면 다음과 같다. 신토파칼 독서는 단일 주제를 중심으로 복수 텍스트를 읽고 이해하는 방법이다. 그래서 독자는 같은 주제를 가진 복수 텍스트를 읽게 됨으로써 주제를 통합하고 확장하게 된다. 주제를 통합하고 확장

23) 예를 들어, 화제 면에서 관련된 소쉬르의 『일반언어학』과 촘스키의 『변형생성문법』을 함께 읽으면 언어에 대한 새로운 의미(변형)를 구성할 수 있게 된다.

24) 예를 들어, 미학에 관련된 텍스트를 검색할 경우 미술에 관련된 회화나 조소에 관련된 것뿐만 아니라 음악이나 문학, 공예에 관련된 항목들이 함께 연결된다. 독자가 미술과 관련된 텍스트를 생각하고 검색하였다면, 회화나 조소 이외의 텍스트들은 독자가 얻게 되는 넘침의 부분들이다.

하기 위한 방법은 정교화와 견고화이다. 정교화라는 것은 주제에 대하여 깊이 있는 통찰과 정밀한 분석을 통하여 주제를 구체화하는 것이다. 그리고 견고화라는 것은 타당한 근거나 논리를 바탕으로 특정 주제에 대하여 확신을 가지는 것이다. 이들을 통하여 독자는 주제에 대하여 깊이 있는 의미를 구성할 수 있게 된다.

다중 텍스트 독서는 영향 관계에 있는 텍스트를 함께 읽게 됨으로써 화제적으로는 변형된 의미 구성을, 주제적으로는 확장된 의미 구성을 한다. 즉, 독자는 다중 텍스트의 의미를 활용하여 생각을 확장하고 새롭게 한다. 이를 위한 텍스트 이해 방식은 의미의 내면화와 재구성(looping)이다²⁵⁾. 내면화는 텍스트의 의미를 수용함으로써 받아들여 독자의 생각을 확장하는 것이고, 재구성은 텍스트들의 의미를 융합하여 새롭게 변형된 의미를 구성하는 것이다. 이들을 통하여 독자는 새로운 생각(의미)을 구성하게 된다.

하이퍼텍스트 독서는 인터넷 상에서 서로 연결되어 있는 복수 텍스트를 함께 읽는 방식이다. 독자는 검색을 통하여 텍스트들을 임의적으로 선택하기 때문에 독자가 접하게 되는 텍스트의 관계는 복잡적이다. 그래서 독자는 복합적 관계에 있는 텍스트에서 의미를 구성하는 방법은 자의적인 연결하기와 다각적인 연결하기이다. 자의적인 연결하기는 여러 텍스트의 의미를 임의적으로 관계지어 봄으로써 새로운 의미를 찾아내는 방법이다. 그리고 다각적인 연결하기는 여러 관점에서 텍스트들을 연결하여 봄으로써 의미를 탐색하는 방법이다. 이들을 통하여 독자는 다양한 의미를 구성하게 된다.

3) 텍스트 이해의 결과적 특성

25) 독자의 텍스트 의미의 내면화와 재구성에 대한 내용은 김도남(2003:201~205) 참조.

각 독서 방법들은 텍스트 이해의 결과에서 각기 다른 특성을 갖는다. 먼저 신토파칼 독서는 단일 주제로의 수렴적인 이해를 추구한다. 이것은 독자가 복수 텍스트의 관계를 주제 면에서 연결짓기 때문에 가능하다. 즉, 단일 주제로 텍스트의 의미를 해석하기 위하여 이해 과정에서 특정 관점을 유지하면서 텍스트를 연결짓는다. 이렇게 하여 독자는 하나의 주제를 깊이 있게 탐구하여 이해하게 된다. 이것은 독자에게 복수 텍스트의 주제를 확인하고 주제에 대한 동의와 확신을 가지게 한다. 이러한 텍스트 이해 활동은 텍스트에 제시된 내용에 의존하여 이루어지기 때문에 주관적 의미 구성보다는 객관적으로 타당한 의미 구성을 하게 한다.

다중 텍스트 독서는 서로 영향 관계에 있는 복수 텍스트의 내용을 읽음으로써 확장적이며 변화 있는 의미 구성을 추구한다. 독자는 복수 텍스트를 읽으면서 이들의 관계 속에서 의미를 발견하여 자신의 생각과 연결(융합)함으로써 새로운 생각을 구성하게 된다. 즉, 독자는 복수 텍스트의 의미를 바탕으로 자신의 생각을 변화시키는 것이다. 이런 이해는 복수 텍스트의 의미와 독자의 의식적인 사고를 바탕으로 이루어진다. 이러한 점은 이해에서 텍스트와 독자가 함께 작용하기 때문에 의미 구성의 객관성과 주관성이 균형을 유지할 수 있게 한다.

하이퍼텍스트 독서는 인위적으로 연결된 텍스트 관계 속에서 창의적 이면서 다양한 의미 구성을 강조한다. 하이퍼텍스트의 관계가 임의적이기 때문에 각 텍스트의 의견과 내용은 서로 다를 수 있다. 그렇기 때문에 독자는 각 텍스트의 내용을 자의적으로 연결시켜 의미 구성을 하게 된다. 이 자의적인 연결은 텍스트의 해석을 창의적으로 하게 함으로써 독창적인 의미를 구성하게 한다. 이러한 독창적인 텍스트 이해는 새로운 시각에서 텍스트의 내용을 관계지음으로써 가능하게 된다. 이러한 이해는 텍스트의 자의적 연결에서 비롯되기 때문에 객관적이기보다는 주관적이다.

III. 독서 교육에 대한 시사점

상호텍스트성의 관점에서 보면, 텍스트의 내용은 다른 텍스트들의 내용과 영향 관계를 맺고 있다. 그래서 텍스트의 이해는 이들 관계를 바탕으로 이루어진다. 복수 텍스트 독서는 바로 텍스트들의 관계 속에서 의미를 찾아 이해하는 방식이다. 복수 텍스트 독서가 지닌 독서 교육의 시사점을 몇 가지 정리하여 보면 다음과 같다.

1. 복수 텍스트 활용 관점 수용

학습자의 텍스트 이해 방식은 독서 교육을 어떤 관점에서 하는가에 따라 달라진다. 지금까지의 독서 교육은 주로 단일 텍스트를 읽는 방법을 중심으로 이루어지고 있다. 텍스트 구조의 분석을 통하여 의미를 구성하는 방식이나 독자의 배경지식과 독서 전략을 활용한 텍스트 이해의 방식이 그것이다. 이들 단일 텍스트 중심의 접근 방식은 특정한 텍스트를 중심으로 의미를 구성하기 때문에 '닫힌 접근'이라 할 수 있다(김도남, 2003:340). 이 방식은 독자의 텍스트 이해 범주를 단일 텍스트로 한정한다. 그래서 독자(학습자)의 텍스트 이해는 단일 텍스트를 벗어날 수 없는 제한점을 갖는다.

텍스트 이해가 이런 제한점에서 벗어나기 위해서는 복수 텍스트 독서가 필요하다. 앞에서 말했듯이 텍스트의 의미는 다른 텍스트와의 관계 속에서 존재하기 때문에 독서도 이들 관계를 바탕으로 이루어져야 한다. 즉 복수 텍스트의 관점을 수용하여 독서 교육을 할 필요가 있다. 이것은 독자가 읽게 되는 내용을 늘림으로써 텍스트 이해를 넓고 깊게 할 수 있다. 이렇게 독자가 읽게 되는 텍스트의 내용 범위를 넓히는 방식은 '열린 접근'이라 할 수 있다²⁶⁾. 이 열린 접근의 독서 방식이 복수

텍스트 독서이다.

복수 텍스트 독서에서 신토파칼 독서는 주제에 대한 깊이 있는 의미 이해를, 다중 텍스트 독서는 새로운 생각(의미)의 구성을, 그리고 하이퍼텍스트 독서는 창의적이고 다양한 의미 이해를 가능하게 한다. 이들 방식의 교육적 수용은 학습자들의 텍스트 이해를 한층 높이게 될 것이다. 그러므로 복수 텍스트 독서의 관점을 독서 교육에서 수용할 필요가 있다.

실제로 많은 독자들이 복수 텍스트 독서를 하고 있다. 텍스트의 내용을 이해하기 위하여 다른 텍스트를 참조하고, 인터넷을 활용하며, 다른 사람들에게 자문을 구한다. 그렇지만 이 방법이 독서 교육의 관점에서 체계적으로 탐구되고 활용되지 못하고 있을 뿐이다. 그러므로 복수 텍스트 독서의 관점에서 텍스트의 선정 방법이나 독서 방법에 대한 논의를 바탕으로 교육의 내용과 방법을 마련하는 것이 필요하다. 이에 우선되어야 할 것이 복수 텍스트 독서에 대한 교육적 인식의 확대가 있어야 할 것이다.

2. 복수 텍스트 구성 방법 탐색

복수 텍스트 독서에서 먼저 이루어져야 할 것이 텍스트의 선정이다. 텍스트의 의미는 텍스트들의 사이에 있기 때문에 텍스트의 선정은 무엇보다 중요하다. 텍스트를 선정하여 복수 텍스트를 구성할 때는 독서의 목표나 내용(교육적 요인)과 학습자의 능력(학습자 요인), 특정한 화제나 주제(텍스트 요인)를 고려해야 한다. 따라서 복수 텍스트 구성을 위해서는 이들에 대한 정보를 수집하고 정리하는 것이 필요하다.

26) 열린 접근으로 독서 지도의 방법을 탐구한 논의는 김도남(2002, 2003)이 상호텍스트성 관점에서 접근한 것과 이성영(2003)이 생태학적 관점에서 접근한 것을 들 수 있다.

복수 텍스트 독서에서는 텍스트 구성 방식에 따라 독자가 구성한 의미가 달라진다. 또한 텍스트를 어떻게 관계짓는가에 따라서도 의미가 달라진다. 이 말은 복수 텍스트의 구성 방식이 독자가 구성하게 될 의미를 결정하게 된다는 뜻도 된다. 즉, 복수 텍스트의 구성이 독자의 의미 구성에 직접적인 영향력을 행사하게 되는 것이다. 때문에 복수 텍스트 독서에서는 텍스트의 구성 방식이 중요한 의미를 가지게 된다.

복수 텍스트 독서를 지도하기 위해서는 이를 텍스트 구성 방식에 대한 탐구가 필요하다. 이 논의에서 제시된 텍스트 구성 방법은 단일 관계 텍스트 구성, 다중 관계 텍스트 구성, 복합 관계 텍스트 구성이다. 이들 텍스트 구성 방법은 아직 개념적인 수준에서 벗어나지 못하고 있다. 각각의 방법에 대한 실제적인 탐구를 바탕으로 구성 방법을 구체화하는 것이 필요하다.

복수 텍스트 구성 방식은 교육적인 목표나 독자의 의도와 관심 등에 따라 변할 수 있다. 그리고 실제 독서에서는 신평파칼 독서나 다중 텍스트 독서, 하이퍼텍스트 독서가 구분되지 않고 함께 이루어질 수 있다. 그래서 독서 교육에서는 실제 독서 현상을 고려한 텍스트의 구성 방식을 마련하는 것이 필요하다. 이런 점을 고려할 때, 복수 텍스트 구성 방식은 다양하게 이루어질 수 있으며, 독서 상황에 따라 달라질 수 있을 것이다. 그러므로 독서 교육을 위해서는 실제의 복수 텍스트 독서 현상에 대한 탐구와 이론적인 연구를 통하여 복수 텍스트의 구성 방법을 구체화하는 것이 필요하다.

3. 복수 텍스트 이해 방법 탐구

복수 텍스트 독서의 관점에서 보면, 독자는 텍스트들의 관계 속에서 의미를 찾고 구성한다. 이 관점은 단일 텍스트 독서 관점과는 텍스트 의미의 존재 방식이나 의미 구성 방식을 다르게 본다. 텍스트의 의미는

텍스트들 관계 속에 존재하며 독자의 의미 구성은 텍스트의 관계 속에서 이루어져야 한다고 여긴다. 이것은 이에 맞는 독서 방법을 요구한다. 복수 텍스트 독서 방법은 복수 텍스트가 단일 텍스트들의 집합이기 때문에 단일 텍스트 독서 방식의 수용을 전제한다. 이에 덧붙여서 텍스트의 내용 관계를 중심으로 의미를 구성할 수 있는 방법을 요구한다.

복수 텍스트 이해 방법에 대하여 이 글에서 언급한 것은 신토피칼 독서의 정교화나 견고화, 다중 텍스트 독서의 내면화와 재구성, 하이퍼 텍스트 독서의 자의적인 연결하기와 다각적인 연결하기 등이다. 이들은 추상적이고 논리적인 것이어서 실제적인 방법은 되지 못하는 면이 있다. 독서 지도를 위해서는 이해의 실제 현상을 바탕으로 이들의 구체적인 절차와 활동 방법을 마련해야 한다.

각 독서 방법들에서 독서 지도 방법을 구체화하기 위하여 고려할 점들을 제시하면 다음과 같다. 신토피칼 독서에서는 하나의 주제를 이끌어 내기 위하여 각 텍스트의 내용을 논리적으로 분석할 수 있는 방법과 이를 비판적으로 검토하는 방법을 마련하는 것이 필요하다. 즉 복수 텍스트가 가진 의미를 하나의 주제로 수렴하기 위해서는 타당한 근거 찾고 논리적으로 따질 수 있는 방법이 있어야 한다. 다시 말하면, 신토피칼 독서를 하려면 텍스트 분석을 통하여 주제를 드러내는 근거를 찾고, 이들을 비판적으로 따지고 추려서 하나의 주제로 묶어낼 수 있어야 한다.

다중 텍스트 독서에서는 의미를 재구성하기 위한 방법과 이해의 과정과 결과에 대한 검토의 방법이 있어야 한다. 의미를 재구성하기 위해서는 개별 텍스트들의 의미 차이의 요인을 분석·비교하여 이들을 연결할 수 있는 합치점을 찾고, 이들 합치점을 이용하여 의미를 융합할 수 있는 방법이 있어야 한다. 또한 이해의 과정과 이해의 결과에 대한 검토가 뒤따라야 한다. 즉 이해의 과정에 대한 반성과 의미의 결과에 대한 성찰이 있어야 한다. 이를 바탕으로 의미를 새롭게 구성하고 구성의

과정과 결과에 대한 확인이 이루어져야 한다.

하이퍼텍스트 독서에서는 관계가 분명하지 않은 텍스트들을 연결하여 의미를 구성해야 한다. 이러한 의미 구성 방식에서는 텍스트간의 의미의 연결점을 찾아내는 방법과 연결하는 방법이 있어야 한다. 의미의 연결점은 텍스트 전체 내용이 될 수도 있고 특정한 부분이 될 수도 있다. 또는 텍스트 이면에 들어 있는 관점이나 의도, 주제나 형식이 될 수도 있다. 그리고 연결 방식은 어느 한 텍스트를 중심으로 할 것인지 아니면 주제나 화제를 중심으로 할 것인지 또는 특정한 요소를 중심으로 연결할 것인지 등이 될 수 있다. 이들 텍스트의 연결점을 찾는 방법과 연결하는 방법에 대한 탐구가 필요하다. 아울러 텍스트 의미 연결에서는 융통성과 창의성이 필요하기도 한다. 각 텍스트를 자의적으로 연결하기 위해서는 열린 마음으로 독창적으로 접근할 필요가 있기 때문이다.

독서 지도에서는 각 독서 관점의 특성을 파악하여 학습자들이 이들을 상황에 맞게 활용할 수 있도록 지도하는 것이 필요하다. 지금은 많은 복수 텍스트들이 독자를 향하여 손을 내밀고 있다. 이들을 이해할 수 있도록 하기 위해서는 이들에 알맞은 독서 방법을 학습자들에게 가르쳐 주어야 한다.

IV. 결언

독자의 텍스트 이해는 복수 텍스트의 내용을 상호텍스트적으로 연결하여 이루어진다. 텍스트의 내용이 다른 텍스트의 내용과의 관계 속에서 구성되듯 독자의 텍스트 이해도 여러 텍스트의 관계 속에서 이루어진다. 때문에 복수 텍스트 독서가 필요하다. 그렇지만 독서(읽기) 교육

에서 복수 텍스트 독서는 충분히 검토되거나 논의되지 못하고 있는 면이 있다. 복수 텍스트를 활용한 텍스트 이해 교육을 위해서는 복수 텍스트의 관점과 방법에 대한 구체적인 논의가 필요하다.

복수 텍스트를 활용한 독서의 방식은 크게 세 가지로 구분된다. 첫째는 주제를 중심으로 복수 텍스트를 읽는 신토끼칼 독서이다. 독자는 주제가 같은 복수 텍스트를 읽음으로서 주제에 대한 깊이 있는 이해를 추구할 수 있다. 둘째는 영향 관계에 있는 복수 텍스트를 읽는 다중 텍스트 독서이다. 독자는 영향 관계에 있는 텍스트들을 읽음으로써 자신의 생각을 새롭게 재구성할 수 있다. 셋째는 인터넷 속에 전자적으로 연결되어 있는 텍스트들을 선택하여 읽는 하이퍼텍스트 독서이다. 독자는 하이퍼텍스트를 읽음으로써 창의적이고 다양한 의미를 구성할 수 있다. 이들은 근래에 논의되는 독서 방식으로 독서 교육에서는 이들을 검토하여 수용 가능성을 탐색할 필요가 있다.

복수 텍스트 독서를 지도하기 위해서는 복수 텍스트 선택과 구성 방식 및 텍스트 이해 방법을 구체적으로 탐구하여 볼 필요가 있다. 또한 복수 텍스트 이해의 과정과 결과를 탐색하여 효과를 검증하고 확인할 필요가 있다. 이를 통하여 복수 텍스트 독서 방식을 구체화하고 교육적인 타당성을 규명하여야 할 것이다.*

* 본 논문은 2004. 2. 25. 투고되었으며, 2004. 3. 14. 심사가 시작되어, 2004. 3. 26. 심사가 종료되었음.

■ 참고문헌

- 곽재용(2002), “다매체 시대의 독서에 대하여”, 『한민족어문학』 제41집, 한민족어문학회.
- 김도남(2002a), “상호텍스트성을 바탕으로 한 읽기 지도 방법 연구”, 한국교원대학교 박사논문.
- 김도남(2002b), “텍스트 이해 교육의 접근 관점 고찰”, 『국어교육학연구』 제15집, 국어교육연구회.
- 김도남(2003), 『상호텍스트성과 텍스트 이해 교육』, 박이정.
- 김동식 외(1999), 『하이퍼미디어 연구에서의 쟁점』, 원미사.
- 김미량(2000), “정보화 사회의 독서 매체 확장을 위한 一考”, 『독서연구』 5호, 한국독서학회.
- 류현주(2000), 『하이퍼텍스트 문학』, 김영사.
- 민병덕 역(1999), 『독서의 기술』, 범우사.
- 박영란(2002), “주제 중심 독서 활동을 통한 인성 지도 방안 연구”, 한국교원대학교 석사논문.
- 배한식(2000), 『인터넷, 하이퍼텍스트 그리고 책의 종말』, 책세상.
- 백영균(2001), 『웹 기반 학습의 설계』, 양서원.
- 서유경(2002), 『인터넷 매체와 국어교육』, 역락.
- 여국현 역(2001), 『하이퍼텍스트 2.0』, 문화과학사.
- 우한용(2000), “지식정보화시대의 독서”, 『독서연구』 5호, 한국독서학회.
- 이경영(2000), “하이퍼텍스트를 이용한 현대 소설 교육 방법 연구”, 『사람어문연구』 제13집, 사람어문학회.
- 이성영(2003), “생태학적으로 타당한 독서교육을 위하여”, 『한국초등국어교육』 22집, 한국초등국어교육학회.
- 이재승(2000), “정보화 사회와 독서 교육”, 『독서연구』 5호, 한국독서학회.
- 이정준(2001), “하이퍼텍스트와 하이퍼 소설”, 『독일문학』 제80집, 한국독어독문학회.
- 이화진(2000), “정보화 시대의 독서 전략”, 『독서연구』 5호, 한국독서학회.
- 주진홍(2002), “주제 중심 소설 독서 지도 방법 연구”, 한국교원대학교 석사논문.
- 최병우(2000), “다매체 시대의 독서”, 『독서연구』 5호, 한국독서학회.

- Altun, A.(2000), "Patterns in Cognitive processes and Strategies in Hypertext Reading", Journal of Educational Multimedia and Hypertext, Vol. 9 No. 1.
- Hartman, D, K.(1995), "Eight Readers Reading: The intertextual link of Proficient readers reading multiple passages", Reading Research Quarterly; Vol. 30 no. 3.
- Spivey, N. N(1997), The Constructivist Metaphor, NY:Academic Press.
- Tyner, K.(1998), Literacy in a Digital World, NJ:Mahwah.

<초록>

복수 텍스트 독서 관점 고찰

김도남

복수 텍스트 독서는 다수의 텍스트를 함께 읽는 방식이다. 독자는 텍스트의 의미를 폭넓고 깊이 있게 이해하기 위하여 복수 텍스트를 읽게 된다. 복수 텍스트 독서에 대한 논의는 많이 이루어지고 있지 않지만 몇몇 관점들이 발견되고 있다. 이 글에서는 복수 텍스트의 관점과 세부 종류와 특성을 살피고, 교육적인 시사점을 알아보았다.

복수 텍스트를 활용한 독서 방법은 크게 세 가지로 나눌 수 있다. 첫째는 주제를 중심으로 복수 텍스트를 읽어야 한다는 신평과칼 독서이다. 둘째는 내용이 서로 영향 관계에 있는 복수 텍스트를 읽어야 한다는 다중 텍스트 독서이다. 셋째는 전자적으로 서로 연결된 복수 텍스트를 읽어야 한다는 하이퍼텍스트 독서이다. 이 독서 방법들은 상호텍스트성을 바탕으로 한다는 공통점이 있지만 그 구체적인 방법들은 각각 다른 특성을 지니고 있다.

독서 교육에서는 이들 복수 텍스트 독서 방법을 수용할 필요가 있다. 독자의 의미 구성은 상호텍스트성을 바탕으로 이루어지기 때문이다. 독서 교육에서는 복수 텍스트 독서의 관점을 수용하여 복수 텍스트 구성 방식과 복수 텍스트를 읽는 방법을 탐구하여 지도할 필요가 있다. 이를 통하여 학습자가 복수 텍스트를 활용한 텍스트 이해를 할 수 있게 해야 한다.

【핵심어】 복수 텍스트, 신평과칼 독서, 다중 텍스트 독서, 하이퍼텍스트 독서, 복수 텍스트 독서 방법

<Abstract>

The study of the plural texts reading approach

Kim, Do-Nam

The reader's comprehension of text is based on intertextuality. Reading is the process of connecting several texts that are related in meaning. In this view, the plural texts reading method is appeared.

The plural texts reading approach is subdivided into three ways. The first way is syntopical reading. It is theme-centered reading method of several texts. The second way is multiple texts reading. The multiple texts reading is reading, in which several texts influence each other. The third way is hypertext reading. In it, readers read hypertexts in the internet. Those reading ways have common aspect which is reading plural texts based on intertextuality, and different aspect on selection of texts, reading process, and product of reading.

To teach reading the plural text, reading approach should be used. The student constructs meaning in reading interrelated various texts. Therefore, reading education should accept the plural text reading approach. Also, reading teacher should study the method of arrangement of plural texts, the procedure of reading plural texts, and result of student's understanding about plural texts. In a word, a concrete plural text reading method should be studied for teaching reading.

【key words】 plural texts, syntopical reading, multiple texts reading, hypertext reading, the plural texts reading method.