

국어과 내용교수지식에 대한 연구*

—‘편지 쓰기’의 초등 국어 수업을 위한
국어과 내용교수지식 개발을 중심으로—

김경주**

<차 례>

- I. 들어가며
- II. 국어과 내용교수지식의 개념과 특성
- III. 초등 국어과 수업에서의 내용교수지식
- IV. ‘편지 쓰기’ 단원의 초등 국어과 PCK 구성 사례
- V. 나오며

I. 들어가며

국어 교육의 정체성에 대한 논의는 국어교육 고유의 내용과 방법에 대한 논의이다. 이는 국어 교육에서는 무엇을, 어떻게 가르치는가에 대한 것이기도 하다. 국어 수업은 국어교육의 고유의 내용과 방법이 무엇인지를 잘 보여준다. 국어 수업을 잘 하는 교사는 국어 교육에서 무엇을 어떻게 가르쳐야 하는지를 잘 알고 이를 실행할 수 있는 교사라고 할 수 있다. 국어 교사가 국어 수업을 잘 할 수 있는 능력인 수업 전문성을 국어과 교

* 이 연구는 연구자가 2009, 2010년 한국교육과정평가원에서 수행한 ‘수업 전문성 제고를 위한 멘토링 체제 연구’, ‘교사 전문성 발달을 위한 국가 수준 장학 연수 프로그램의 개발 및 효과성 연구’에서 국어과 연구 내용을 개발하며 다루었던 국어과 내용교수지식(PCK) 관련 내용을 국어 교육의 관점에서 수정 보완한 것이다.

** 한국교육과정평가원

사의 내용교수지식(pedagogical content knowledge : PCK¹⁾)이라는 개념을 통해 분석하고, 이 과정에서 국어 교육의 고유의 내용과 방법에 대한 논의를 펼쳐보고자 한다.

국어 교육에서 국어 교사가 무엇을 어떻게 가르치는가에 대한 관심은 오래전부터 있어 왔고 국어과 교수법, 지도법, 수업법 등으로 다루어졌었다. 그러나 이들 연구의 경우 수업의 틀이나 프레임과 같은 외형은 다루었으나 그 외형을 설계하고 실행하는 교사의 지식에 대해서는 적극적으로 설명하지 않았다는 점에서 한국교육과정평가원(KICE)의 내용교수지식에 대한 연구와는 구분이 된다.

내용교수지식(pedagogical content knowledge : PCK)의 개념은 개별적인 수업의 실행과 그 수업을 실행하는 교사의 지식 구조에 대한 체계적인 접근이라는 점에서 국어 교육 및 국어 교사 교육에 시사하는 바가 크다. 국어과 교수 학습 방법에 대한 관심과 국어 교사의 수업 전문성²⁾에 대한 요구가 계속 증가하고 있으므로 국어과에서도 내용교수지식이라는 관점에서 이에 접근할 필요가 있다.

이를 위해 이 연구에서는 먼저 국어과 내용교수지식의 개념과 특성에 대해 논의하고 이를 초등 국어과 수업에서 활용하는 방법을 논의할 것이다. 그리고 ‘편지쓰기’ 단원의 내용교수지식 구성 사례를 통해 국어과 교육에서의 내용교수지식이 가지는 의미를 논의해 보고자 한다.

1) KICE에서 2006년 PCK를 처음 도입한 연구(이화진, 2006)에서는 이에 대한 우리말 용어로 ‘내용교수법’을 사용하였으나 2007년 이후로는 ‘내용교수지식’을 사용하고 있다. 이 논문에서는 PCK를 ‘내용교수지식’으로 통일하여 사용할 것이다. KICE에서 내용교수지식(PCK)은 각 교과에서 교사들이 그 교과를 지도하기 위해 지니고 있는 실행적이며 암묵적인 지식으로 규정하고 있다. 그리고 2007년 이후 PCK를 적극적으로 활용하여 교과 교육 및 교사 교육 프로그램을 개발하는 일련의 연구들을 수행하고 있다.

2) 수업 현장에서 수업을 잘하기 위해서는 교사의 매우 전문적인 역량이 요구된다. 교사의 전문적인 역량, 다시 말해 교사의 수업 전문성은 지도하고자 하는 내용을 학생들에게 가장 효과적이고 적절한 방법으로 제시할 수 있는 능력(송현정, 2009 : 60)으로 국어과 교사의 수업 전문성은 국어과 수업에 관련된 다양한 영역에서 지식을 종합적으로 파악하고 이를 실제 지도에 적용할 수 있는 능력이다.

II. 국어과 내용교수지식의 개념과 특성

한 단원의 수업을 하기 위해서 교사는 해당 단원에 대한 교육과정에 대한 지식, 그 단원의 내용에 대한 지식, 그것의 전달 방법에 대한 지식 등을 모두 동원한다. 그리고 이 때 동원되는 지식들은 교사, 학생, 교육과정, 교재와 같은 수업 관련 변인들의 영향을 받아 실제 수업에서 다루어야 하는 지식으로 재구성된다.

명시적인 지식 체계보다 어떤 활동을 할 수 있는 능력을 다루는 ‘국어과 교육’의 특성상 국어 수업에서 다루어야 하는 지식을 명확하게 설명하기는 쉽지 않다. 그 지식에 연관된 학문이나 영역에서 관련 지식을 열거할 수는 있어도 그 지식이 그대로 학생들에게 전달되는 것이 아니기 때문에 배경 학문의 지식들과 국어과 고유의 지식을 구별하고, 전자에서 후자가 어떻게 도출되는지를 설명하는 것 역시 쉽지 않다. 그러므로 국어 수업의 내용과 방법을 국문학, 국어학과 같은 연관 학문이나 국어과 교육과정, 국어교과서 같은 문서로부터 도출하는 대신 실제 수업을 실행하는 교사를 통해, 다시 말해 교사가 국어 수업 시간에 무엇을 선택하여 어떻게 가르치는가로부터 도출하는 방법을 생각해 볼 수 있다. 이 과정에서 국어 수업 고유의 내용과 방법을 규정하고, 국어교육의 정체성을 논의할 수 있을 것이다.

교사가 수업을 위해 활용하는 특정 교과에 대한 내용과 방법에 대한 지식을 내용교수지식이라고 한다. 이 내용교수지식(PCK)은 술만(Shulman, 1986)이 제안한 ‘Pedagogical Content Knowledge’를 번역한 용어로서, 일반적으로는 ‘특정 내용을 특정 학생들의 이해를 촉진할 수 있도록 가르치는 방법에 대한 교사의 지식’이라는 개념으로 정의된다. 술만(1986, 1987)은 교사들이 교과 내용 지식을 알고 이해해야 할 뿐만 아니라, 특정 내용을 효과적으로 가르치는 방법도 알아야 한다고 주장하면서 이 용어를 처음 사용하였다. 술만 이후 여러 학자들에 의해 이 내용교수지식에 대한 다양한 정의와 논의가 이루어져 왔다(Grossman, 1990 ; McEwan & Bull, 1991 ; Shulman,

1986 ; Smith, 1999 ; Strauss, 1993). 대체로 ‘내용교수지식’은 ‘내용 지식, 일반적인 교수 방법 지식, 교육과정 지식, 학생에 대한 지식, 교육 상황에 대한 지식, 교육의 철학적·역사적 목적에 대한 지식’과 함께, ‘수업을 위한 지식’이라고 설명된다(송현정, 2009 : 62).

내용교수지식(PCK)은 다음과 같은 특성을 지닌다(최승현 외, 2008).

- 내용교수지식(PCK)은 교사의 개인적 지식 영역으로서 각 교사별로 고유한 전문성이다.
- 내용교수지식(PCK)은 교과 내용 지식, 교수 지식, 학생 변인, 상황 변인 등 다양한 영역들로부터 통합적인 영향을 받는다.
- 내용교수지식(PCK)은 교실 수업 경험을 통하여 얻어지는 경험적 실천적 지식이다.
- 내용교수지식(PCK)은 실제 교실 수업에서의 반성과 적용 등 다양한 과정을 통하여 점진적으로 발달한다.
- 내용교수지식(PCK)은 교과별 교사 전문성의 요체로, 경쟁력 있고 전문성을 갖춘 교과 교사를 정의하는 핵심적인 구인이다.
- 내용교수지식(PCK)을 주관적인 표상이나, 개인적이고 사적인 지식인 내용교수지식(PCK)을 포착하고 표상하여 공적인 지식으로 변화하는 것이 가능하다.

국어과의 내용교수지식(PCK)은 국어 교사가 지도 내용에 대한 해당 지식을 잘 아는 것뿐만이 아니라, 효과적으로 가르치는 방법도 잘 압으로써 국어과에서 가르쳐야 할 내용을 교수하는 데 도움이 되는 교사의 전문 지식이다(이화진 외, 2007). 이 지식은 국어과 교육의 내용과 방법에 관한 지식을 아우르고 있을 뿐만 아니라, 그 기반이 되는 관련 학문의 지식 역시 배경으로 삼고 있기 때문에 매우 복잡하고 중층적이다.

방법 교과로 지칭되는 국어과의 내용교수지식(PCK)은 내용교과로 지칭되는 사회, 과학과 같은 교과와 내용교수지식(PCK)과 같지 않다.³⁾ 국어과 내에서도, 문학이나 문법 영역과 언어 기능(읽기, 쓰기, 말하기, 듣기) 영역에

3) 이를 국어과 수업의 이중성으로 설명하기도 한다(곽영순 외, 2009).

서 중시하는 지식의 성격과 체계는 다르다. 문학이나 문법 영역의 수업에서는 국문학, 국어학과 같은 기반 학문으로부터 도출된 지식 체계를 이해하고, 이를 바탕으로 문학 활동과 문법 활동을 실행하는 방식으로 교수·학습 활동이 구성된다. 반면 언어 기능 영역의 수업에서는 기반 학문의 지식은 교사와 학생이 다루어야 하는 지식이라기보다는 교수·학습 활동을 이끌어 나가는 교사가 알고 있어야 하는 교수 지식(pedagogical knowledge)으로 다루어진다. 교사와 학생들과의 교수·학습 활동에서 교사는 자신의 교수 지식을 바탕으로 재해석, 개발된 활동을 학생들에게 제시하고 이 활동을 중심으로 수업을 진행한다.

교사는 성공적인 활동과 실천에 대한 자신만의 목록(레퍼토리)을 지니고 있으며, 이 목록으로부터 학생들이 특정한 교과 내용을 이해할 수 있도록 돕기 위한 교수 상황을 만들어 낸다. 교사가 가지고 있는 수업에 대한 교사 자신만의 목록(레퍼토리)이 그 교사 고유의 내용교수지식이다. 교사의 내용교수지식에는 학생들이 어려움을 겪는 개념에 대한 지식, 그리고 그러한 개념을 학생들이 쉽게 이해할 수 있도록 도울 수 있는 방법에 대한 지식, 특정 주제를 가르치는 데 효과적인 교육과정 및 기타 자료에 대한 지식 등이 포함되어 있다. 교사는 주제별로 특화된 내용교수지식을 적절하게 활용함으로써 학생들이 교육 목표에 도달하도록 도울 수 있다 (곽영순 외, 2007).

국어과의 내용교수지식 역시 특정 주제별로 특화된 지식 체계로 설정할 수 있다. 교사는 학교에서 지도하기 어려운 주제를 좀 더 효과적으로 가르칠 수 있는 방법, 같은 주제를 다양하게 가르치는 방법, 그 과정에서 요구되는 좀 더 전문적인 지식 등이 체계적으로 연결하여 수업을 잘 할 수 있는 효과적인 교수법을 개발할 뿐만 아니라 상황에 맞게 재가공할 수 있다.

이 내용교수지식은 수업 과정을 통해서 의미 있는 학습 경험으로 완성되어야 하므로 단순히 수업을 활기 있고 흥미를 돋우게 하는 단편적인 기법이 아니라 학습자의 학습 경험을 총체적으로 이해하고, 일련의 시간 흐름을 고려하면서 경험의 누적적 완성을 기대하는 체계적이고 논리적인

전략으로 설정되어야 한다. 교수법, 교수 기법, 교수 팀 차원이 아니라 교수 전략, 수업 전략이 되어야 한다. 기법이 상황 의존적이며, 인적 요소에 의해 결과가 달라질 수 있는 데 반해 전략은 상황을 조정하고, 훈련을 통해 일반화할 수 있으므로 내용교수지식을 전략적 차원에서 설정하면 교사에게 필요한 지식 체계로서의 보편적 타당성을 확보할 수 있다.

수업을 수행하는 교사의 전략으로서 내용교수지식은 수업 내용과 관련된 이론적 기반 지식과 그 지식이 연계되어 있는 언어 현상에 대한 지식, 그리고 그것이 수업에서 다루어지는 맥락과 특징에 대한 지식뿐만 아니라, 학생과 환경에 대한 지식 및 그들의 상호작용을 유발하거나 영향을 주는 것에 대한 개념적, 절차적, 조건적 지식이 한꺼번에 융합되어 구현되는 것이어야 한다. 따라서 국어과에서의 내용교수지식(PCK)은 내용 또는 지식 체계로서의 지식(개념적 지식, 명제적 지식)과 함께 방법에 대한 지식(방법적 지식, 절차적 지식), 특정 교수 학습 활동을 실행하게 되는 조건에 대한 지식(상황적 지식, 조건적 지식)을 포함한다(곽영순 외, 2009).

내용교수지식(PCK)은 교사 지식을 구성하는 교과 내용 지식, 교수법 지식 및 상황 지식 영역의 영향을 받아서 재구성되는 지식 영역으로 교사 지식의 한 구성 요소이다. 이것은 다른 지식들에 영향을 받아 형성되고, 궁극적으로는 교사 지식의 다른 구성 요소들의 통합과 변형을 통해 드러난다(곽영순, 2008 : 7).

국어과 내용교수지식을 좀더 구체적으로 살펴보기 위해 초등 2학년국어책에 나오는 ‘3. 이런 생각이 들어요’ 단원의 수업을 살펴보자.⁴⁾

교사는 이 단원을 가르치기 위해서, 그 단원에서 요구하는 지식으로 재구조화하는 과정을 거친다. 다시 말해 수업에서 다룰 개념을 그 개념에 관련한 지식 체계로부터 학습자라는 상황을 고려한 수준의 지식 체계를 이끌어 내고 재구조화하는 것이다.

먼저 교사는 이 단원의 바탕이 되는 교육과정의 성취 기준 ‘(2) 이야기 속 인물에게 하고 싶은 말을 조리 있게 말한다.’에서 ‘이야기 속 인물’에

4) 이 단원은 2007 개정 국어과 교육과정의 2학년 말하기 영역의 ‘(2) 이야기 속 인물에게 하고 싶은 말을 조리 있게 말한다.’는 성취 기준이 바탕이 된 단원이다.

주목하여, 이 단원이 소설이나 동화와 같은 허구적 텍스트와 허구적 인물이라는 개념을 다루어야 한다는 것을 확인한 후, 이 개념을 2학년 학생들이 상황을 고려하여 적절한 수준으로 재설정한다.

또 ‘하고 싶은 말을 조리있게 한다’는 부분에 주목하여, ‘타인에게 자신의 생각을 전달’하는 다양한 말하기의 유형과 특성을 학생들에게 적절한 것들로 재설정한다. 이런 방식으로 이 단원의 주요 내용인 ‘자신의 생각을 간추리는 방법’, ‘자신의 생각을 조리 있게 구성하고 말하는 방법’ 등도 학생들의 수준을 고려하면서 적절한 수준의 생각을 형성하고 말하게 할 수 있는 방법으로 재설정한다. 이렇게 해서 교사는 초등학교 2학년이라는 학생들의 발달 수준, 국어과 교육에서 요구하는 말하기 교육의 방법, 이후 학년 혹은 수업에서 말하기 교육과의 연계 등을 고려하여 학생들에게 적절한 수준에서 얼마만큼의 성과를 얻을 수 있는지를 고려하여 수업을 준비한다.

실제 수업 상황에서는 교사가 사전에 설정한 수업 진행과 목표를 고려하고 또 수업 상황에 따라 변화하는 30여 명의 학생들의 집중도와 성취 과정을 고려하면서 수업을 진행하는 또 다른 전문적 수행을 준비하고 실천하게 될 것이다. 이 과정에서 교사는 그가 설정했던 다양한 층위의 지식을 검토하여 그가 기대하는 혹은 당면하는 상황에 맞는 적절한 지식을 선정하는 과정을 반복하게 된다. 이 때 다양한 지식 체계를 다루는 교사들 각자가 지니고 있는 고유의 지식 체계가 바로 그 교사의 내용교수지식(PCK)이라고 할 수 있다.

다음의 표는 이 ‘3. 이런 생각이 들어요’의 수업에서 다루는 내용교수지식이 개념적, 방법적, 조건적 지식이라는 측면에서 어떻게 구조화되어 있는지를 보여준다.⁵⁾

5) 실제 내용교수지식은 교사 고유의 지식 체계이므로 여러 층위의 지식들이 선택되고 연결되는 양상은 교사에 따라 달라질 수 있다. 제시된 표는 그런 양상의 하나를 보여 준다. 교사들이 한 단원의 수업을 제대로 실행하기 위해서는 여기에 제시되어 있는 것보다 더 많은 지식을 더 명료하게 이해하고 있어야 한다. 수업을 잘하는 교사일수록 이러한 지식을 필요한 것보다 더 방대하게 그리고 더 높은 수준으로 파악하고 있어서 수업 상황에 맞추어 이 지식들을 유연하고 심도 있게 활용한다.

〈표 4〉 ‘3. 이런 생각이 들어요’ 단원의 국어과 PCK 범주와 영역

범주	주요 내용	예시
국어과 내용 지식 관련 내용교수지식	국어 사용 활동(표현/이해)에 관한 지식 기반 국어학적 지식 기반 국문학적 지식 기반	—중심 문장, 뒷받침 문장을 이해하 는 지식 —단어, 문장 등을 이해하는 지식 —소설, 시, 주인공, 시의 화자, 청자 등을 이해하는 지식
국어과 방법 지식 관련 내용교수지식	국어 사용 활동(표현/이해)에 관한 방법 지식 국어학 교육에 관한 방법 지식 문학 교육에 관한 방법 지식	—중심 문장 찾기, 뒷받침 문장 찾기 —단어 구분하기, 문장 구분하기 —주인공의 성격 이해하기
국어과 조건적 지식 관련 내용교수지식	국어교육적 요구에 대한 이해와 적용 국어교육의 교육과정 구조와 운영에 대한 이해와 적용 학습자(발달적 특성과 정서적 특성 등)에 대한 이해와 적용	—특정 소설의 주제 탐색에서의 관련 요소 고려하기 —초등학교 3학년 국어과 교육에서의 중심 생각 찾기 —초등학교 6학년에게 가르칠 국어학 적 지식 수준 결정하기

Ⅲ. 초등 국어과 수업에서의 내용교수지식

국어과 내용교수지식은 본질적으로 교사가 개별적으로 지니고 있는 지식이다.⁶⁾ 따라서 교사가 지니고 있는 기본적인 역량과 수업에 대한 관점에 따라 같은 주제에 대한 내용교수지식이라도 교사들마다 다양하게 나타날 수 있으며, 그 효과 역시 다를 수 있다. 이 때문에 교사의 전문성을 신장시키려면 교사 전문성의 핵심 역량으로서의 수업 장면에서 효과적으로 활용될 수 있는 교사 고유의 교수내용지식을 개발하고 발전시키는 것이 필요하다. 또 국어과 수업에서 내용교수지식을 논의하고, 이를 활용하

6) 국어과 교사들은 국어 교육에 대한 패러다임을 공유하며 공동의 목표와 내용, 방법을 추구하기 때문에 교사들의 국어과 내용교수지식(PCK)은 내용과 체계 면에서 유사성을 지닌다. 그럼에도 불구하고 구체적인 실행 양상에서는 교사들마다 다르게 나타난다는 것은 내용교수지식이 본질적으로 개별적임을 보여준다.

기 위해서는 교사가 특정 수업 주제에 대하여 특정한 내용교수지식을 익히도록 규범화하기보다는 교사 자신만의 효과적인 내용교수지식을 개발하고 이를 수업에 적용하여 교사의 개성을 살리면서 수업의 질도 향상시킬 수 있도록 하는 것이 중요하다.

국어과 내용교수지식은 초등과 중등에 따라 달라질 수 있다⁷⁾. 국어과라는 교과와 내용에 초점을 맞추면 초등과 중등의 내용교수지식(PCK)이 다르지 않아야 할 것이나 교사가 활용하는 지식에 초점을 맞추면 다를 수 있다. 초등 교사와 중등 교사는 수업 실행에서 교사가 갖는 역할을 다르게 설정하는 것으로 보이며 이런 점에서 본다면 같은 주제에 대해 초등 교사의 내용교수지식과 중등교사의 내용교수지식은 다를 수 있다. 초등의 국어과 내용교수지식은 다음과 같은 특성을 가진다.

첫째, 초등 국어과 수업의 내용교수지식은 국어과의 특성을 드러내기 보다는 학생들의 일상 속에서 활발한 언어 활동을 하는 것에 초점을 둔다.

“초등과에서요 원리 이해, 지식이 그렇게 중요하지 않은 것 같은 생각이 들어요. 오히려 국어에 대한 흥미를 갖고 글쓰기나 아니면 시를 감상하고 문학을 접하고 이런 흥미를 유발시키고 하면 그게 초등교육이 많이 성장하지 않을까 하는 생각이 들거든요. (중략) 그래서 제 생각에는 다양한 경험을 통해서 아이들이 국어에 대한 흥미, 그리고 실생활에서 국어가 정말 필요하구나 (후략)” (수업 분석 협의회에서 어느 초등 교사(C)의 말)

위의 인용에서 보듯이 초등 교사들은 국어과 수업의 학습 내용과 방법을 모두 학생의 일상을 중심으로 표현하고 이해하도록 하는 데 초점을 두고 있으며, 초등 국어 수업의 실체를 학생 일상과 학습의 연계로 설명하고자 한다. 수업 과정에서 교사들은 끊임없이 수업 내용을 학생들의 일상생활의 모습에 연계하고, 이를 통해 동기를 부여한다. 일상보다는 과목의 지식 체계를 근간으로 하고 있는 중등 수업에서 교사들이 교과적 개념과 방법을 수업의 중심에 두고 있는 모습과는 확연히 다른 모습이다.

7) 이 연구는 주로 초등 교사의 국어과 PCK에 대해 논의할 것이며, 교육과정, 교재 등도 초등 국어과 중심으로 할 것이다.

둘째, 초등 국어과 수업의 내용교수지식은 국어과의 교수 지식(pedagogical knowledge : PK)과 내용 지식(content knowledge : CK)을 구분하는 경우가 많다. 그러나 내용교수지식(PCK)은 내용 지식과 교수 지식을 통합하여 설정되어야 한다.

“그럼 그렇게 되면 아까 그 처음부터 문제를 말씀하셨던 것처럼 국어과 수업이 왜 과학과 수업과 비슷할까 사회과 수업과 비슷할까에서 그 교수법을 가지고, 그 흐름을 가지고 수업을 하고 있기 때문에 비슷할 수 있다는 생각을 하거든요 (중략) 그 선생님이 그 아이들과 함께 수업을 하면서 국어는 국어에 맞는 교수법만 하고 그렇게 되는 게 아니라, 결국은 그 교수법 중에서 이 차시에 가장 어울릴 교수법이 뭘까 찾아내서 그렇게 수업을 한다고 했을 때 또 사실 현실을 따지고 보면 사실은 그 말도 조금 안 맞긴 해요. 근데 어쨌든 그렇게 가는 방향이 맞는 것이라고 한다면 과연 그럴 수 있느냐는 거죠. 그럴 수 없다면 결국은 선생님이 가지고 있는 몇 개의 교수법에서 골라서 그 때 그 때 맞게 갈 수 밖에 없다는 거죠.” (수업 분석 협의회에서 어느 초등 교사(A)의 말)

위의 인용에서 알 수 있는 것처럼 초등 교사들은 교과와 주요 개념으로서의 내용 지식(CK)과 그것을 전달하기 위한 교수 지식(PK)을 구분하려는 경향이 강하다. 초등 국어과 수업에서 개념적 지식은 지식 전달에 적합한 강의식 수업을 통해, 전달되어야 하고, 학생들의 활동을 중시할 때에는 ‘직접 교수법’, ‘탐구학습 모형’ 등과 같은 특정 교수 학습 모형을 고려하여 수업을 구성해야 한다고 본다. 이는 자신의 수업을 특정 수업 모형에 연계하는 것을 중시하지 않는 중등 교사들과 대비된다. 중등 교사들은 수업의 내용을 결정하고, 그 내용에 따라 적절한 수업 방법을 구안하려 하지만 그 수업 방법이 특정 수업 모형을 근간으로 하고 있어야 한다는 생각을 하지는 않는다.

국어교육에서 개념적 지식이라고 할 수 있는 것들도 지식으로 전달되는 것이 아니라 실제 언어 활동을 통해 익혀지는 것, 실제 언어 생활에서 활용되는 것을 중시한다는 것을 고려할 때 국어과 교육에서 내용 지식과 교수 지식을 구분하는 것은 적절하지 않다. 초등 국어과 수업의 경우, 수

업에서 다루는 개념들이 국어학적 지식이나 문학적 지식에 연계되어 있기 보다는 학생의 일상 언어생활에 근접한 경우가 많으므로 일반 수업 모형의 틀에 맞추는 형식적인 수업 방식을 따르기보다는 자신들이 가르치려는 내용을 잘 전달할 수 있는 실제적인 수업 방식을 개발하고 실천하는 것이 더 중요하다.

셋째, 초등 국어과 수업의 내용교수지식은 교사와 학생의 상호 작용을 더 중시한다. 초등 교실에서는 한 사람의 교사가 하루 종일 같은 교실에서 여러 수업을 이끌어나간다. 교실에서는 교사와 학생간의 끊임없는 상호 작용이 일어나며 그 상호 작용의 대부분은 교사와 학생들 사이의 언어적 의사소통이다.

이런 특성에 의해 초등 국어과 수업에서 다루는 단원의 내용들이나 주요 개념, 방법 등은 국어과 수업에 국한되지 않는다. 이전 시간에 다룬 다른 교과와 연결될 수도 있고, 쉬는 시간이나 전날에 있었던 교실 내 사건이나 활동에 연결될 수도 있다. 국어 수업에서도 국어과의 전문적인 지식이나 방법보다 학생들의 일상생활 언어의 숙달과 유창성에 초점을 두어, 언어 예절, 대인 관계 기술 등을 중요하게 다룬다.

넷째, 초등 국어과 수업을 위한 내용교수지식은 학생들의 정의적 측면을 중시한다.

“초등학교에서는 수업이 조금 애들이 분석적이지 않고 하는 것과 관련이 있을 것 같은데, 3가지 면에서 봤을 때 첫 번째는 현실적인 면이 있어요. 그러니까 중학교에서 고등학교로 가면 더 심해지겠지만 점점 더 진학에 대한 목표가 있기 때문에 수업 자체의 목표보다도 진학을 하기 위해서는 좀 더 그 아이가 가지고 있는 능력에 대해서 구체적으로 평가를 해줘야 거기서 잘 하는 것도 찾을 수 있고 잘못된 것을 수정 보완해 나갈 수 있을 것 같아요. 글을 쓴다고 할 때도 나중에 논술 시험에 갔을 때 어떻게 해야 하는지 구체적으로 문장, 문장(한 문장씩) 해줘야겠지만 초등학교에서는 아직 진학에 대한 부담이 덜하기 때문에 그럴 필요가 없는 것이죠 (중략) 아이들이 결국에는 최종 그 단원에서 최종적인 도달점은 할 수 있다라고 하는 거기에 대해서 충분히 만족할 수 있게 칭찬을 하고 피드백을 주는 것이 맞구요. 그래서 국어과에서는 그것이 말하기가 됐든 쓰기가 됐든 최종적으로 할 수

있느냐 못하느냐에 대해 평가를 하는 것이 앞에서 방법이나 이런 걸 놓쳤다고 해서 이걸 우리가 지적하지는 않는다는 거죠, 웬만하면.”(수업 분석 협의회에서 어느 초등 교사(A)의 말)

초등 교사들은 초등 국어과 내용 교수 지식은 인지 중심적 접근 못지않게 정의 중심적 접근이 필요하다고 본다. 학생들이 국어과에서 요구하는 개념과 방법에 숙달하는 것 못지않게 국어 수업에 즐겁게 참여하며, 수업을 통해서 삶에 대한 성취보다는 참여의 기쁨을 느끼게 하는 것이 중요하다고 보는 것이다. 마찬가지로 문학이나 문법에 관한 지식, 숙달된 언어 기능보다 국어에 대한 바람직한 태도와 자아를 지니게 하는 것이 더 필요하다고 본다.

다섯째, 초등 국어과 수업의 내용교수지식(PCK)은 초등학생의 발달적 특성을 고려한다. 초등 교육의 학령은 만 7세에서 12세까지로 학생들의 일생을 통해 볼 때 유아기 다음으로 인지적 정의적 발달의 폭이 큰 시기이다. 초등학교에 입학할 때 학생들은 기본적인 문식성도 제대로 갖추지 못한 상태이지만 졸업할 무렵에는 거의 성인 수준의 일상생활을 영위할 수 있는 인지적 능력을 지니게 된다. 따라서 초등 교사는 문어적 의사소통에 입문하는 초등학교 1, 2학년을 가르치는 것과, 성인에 버금가는 일상적 의사소통을 할 수 있는 5, 6학년을 가르치는 것을 동일하게 할 수 없다. 이러한 상황 때문에 초등 교사의 내용교수지식에는 학생의 발달에 대한 이해 정도가 미치는 영향이 크다.

여섯째, 초등 국어과 수업의 내용교수지식은 초등 교실에서의 교사 권한을 중시한다. 초등 교실 내에서 교사는 학생들이 상호 작용하는 거의 유일한 성인이다. 음악이나 체육, 영어와 같은 일부 교과에는 이를 전담하는 교사가 따로 있다고 하여도 초등 교실에서의 담임교사의 역할과 책임이 떨어지는 것은 아니다. 담임교사는 자기 반 교실에서 자기반 학생들의 수업 대부분을 지도한다. 따라서 담임교사가 가지고 있는 가치관, 교과 및 학생 지도의 전문성, 헌신과 노력 등은 그 학급의 모든 부분에 영향을 줄 수밖에 없다. 이런 점을 고려한다면 초등 교실에서 담임교사는 자신만의

방식으로 각 교과를 이해하고, 지도할 권한을 가져야 하며, 이런 상황은 초등 국어과의 내용교수지식에도 영향을 미친다.

일곱째, 초등 국어과 내용교수지식은 국어과 중심의 수업 전문성을 지향하지 않을 수 있다. 초등 교사와 초등 교실의 상황은 과목마다 그 과목 나름의 교과 전문성을 추구하는 데 한계가 있다. 한 사람의 담임교사가 지도하는 초등 교실에서 1교시 수학 시간에 학생들을 가르쳤던 방식이 2교시 국어 시간과 확연히 다르기 어렵다. 교사가 매 과목마다 다른 방식으로 접근하는 것보다는 과목이 다르더라도 그것을 다루는 방식을 일관되게 하는 것이 더 적절할 수 있다. 따라서 초등 국어과 내용교수지식 역시 교사에 따라서는 국어과가 아닌 타교과적 성격을 지닐 수 있다. 이 경우 이 교사의 국어과 내용교수지식은 다른 교과 수업과의 관련성, 타 과목에서의 활용성 등을 중시하여 판단되어야 한다.

IV. ‘편지 쓰기’ 단원의 초등 국어과 PCK 구성 사례

여기서는 앞에서 논의한 초등의 국어과 내용교수지식의 특성을 고려하면서 국어과의 입장에서 초등 국어과 내용교수지식을 설정하고 수업에 적용하는 과정을 다루고자 한다. 다음에 제시하는 것은 국어 듣기·말하기·쓰기 4-1 교과서의 ‘4. 이 말이 어울려요’ 단원에 대하여 교사의 국어과 내용교수지식(PCK)을 개발하고 이를 수업 지도안으로 구성하는 과정의 예시이다.⁸⁾

8) 이 단원은 ‘편지 쓰기’라는 쓰기 활동이 중심이지만 듣기와 말하기 활동도 포함하고 있다. 이 수업 지도안 예시는 이 연구의 본 연구라고 할 수 있는 ‘교사 전문성 발달을 위한 국가 수준 장학 연구 프로그램의 개발 및 효과성 연구’에 연구 협력진으로 참여한 초등교사가 실제 수업에서 사용한 지도안을 기본 토대로 초등 국어과 내용교수지식(PCK) 관련 사항을 연계하여 수정 보완 하였다. 실제 수업에서 사용한 지도안을 사용하고 그 지도안을 작성한 현직 교사의 협조를 구한 것은 이 시나리오의 실제성 및 수업에서의 효용성을 확보하기 위해서이다.

수업을 준비할 때 가장 먼저 할 일은 수업 내용을 선정하는 것이다. 대개의 교사들은 교과서를 중심으로 수업을 진행하기 때문에 수업 내용은 교과서의 한 단원이 된다. 여기서는 국어 듣기·말하기·쓰기 4-1 교과서의 ‘4. 이 말이 어울려요’ 단원이 수업 내용이 된다.

수업 내용이 정해지면 교과서 및 교사용 지도서를 활용하여 <표 5>와 같은 해당 단원의 교과서의 흐름과 주요 학습 내용 및 활동을 확인하게 된다.

<표 5> 교과서에 제시된 주요 학습 내용 및 활동⁹⁾

교과서	차시	주요 학습 내용 및 활동
듣말쓰	1	단원의 개관 및 학습 안내 편지를 쓰면 좋은 점 알기
	2	편지의 짜임 알아보기 편지의 내용 알아보기
	3	웃어른께 편지를 쓸 때에 알맞은 표현 방법 알아보기
	4	알맞은 내용을 넣어 웃어른께 마음을 전하는 편지 쓰기
	5~6	웃어른께 마음을 전하는 편지 쓰기 단원 학습 내용 정리하기

교사에 따라서는 같은 주제를 다루면서도 교과서와는 다른 방식으로 수업의 주요 내용이나 활동을 구성하기도 한다. 수업의 다양성이라는 측면에서 교사 나름의 수업이 활성화되고 그를 통해 자신의 수업 전문성을 신장시킬 수 있으므로 교사는 교사용 지도서를 넘어서는 수업 준비를 할 필요가 있다. 실제로 국어과를 심화 과목으로 삼고 있는 교사들의 수업이나 수업 준비에 공을 들이는 연구 수업의 경우, 교사들은 교사용 지도서 이상의 내용과 활동을 개발하여 적용하기도 한다.

주요 학습 내용 및 활동이 결정되면 교사는 이와 관련한 여러 지식들을 탐색하여 실제 수업에 다룰 수 있는 지식을 확정해야 한다. 이렇게 실제 수업에서 어떤 내용을 어떤 방식을 가르칠지를 설계하는 과정에서 교

9) 초등 국어 4-1 교사용 지도서, 191쪽.

사들은 자신이 가지고 있는 내용교수지식을 발휘하게 된다. 이전에 지도한 경험이 있는 단원이라면 이 과정은 지난번 경험에서 얻은 성과를 적절하게 활용함으로써 비교적 쉽게 해결될 수 있다. 그러나 처음으로 다루는 단원이라면 교사는 무엇을 어떻게 가르칠지를 고민하면서 이 단원에 대한 자신의 내용교수지식을 새로이 개발하게 된다.

다음은 이 단원에서 다루어야 할 내용교수지식을 개발하는 과정이다. 이 단원의 내용교수지식은 ‘편지쓰기 지도에 관한 지식’으로 좁혀 말할 수 있다. 이는 실제 수업 상황을 고려하면 매우 막연한 지식이므로 교사는 이를 개념적 지식, 방법적 지식, 조건적 지식 등으로 구조화하여 분석하는 것이 필요하다. 이 단원의 지도를 위해 필요한 주요 개념적 지식은 ‘편지의 짜임(형식)’과 ‘높임말’을 포함하는 ‘높임 표현들’이다. 이를 언어활동으로 연결하는 방법적 지식은 ‘편지 쓰기’, ‘높임말로 글을 표현하기’ 등이다. 그리고 이 언어활동은 ‘편지를 쓰는 이와 편지를 받는 이가 마음을 전한다는 의사소통 상황’을 중심으로 이루어져야 한다. 이런 의사소통 상황에 대한 것은 이 언어활동의 조건적 지식에 해당한다. 이들 지식에는 ‘편지’라는 텍스트 유형에 관한 텍스트 관습, 편지에 대한 여러 가지 개념, 여러 유형 등 실제로 언어 현상에 대한 매우 복잡한 지식과 함께 편지에 대한 교사의 경험적 지식, 편지 잘 쓰는 방법, 편지에 대한 느낌 등이 한데 얹혀 있다.

‘웃어른에게 편지 쓰기 활동’에 관련된 이 복잡하고 다층적인 개념적, 방법적, 조건적 지식들을 구조화한 후에는 학생들을 지도하는 실제 수업에 도입될 수 있는 지식으로 재구조화되어야 한다. 교사가 자신이 가지고 있는 지식을 국어 교육적 요구를 고려하여 적절한 수준의 내용과 방법으로 재구조화하는 능력은 수업을 성공적으로 수행하기 위한 중요 요인이다.

학생들에게 적절한 수업 내용과 방법을 구조화할 때 초등 교사의 경우, 중등 교사보다 교과서 중심의 수업을 진행하는 경우가 많다. 이는 거의 모든 과목을 전담하는 담임교사가 수업 준비를 충분히 심도 있게 할 수 없고, 한 단원을 6~8시간 혹은 1주 이내의 기간에 끝내야 하는데 이 짧은 시간에 적지 않은 분량의 수업 내용을 알차게 구성하여 진행한다는 것이 쉽지 않기 때문이다. 이런 점에서 초등 국어과의 내용교수지식(PCK)

의 기본적인 골격은 이미 교과서와 교사용 지도서에 제시되어 있는 내용에서 크게 벗어나지 않는다고 할 수 있다.

대개의 초등 국어과 수업에서는 교과서와 교사용 지도서에 제시되어 있는 내용교수지식의 수준에서 교사는 교수 학습 활동의 맥락과 의미를 바르게 이해하고 이에 따라 수업의 내용과 방법을 결정하여 이를 자신의 수업 상황에 적절하게 적용하는 것으로 수업을 수행하고 있으며 이 과정에서 분명한 오류가 없다면 수업은 안정적으로 학생들에게 전달된다. 그러나 실제 수업의 질을 높이고자 하는 교사들은 이 과정에서 차시별 주요 개념적, 방법적, 조건적 지식의 정리, 해당 교육과정 내용 및 국어교육적 특성 고려, 학생 수준 설정, 동기 유발 및 긍정적인 상호 작용 유지 등을 위해 다양한 교실 상황에 적용 가능한 수업 기법을 창조적으로 개발하고, 이를 명료화하는 작업을 수행하게 된다. 이 작업을 통해 그 교사의 교실 수업은 한층 더 정교하게 구성되고 수업을 수행하는 교사의 역량 향상 및 수업의 질 향상이 일어난다. 곧 해당 교사의 내용교수지식이 질적으로 향상되는 것이다.

<표 6>은 해당 단원에 대한 내용교수지식에 대해 기본적인 교수학습 내용으로서의 내용교수지식을 정교화하여 설정하고 이를 적용하는 과정을 정리한 것이다.

<표 6> 1차시의 주요 내용교수지식(PCK)의 설정과 적용

내용교수지식		수업 상황에 활용하기 위한 주요 기법	내용교수지식의 확장
개념적 지식	편지의 형식	▷ 4학년 수준을 고려하는 간단한 편지 형식만 다루기 ▷ 교과서 지문 활용하기 ▷ 실제 학생의 편지글을 활용하기	▷ 자기 교실에 적용하기 -자기 교실 상황을 비교하고 문제점과 해결 방안 모색하기
	높임말과 높임 표현	▷ ‘-사’, ‘께’ 등을 중심으로 다루기 ▷ 일상에서 사용하는 높임말과 높임 표현의 사례 찾아보기 ▷ 높임 표현과 관련된 이야기 등을 제공하기 ▷ 학급에서 높임말을 잘 사용하는 학생을 칭찬하면서 높임표현에 대한 관심과 이해 높이기	-교실의 물리적 환경을 고려하여 문제점 및 해결 방안 파악하기 -학습자의 유형과 성향, 문화적 특수성 등을 비교하여 문제점 및 해결 방안 파악하기

내용교수지식		수업 상황에 활용하기 위한 주요 기법	내용교수지식의 확장
방법적 지식	편지 쓰기 과정 익히기	▷ 생각 열기, 글 쓰기, 고쳐 쓰기의 일반적 쓰기 과정으로 편지 쓰기 ▷ 다른 쓰기 단원과 연결하여 쓰기 지도하기 ▷ 학생의 집중도와 반복 연습을 위하여 부분 글 완성하기 및 친구들의 글쓰기 과정 예시하기	▷ 유사 단원에 적용하기 -정서적 표현을 다루는 듣기·말하기·쓰기 단원에 적용하기 -문학 수업에서 활용하기 ▷ 유사 교수법에 적용하기 -문제해결 학습 모형 외 직접 교수법, 반응 중심 학습법 등 다른 교수법 혹은 교수 모형에서 동기 유발, 지식 내용의 전달 등의 기법을 적용하기
	편지 글에 높임말과 높임의 표현 활용하기	▷ 높임말과 높임 표현 익힐 수 있는 간단한 문제 마련하기 ▷ 교실 안팎에서 일어나는 실제 상황을 예시하여 적절한 높임말과 높임 표현 익히기	
조건적 지식	초등학교 4학년 수준의 높임 표현	▷ 지나치게 복잡한 높임말이나 높임 표현을 자제하기 ▷ 일상적 언어활동에서 바람직한 높임 표현을 찾을 수 있게 하기 ▷ 지나친 높임 표현의 어색함에 대해 설명하기	
	할아버지, 할머니와 같은 가족 관계 형성	▷ 자신의 가족 관계를 중심으로 편지 받는 이를 설정하도록 하기 ▷ 경우에 따라서는 작년의 담임교사나 동네 어르신 등을 교사가 직접 제시하기 ▷ 상대방의 입장과 느낌을 고려하도록 하기	

이렇게 탐색한 내용교수지식의 기본적인 틀은 수업의 흐름을 고려하여 <표 7>과 같이 실제 수업 지도안 혹은 수업 시나리오로 구체화할 수 있다.

<표 7> '4. 이 말이 어울려요'의 수업 시나리오-예시

수업 단계		교사	학생	유의 사항
도입	분위기 조성 및 동기 유발	—오늘은 '4. 이 말이 어울려요'를 할 겁니다. 먼저 교재를 살펴봅시다. 62쪽의 그림이 무엇인지 말해 봅시다.	—할아버지의 생신을 축하하는 편지를 드리고 있습니다.	—어버이날이라는 시기적 특성을 통해 학습자의 동기를 유발한다.
		—할아버지께서 이 편지를 받고 어떤 생각을 하실까요? —이번 4단원에서는 이렇게 웃어른이 기뻐하실 수 있는 편지 쓰기에 대해 공부할 겁니다. 이제 곧 어버이날이 다가 옵니다. 여러분들이 이 단원을 잘 공부해서 부모님께 편지를 쓴다면 부모님들이 기뻐하실 겁니다.	—우리 손자들이 다 컸구나 하면서 기뻐하실 겁니다. —예.	

수업 단계		교사	학생	유의 사항
도입	학습 목표 확인	—62쪽에 오늘 우리가 할 학습 목표가 나와 있습니다. 한번 읽어 봅시다. —우리가 편지를 잘 쓰려면 그 편지 쓰기를 잘 했구나하고 생각할 수 있어야 합니다. 여기에서는 우리가 편지를 언제 쓰고, 편지를 쓰는 것이 어떤 점에서 좋은지를 배우게 될 겁니다.	—편지를 쓰면 좋은 점을 알아봅시다.	—편지 쓰기의 효용을 분명하게 이해시킨다. (학생의 수준을 고려한다. 수업 마지막에 내용을 정리할 것이므로 이에 대한 안내도 한다.)
전개	문제 상황 파악	—62쪽의 그림이 어떤 내용인지 설명해 봅시다. —먼저 첫 번째 그림은 무슨 내용입니까? 두 번째 그림은 무슨 내용입니까? 세 번째 내용은 무슨 내용입니까? 마지막 그림에서 홍빈이가 어머니의 편지를 받은 이유를 생각해 봅시다. —여러분도 홍빈이와 같이 오해를 받거나 해서 속상했던 경험 있나요? 이야기해 봅시다. —이럴 때 어떻게 해결하면 좋을지 이야기해 봅시다.	—(홍빈이가 계임을 하지 않았는데도 계임을 하고 있다고 생각해서 홍빈이가 서운해 한다. 자신의 마음을 전달하기 위해 홍빈이가 편지를 썼고 그에 대해 어머니도 오해를 했다는 편지를 보내셨다.) —(학생들 각자의 경험을 이야기한다.) —(학생들 각자의 생각을 이야기한다.)	—4개의 사진을 모두 설명하기 곤란할 수 있으므로 하나씩 단계적으로 접근하도록 한다. —가능한 많은 사람의 이야기할 수 있도록 한다.
정리	일반화하기—편지에 대한 생각 정리	—마음을 전하는 편지를 쓰면 좋은 점에 대하여 정리해 봅시다. —(63쪽의 내용을 참고 하여 편지 쓰기의 좋은 점을 생각해보아도 좋습니다.) —오늘은 편지로 자신의 마음을 전하는 것에 대해 생각해 보았습니다. 다음 시간에는 편지의 짜임에 대하여 공부하겠습니다.	—(자신의 생각을 잘 표현할 수 있습니다. 직접 만나지 않고도 자신의 마음을 전달할 수 있습니다. 상대방의 기분을 해치지 않고 자신의 생각을 전달할 수 있습니다.)	—편지의 특징, 편지의 좋은 점을 정리한 학습지를 활용할 수 있다. —학생들의 대답은 적절하게 정리하여 판서한다. —학습에 적극적으로 참여하지 않는 학생들을 고려한다. —차시를 알려면서 그림 속의 어머니의 편지와 홍빈이의 편지의 유사점을 확인해 보게 할 수 있다.

이 시나리오에서는 수업 진행 과정에서 교사가 함께 고려해야 할 점을 유의 사항으로 제시하여 교사가 자신의 교실 상황에서 수업 활동의 다양성을 확보하고, 적절한 양과 수준의 수업 내용을 계획할 수 있게 하였다. 교사는 이 유의사항을 정리하면서 수업 진행 과정에서 일어날 수 있는 문제 상황을 예측하고 그에 대한 적절한 해결 방안을 모색할 수 있다.

실제 교실 현장에서는 교사가 수행하는 모든 수업에 이와 같이 정교한 시나리오를 작성할 수는 없으므로 교사가 무엇을 어떻게 가르치겠다는 것, 다시 말해 해당 주제에 대한 명료한 내용교수지식을 구성하면 정교한 시나리오를 작성하지 않아도 무방할 것이다. <표 7>과 같은 시나리오는 앞에서 다루어진 내용이 어떻게 수업으로 진행될 수 있는가를 보여주고자 한 것이다.

V. 나오며

지금까지 교사의 수업 전문성을 설명할 수 있는 국어과 내용교수지식(pedagogical content knowledge : PCK)의 개념과, 특성 그리고 내용교수지식을 활용한 수업 구성 예시 등을 초등 국어 수업을 중심으로 다루었다.

국어교육은 국어 수업에서 교사가 무엇을 어떻게 가르치는가에 의해 규정된다고 하였을 때, 교사가 국어과 수업에서 무엇을 어떻게 가르칠지를 결정하는 것은 매우 중요하다. 그런 측면에서 국어과 교사의 내용교수지식은 국어과 교사가 국어 교육을 어떻게 실현하는가를 설명할 수 있다. 교육과정, 교육학, 국문학, 국어학을 비롯한 배경 학문에 대한 이해, 학생과 학교, 수업 환경에 대한 이해를 바탕으로 교사들이 수업을 진행하기는 하지만, 국어교육 자체는 그러한 학문으로 환원되는 것이 아니다. 교과 교육학으로서 국어교육학에 관한 이해를 깊이 한다고 하여도 마찬가지이다. 국어 수업을 통해 학생들에게 전달되어야 할 것은 국문학의 지식, 국어학의 지식, 국어교육의 지식이 아니기 때문이다. 이 점은 수학이나 과학 수

업에서 수업의 결과로 학생들에게 전달되어야 할 것이 해당 학문의 지식이라는 점과 대조된다. 국어교육의 결과에 국문학, 국어학, 국어교육에 대한 지식이 전혀 소용없는 것은 아니지만 국어과 교육과정에서도 이러한 지식 자체의 비중은 크지 않다. 이런 특성이 결국 국어 교과가 도구교과라는 특성을 표방하게 하는 것이기도 할 것이다.

국어교육이 학생들에게 사고와 학습의 도구를 제공하고, 지식보다는 능력을 길러 본질적인 변화를 꾀하고자 할 때, 교사들은 수업을 통해 학생들에게 무엇을 어떻게 하게 할지에 대하여 명료하게 이해하고 있어야 한다. 국어과 수업에서 교사의 내용교수지식이 드러나는 부분은 바로 이런 부분이다. 학생들에게 전달될 수업 결과를 위해 무엇을 어떻게 설정하고, 수업을 통해 그것을 실행해 나가기 위한 의도적인 설계를 하는 것, 그것이 국어과 수업에서의 교사의 내용교수지식이 구체화된 것이라고 할 수 있다.

이런 점에서 내용교수지식으로 국어과의 교수 학습 방법을 모색하는 것은 다음과 같은 효율성이 있다. 먼저 국어과 교수 학습 방법의 체계화라는 측면에서 해당 내용에 대한 체계적인 교수 학습 원리를 제시할 수 있다. 국어과 수업에서 사용할 수 있는 교수 학습 방법, 모형 등을 개별적으로 나열하는 것이 아니라 어떤 구체적인 내용을 다루는 일반적인 원리로 설명이 가능하기 때문이다. 이렇게 되면 새로운 내용이 등장하더라도 내용을 다루는 원리에 의해 그 내용에 적합한 교수 학습 방법을 설계하는 것이 가능하다.

또 교사의 전문성이라는 측면에서 내용교수지식은 교사의 수업 전문성 발달을 일관되게 촉진할 수 있다. 내용교수지식은 해당 내용, 혹은 주제에 대하여 교사들이 자신의 방식으로 설명하는 개별화된 지식이라고 할 수 있기 때문에 교사는 자기 나름의 일관된 내용교수지식을 개발하여 실행할 수 있다. 물론 이 내용교수지식은 교사의 역량과 교육관 등이 반영된 것으로 교사의 개성을 드러내게 된다. 이렇게 교사가 수업에 대한 자신의 기본적인 역량을 자신만의 방식으로 개발하고 이를 일관되게 적용하는 체계적인 수업을 지속적으로 진행하게 되면, 매년의 경험과 성과가 누

적되면서 그 교사의 전문성을 더욱 심화시킬 수 있다. 이는 현재 교사용 지도서 중심의 획일화된 수업을 지양하고 다양한 수업, 교사의 특성이 반영된 개성적인 수업을 교사 스스로 개발, 심화시켜 자신에게 특화된 수업 전문성을 확보하게 하는 방법이 될 수 있다.

다음으로 효율적 수업 평가의 측면에서 교사의 국어과 내용교수지식으로 국어과 교수 학습 방법을 설명하게 되면 수업을 평가하는 준거를 바꿀 수 있다. 현재의 수업 평가는 개별화된 수업을 외형적으로 이해하는데 치중하고 있기 때문에 교사들은 자신의 수업을 일반화된 기법이나 모형의 절차를 얼마나 명시적으로 따르고 있는지를 보여줌으로서 수업의 틀을 평가받고자 한다. 그런데 교사가 어떤 기법이나 모형을 도입할 경우, 자신이 실행하는 수업의 내용과 상황, 자신이 가르치는 학생을 고려하여 그 기법이나 모형을 해석·조정·적용하여야 실제적인 성과를 얻을 수 있다. 마찬가지로 수업을 관찰하고 평가할 때에도 특정 기법이나 모형의 틀을 잘 따르고 있음을 알 수 있는 것이 중요한 것이 아니라, 기법이나 모형의 적용으로 가치 있는 성과를 얻었는가 더 중요하다. 내용교수지식은 이런 점에서 수업에 활용되는 기법이나 모형의 효율성을 판단하고 평가할 수 있는 준거를 제공할 수 있다. 자신의 교실 여건에 대한 진단을 바탕으로 어떤 방식으로 학생에게 미치는 효율적인 선택을 하였는지를 보여주고, 그 선택의 효율성을 설명하는 것으로 수업의 질을 평가하게 할 수 있다.

이 연구가 국어과 내용교수지식의 전모를 밝혔다고 할 수는 없다. 오히려 국어과에서 내용교수지식을 이런 방식으로 접근할 수 있으며, 이를 통해 국어과 교수 학습 방법에 대한 새로운 논의가 가능하다는 것을 보인데 불과하다. 내용교수지식은 종래의 지식을 설명하는 방식과는 다른 방식으로 교사가 가지고 있는 교과 고유의 지식을 설명한다. 국어과 내용교수지식은 국어과의 교수 학습을 국어과적인 방식으로 설명하고, 논의할 수 있게 해준다. 지식 체계의 이해가 아니라 학생 능력의 변화를 꾀하는 국어 교육의 특수한 성격을 고려할 때, 교육학이나 문학, 국어학과 같은 기존의 지식 체계에 기대어 국어과 교육을 설명하는 것보다 국어과 내용교수지식을 통해 국어과 교육을 설명하는 것이 좀 더 적합한 면이 있다.

서두에 언급한 것처럼 국어교육을 통해 무엇을 어떻게 가르치고 있는가가 국어교육의 정체성을 설명한다면, 국어과 내용교수지식은 어떻게 가르치고 있는가라는 한 축에 대해 의미 있는 설명을 할 수 있다고 할 것이다.*

* 본 논문은 2010. 10. 31. 투고되었으며, 2010. 11. 9. 심사가 시작되어 2010. 11. 30. 심사가 종료되었음.

■ 참고문헌

- 강대현(2007), “교육과정 개정에 따른 사회과 내용교수지식(PCK) 연구”, 한국교육과정
평가원 연구보고 RRI 2007-3-1.
- 곽영순 외(2007), 『수업 컨설팅 바로 하기—PCK로 들여다 본 수업 이야기』, 서울 : 원
미사.
- 곽영순 외(2009), “수업 전문성 제고를 위한 멘토링 체제 연구”, 한국교육과정평가원
연구보고 RRI 2009-7.
- 곽영순(2006), “중등 과학교사들이 말하는 교과교육학 지식의 의미와 교직 전문성 제
고 방안”, 『한국과학교육학회지』, 26-4, 한국과학교육학회, 527-536.
- 곽영순(2008), “과학과 교과교육학 지식 유형별 교사 전문성의 특징 연구”, 『한국과학
교육학회지』, 28(6), 592-602.
- 김혜정(2007), “국어과 수업 평가 방법에 대한 비판적 검토”, 『국어교육연구』 41, 국어
교육학회, 47-75.
- 민병곤 외(2007), “국어 수업 컨설팅 모형 및 매뉴얼 개발 연구”, 『국어교육』 123, 한
국어교육학회, 305-340.
- 박태호(2008), “수업의 명료성과 국어 수업 사례”, 『국어교육』 125, 한국어교육학회,
164-191.
- 송현정(2009), “문법 교육을 위한 내용교수법적 접근”, 『한국초등국어교육』 41, 한국
초등국어교육학회, 59-87.
- 양윤정(2007), “교육과정 개정에 따른 미술과 내용교수지식(PCK) 연구”, 한국교육과정
평가원 연구보고 RRI 2007-6.
- 유정애(2007), “교육과정 개정에 따른 체육과 내용교수지식(PCK) 연구”, 한국교육과정
평가원 연구보고 RRI 2007-4.
- 이경언(2007), “교육과정 개정에 따른 음악과 내용교수지식(PCK) 연구”, 한국교육과정
평가원 연구보고 RRI 2007-5.
- 이화진 외(2006), “수업 컨설팅 지원 프로그램 및 교과별 내용 교수법(PCK) 개발 연
구”, 한국교육과정평가원 연구보고 RRI 2006-1.
- 이화진 외(2007), “초등 초임교사의 수업 전문성 발달 자료 개발 및 지원 방안 연구”,
한국교육과정평가원 연구보고 RRI 2007-4-1.
- 장경숙(2007), “교육과정 개정에 따른 영어과 내용교수지식(PCK) 연구”, 한국교육과정
평가원 연구보고 RRI 2007-3-7.
- 전라남도교육연수원(2009), “초등 좋은 수업 연구 교사 직무연수 강사 사전 협의회 자
료”, 전라남도교육연수원.

- 정주영·홍광표(2010), “교원의 퍼실리테이터 수행 지원 강화를 위한 연수프로그램 개발 연구”, 한국수산해양교육학회, 『수산해양교육연구』 22-3(통권 49호), 431-444.
- 조덕주 외(2007), 『반성적 교사 교육 : 실제와 이론』, 서울 : 학지사.
- 최승현(2007), “교육과정 개정에 따른 수학과 내용교수지식(PCK) 연구”, 한국교육과정평가원 연구보고 RRI 2007-3-2.
- 최승현·강대현·곽영순·장경숙(2008), “교과별 내용교수지식(PCK) 연구(Ⅱ)－중등 초임교사 수업컨설팅을 중심으로”, 한국교육과정평가원 연구보고 RRI 2008-3.
- 최승현·황혜정(2008), “수학과 내용교수지식(PCK)의 범주화－세 명 교사의 사례를 중심으로－”, 학교수학 10-4, 대한수학교육학회, 489-514.
- 충청북도단재교육연수원(2010), “가르치는 보람 배우는 즐거움 초등 국어과 수업 전 문성 신장 직무연수 자료집”, 단교 연수 2010-52.
- 홍미화(2005), “교사의 실천적 지식에 대한 이론적 논의”, 『사회과 교육』 44-1, 사회과 교육학회, 101-124.

<초록>

국어과 내용교수지식에 대한 연구
 -‘편지 쓰기’의 초등 국어 수업을 위한
 국어과 내용교수지식 개발을 중심으로-

김경주

이 연구는 국어과 내용교수지식(pedagogical content knowledge : PCK)에 대하여 기본적인 개념과, 성격, 초등 국어과 수업에서의 내용교수지식의 특성, 초등 국어과 내용교수지식의 수업 적용, 그리고 내용교수지식의 효용성에 대해 논의하였다. 특히 초등 국어 수업을 대상으로 국어과 내용교수지식이 설정되고 이를 상세화하여 수업에 적용시키는 과정을 시나리오로 제시함으로써 국어과 내용교수지식이 어떻게 수업에 적용되는지를 밝혀 보았다.

내용교수지식은 교사가 특정 내용을 특정 학생들에게 잘 가르치기 위한 방법에 대한 교사의 암묵적이고 개별적인 지식이지만 수업을 실행하는 교사의 핵심역량으로 수업을 성공적으로 수행하게 하고 교사로서의 전문성을 완성, 발전시킬 수 있는 지식이다. 이 연구는 교사가 국어 수업 시간에 무엇을 선택하고 어떻게 가르치는가를 중심으로 국어과 내용교수지식을 설명하면, 이를 통해 국어과 교수 학습 방법을 체계적으로 설명할 수 있으며, 국어과 교사의 수업 전문성을 일관되게 신장시킬 수 있으며, 또한 교사 평가 혹은 수업 평가의 질적 변화를 이룰 수 있을 것으로 보았다.

【핵심어】 국어과, 국어 수업, 내용교수지식, 국어과 교수 학습 방법, 국어과 교사 전문성

<Abstract>

**A Study on the Pedagogical Content Knowledge
in the Korean Education**

Kim, Kyoung-joo

This study discussed the pedagogical content knowledge in the Korean education. The concept, the properties, the applicative conditions and the example case of PCK in the elementary Korean education is discussed and the efficiency of PCK in Korean education is maintained. The example case in the elementary Korean education described the process of development and application, and accounted the efficiency of PCK.

PCK is a personal knowledge domain featuring each teacher's unique professionalism and synthetic in that it builds up separate knowledge domains into a connected whole. It is the knowledge resulting from the teacher's cognitive process of transformation and qualitatively different from each type of knowledge perse. This Introduction of PCK in Korean education is hoped to the effectiveness on the Korean teaching and learning, teacher's professional development and the teacher evaluation.

【Key words】 Korean education, korean class, pedagogical content knowledge, Korean teaching and learning method, korean teacher's professionalism