

1)

•

()

	<	>	
1.		4.	•
2.		5.	
3.		*	

1.

가 16% 가
(Rankin) (Ralph) .2)
가 ,
가 .
.
1) ‘ , ‘ , , ‘ ,
;
‘ ;
‘ ,
.
, 가 , 가 .
(選多型) 가 가 , 가 .
가 .
‘ , 가 .
, 가 가
‘ , () (,)
.
2) , 1996:177. 1926 45%,
30%, 9% .
가 ,
.

，
 .
 ， ‘
 (， 1995:65) ’ .
 ， ，
 .
 ‘ ， 3)
 ‘ ，
 (가)
 (cohesion) (coherence)
 ‘ (， 1995:30) ’ .
 ， () ，
 ， (， 1995:61) .
 . ， ‘ 가? 가
 가?’
 .
 ，
 . ，
 .
 .
 가
 ， 가 가 .
 ， .
 .
 (가) ()
 ()

가

가 (

, 1995:40) 가

가 . 가

, ‘ (主題) (多義性) , ,

‘ ,

(日常語) .⁴⁾ ,

가 , 가

가 가

가

‘ , 가 ,

50, 60 가

가 ‘

가 .⁵⁾

가

가 ,

가

2.

1)

(main idea)’

4) (1996)

5) (1996)

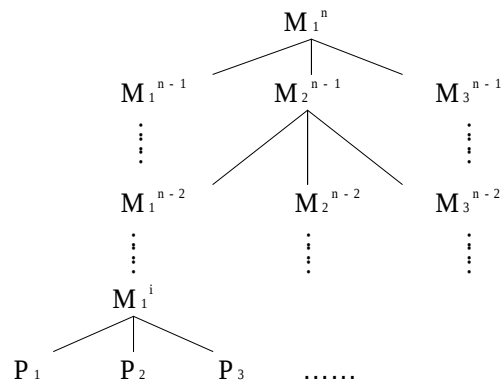
< 1. (, 1996:27)>

(key word)	가 가 가
(topic)	(句)
(topic sentence)	가? /
(thesis sentence)	)*(가 가 .()
(summary)	가 , 가 . ()
(gist)	) () . / ,
(theme)	가 . / (topic)

6) Cunningham & Moore(1986:6) .

(1993:21- 30)

< 2. (van Dijk, 1980.
, 1995:76.)>



가 ‘
,
, ‘
,
, 「
가 , 「
,
가 (

, 1993:21-30). (* -)

,
.

가
가 ,
, 가 ()
가 .

,
, 가 .

가

(가)

가

가

‘ , , , Austin Searle
(speech act) ((locutionary act), (illocutionary
act), (perlocutionary act) . Austin(1975)
, (sense) (reference)
,
(常例) 가
, 가
, ()
, 가 가
Searle , “
‘ , ‘ , 가 ”8)
가 . Searle
, 가
가

.9)

가
가

가

, 가

가 .

() 가

가

_____, ()가 _____, ()가 _____.

(, 가)

9)

(1996)

가

가

가

가

가
가

가

가

가
가

가

가

가

Brinker(1993)

‘X

M.

X

< 1> , .
 , .
 가
 , 가 .
 , ‘ - , - , - , - ,
 (,)- , - , - ,
 (前者) , ‘ , , , , , , ,
 , .
 , .
 .

< 1> ‘ , .
 .¹²⁾
 (1)- (3) ‘ , . (1)
 (2) . (2) (3)
 ‘ , 가 .
 ‘ , ()
 . ‘(2) , (3) ‘ - ,
 가 , (3) . (2), (3)
 ,
 . ()
 가 ,
 ‘ - , ,
 (4) (2) 가 . , ‘ -

12) ‘ (initial mention convention)’ ‘ (topic sentence)’ (Kieras,
 1978. Baumann, 1989:25) .

, (5), (6) ‘(4)가 가?’
 , (5), (6) (4) 가 (4)가
 (7) (4) , 가
 (8) , (2), (3) 가
 가 (9) (8) ,
 (8) (9) ‘ - ’ 가
 (8) (8) ,
 , (7)-(9) 가 가 가
 (10) , (9) ‘ ,
 (10) ‘ ,
 (11) , (4) ‘ (12) ,
 , (8) ‘ (2), (4), (8), (10), (12)가
 ,
 1 : - ,
 2 :
 3 : , ,
 4 : (),
 , (,),
 (), (,)’ .
 ,

(,
) , ‘ () ?
 가 .
 < > , ‘
 가 . , ‘
 , ‘ ,
 ‘ , < > 가 .
 가 가 .

< > (‘ ’)
 (1) 가 . (2)
 “ 가 ” . (3)
 “ 가 ” . (4)
 “ 가 ” .
 , “ 가 .
 가 . (5)
 가 .

‘ , , ‘ (
)’ . , ‘ ,
 , ‘ ,
 . ,
 .
 ‘ , [+]
 , ‘
 가 , , ‘ ,
 . 가 , 가
 .
 가
 , ‘ , ‘ ,
 [] , ‘ ()

- S K Y	() ()						()
			84(28)	41(14)	45(15)	170(57)	
			20(7)	26(9)	82(27)	128(43)	: 90, : 21
			104(35)	67(23)	127(42)	298(100)	

14) (1996) .

< 3>
.
,
< , > 28%
35%
.
.
42% . 가 ,
.
< , > < 4, 5> .

< 4. * () %>

S K Y	() ()					()
			28(19)	26(17)	15(10)	69(46)
			8(5)	10(7)	62(42)	80(54)
			36(24)	36(24)	77(52)	149(100)

< 5. * () %>

S K Y	() ()					()
			56(38)	15(10)	30(20)	101(68)
			12(8)	16(11)	20(13)	48(32)
			68(46)	31(21)	50(33)	149(100)

< 5> , 52%

30%
21 (14%)

.
 < 4, 5>
 (,) 19%
 38%
 가
 , 가
 (schema)
 ‘ , 가
 , 31 (21%)
 , ‘ ,
 가
 , ,
 ,
 가
 ,
 가
 , Baumann(1987)
 9
 ,
 ,
 .
 .
 (S, K, Y)

< 6. S 1 * () %>

	()	()			()	()
		()	()	()		
, ,		22(35)	13(21)	5(8)	40(64)	
		6(10)	5(8)	11(18)	22(36)	: 13
		28(45)	18(29)	16(26)	62(100)	

< 7. K 1 * () % >

	()	()			()	()
		()	()	()		
,		11(18)	10(17)	12(20)	33(55)	
		6(10)	6(10)	15(25)	27(45)	: 15
		17(28)	16(27)	27(45)	60(100)	

< 8. Y 1 * () % >

	()	()			()	()
		()	()	()		
,		51(29)	18(10)	28(16)	97(55)	
		8(5)	15(8)	56(32)	79(45)	: 13
		59(34)	33(18)	84(48)	176(100)	

< 6, 7, 8> 가
 . < 7> S , 45%
 , 74% . 8 K
 , 55% . Y
 52% 가 .

가 ,
 .
 , S
 , K .

.
 < 7, 8>
 가 50%
 .
 ,
 .

< 9. . * () % >

S							()
					()		
			10(32)	10(32)	0(0)	20(65)	
			2(7)	1(3)	8(26)	11(35)	1, 1, 5
			12(39)	11(35)	8(26)	31(100)	

K							()
					()		
			1(3)	5(17)	7(23)	13(43)	5, 1
			3(10)	4(13)	10(33)	17(57)	1, 3, 8
			4(13)	9(30)	17(57)	30(100)	

Y							()
					()		
			17(19)	11(13)	8(9)	36(41)	2,
			3(3)	5(6)	44(50)	52(59)	12, 2, 33
			20(23)	16(18)	52(59)	88(100)	

, S
26%(8)

K , 57%
1 (3%)
13%(4)
43%
26%
Y 59% 59%

38%, 14% .

< 10. . * () %>

S							()
					()		
			12(39)	3(10)	5(16)	20(65)	
			4(13)	4(13)	3(10)	11(35)	8,
				16(52)	7(23)	8(25)	31(100)

K							()
					()		
			10(33)	5(17)	5(16.5)	20(66.5)	
			3(10)	2(7)	5(16.5)	10(33.5)	9, 7, 4
				13(43)	7(23)	10(33)	30(100)

Y							()
					()		
			34(39)	7(8)	20(23)	61(69)	
			5(6)	10(11)	12(14)	27(31)	29, 14, 19
				39(44)	17(19)	32(36)	88(100)

S, K, Y 25%, 33%, 36% .

가 , 가
(寓話) ‘ , (schema)

75%, 66%, 63%

26%, 23%, 33%

16%, 27%, 38%

가 . , , 가 , 가 ‘ , , , , , ‘ , , 가 , , 가 , , 26%, 30%, 16% , , 가 , 가 , 가 , 16%, 13%, 22% . 가 .

4. .

1)

van Dijk ,
가 - (topic-comment) .

van Dijk(1980)

가

가, van Dijk(1978)

.¹⁵⁾

가

(寓話)

() ‘

가

가

가

가

가

1:

()

2:

3:

가

4:

(linear)

가

15)

(1996)

가 .

(comment)', ' (theme)- (theme)' .¹⁶⁾ ,

' - , ' - , ' - ,

' - , (CD)

(新舊性)

가 가 . ,

가 . ,

가 .

' - , ,

가 가

가 가

가 . , ,

○ 가? ()

(narrative)

○ 가 가? , , + , ,

()

○ () 가? (,)

() 가

16)

(1996)

가?

가

가?

•

가

•

•

‘ , , ’

가 .

가

•

가

6 9

• ,

‘ , ’

가, , '가 , ' 가

•

•

가

• ,

•

(1991)

•

2)

•

,

•

,

.

.

가 . ,

가 .

가 .¹⁷⁾

,

,

,

가

(暗示性)

(抽象性)

,

(具象的)

가 .

가

‘ , , , → ’

‘ , , , → ’

가

가

가 ‘

‘ (), , , , ’

‘

,

,

() ,

‘ (topic)’ ‘

,

.

17) Baumann(1987:145- 147) 가
 가 Baumann 9
 . 1. , 2. (), 3. , 4.
 , 5. , 6. , 7. , 8.
 , 9.

5.

(comment) , (topic)

가 ,
van Dijk

88), (男女 1 , 61) 149 (男 1 ,

가, 28%, 58%, 42%.

(1995), *Journal of International Money and Finance*, 14, 1-15.

- (1987), , .
- (1995), , 89 ,
-
- (1995), , 89 ,
- (1994), , 4 ,
- (1996), ,
- (1992), ,
- (1995), ,
- (1994), ,
-
- (1993), 가?- ,
- 50 .
- (1990), () , 71·72,
-
- (1993), ,
- (1996), 가,
- (1976), , 4.
- · · · · (1996), ,
- Baumann, J.F.(ed.), (1986), Teaching Main Idea Comprehension, International Reading Association.
- Beugrande, R. de & Dressler, W.(1981), Introduction to text linguistics, ·
- (1991), · ,
- Beaugrande, R. de(1980), Text, Discourse, and Process: Advance in Discourse Process. NJ:Ablex.
- Brinker, K.(1985), Linguistische Textanalyse., (1994),
- ,
- Bühler, K.(1965), (1993), ‘ , < 1> ,
-
- Cunningham, J.W., Moore, D.M.(1986), ‘The Confused World of Main Idea’, in J.F. Baumann, (ed.), Teaching Main Idea Comprehension, N.Y.:IRA.
- Chafe, W.(1976), Givenness, contractiveness, definiteness, subjects, topics and point of view, in Li, C.N.(ed.), Subject and Topic, N.Y. Academic press.

- Firbas, J.(1982), Has every sentence a theme and a rheme?, Language form and linguistic variation: Papers dedicated to Angus McIntosh, Amsterdam: John Benjamin.
- Halliday, M.A.K. and Hasan, R.(1976), Cohesion in English, Longman.
- Kintsch, W. & van Dijk, T.A. (1978), Toward a Model of Text Comprehension and Production, Psychological Review 85, no.5.
- Searle, J.R.(1970), Speech Acts, Cambridge Univ. Press, (1987),
- Stephen C. Levinson, Pragmatics(1992),
- van Dijk, T.A. & Kintsch, W. (1977), Cognitive Psychology and Discourse: Recalling and Summarizing Stories, In Dressler(ed.), Current Trends in Text Linguistics, Berlin: de Gruyter.
- van Dijk, T. A.(1980), Textwissenschaft Eine interdisziplinäre Einführung, Niemeyer, Tübingen., (1995),