

국어 수업의 계획과 운영에 관한 조사

김정자*

〈차 례〉

- I. 머리말
- II. 국어 수업의 계획
 - 1. 수업계획의 실태
 - 2. 수업계획과 국어교과 협의회
- III. 국어 수업의 운영과 평가
 - 1. 국어 수업의 운영
 - 2. 국어 수업에 대한 평가
 - 3. 수업 관찰과 공개
- IV. 국어 수업과 교사 양성과정, 교사 연수
 - 1. 국어 수업과 교사 양성과정
 - 2. 국어 수업과 교사 연수
- V. 국어 수업에 대한 교사의 인식
- VI. 맺음말

I. 머리말

교사의 교수는 주로 수업을 통하여 이루어진다. 수업은 교육활동의 가장 중핵적인 작용으로 다면적인 고찰을 필요로 한다. 국어교육에서 국어 교수-학습 활동이 어떻게 이루어지고 있는지를 알기 위해서는 국어수업에 대한 연구¹⁾가 필수적이다. 또한 국어수업 현상을 이해하고 분석·

* 경인교육대학교 국어교육과

해석하는 일은 국어 교육의 개선을 위한 기초가 될 수 있다.

국어 수업에 대해 살펴보기 전에 먼저 수업에 대한 몇 사람의 정의를 검토해 보자(김인식 외, 2000: 35-37).

“수업이란 학습자 외부에서 학습의 내적 과정을 지원하기 위해 고안된 일련의 사상(a set of events)이다.”(Gagné)

“학습자가 특정한 조건하에서 특정한 행동을 학습할 수 있도록 학습자의 환경을 계획적으로 조정하는 과정이다.”(Corey)

“학생의 행동(행동하려는 경향)에 대하여 바람직한 변화가 일어나도록 돕는 활동이다. 수업성공의 유일한 준거는 학생의 학업 성취도이다.”(Nancino-Brown)

“다른 사람의 학습을 유발하고자 하는 의도를 가지고 행해지는 활동이다.”(Roberston)

이러한 정의들에서 공통적으로 파악할 수 있는 것은 교사의 관점과 행위에서 수업을 정의했다는 것이다. 즉, 수업이란 교사가 학습자의 학습 교사가 조장하고 촉진시키며, 도와주는 활동이란 것을 알 수 있다. 물론 교사의 교수 활동만으로 수업의 다양하고 복잡한 양상을 파악하기에는 부족한 점이 있다. 수업이란 사태에는 학습자와 교사, 교육의 목표와 내용, 교수 매체, 수업 환경 등의 요소가 다양하게 결합되어 있기 때문이다.

국어수업의 양상을 제대로 파악하기 위해서 수업의 보편적 특성과 함께 타 교과와 구별되는 국어수업의 특성을 파악해 내야만 한다. 국어 수업은 교육과정의 원리 아래 교재를 매개로 교사와 학습자 사이에 이루어지는 상호작용 과정이며, 국어 교사와 학생, 국어교재(국어교육 내용)는 국어수업의 핵심적인 요소라고 할 수 있다. 국어수업이 잘 이루어지기 위해서는 국어교육과정이 타당하고 적절하게 구성되어야 할 것이며, 교재는 교육과정의 원리를 반영해 구성되어야 한다. 교사는 교육과정과 교재의 내용을 이해하고, 학습자의 특성을 파악하며, 교육내용에 맞는 효율

1) 최근 이러한 점에서 국어 수업을 대상으로 한 연구가 어느 정도 이루어지고 있다. 국어 수업의 관찰과 분석, 평가에 대한 연구들로 신현재(2005), 이도영(2005), 이정숙(2003), 엄훈(2004), 이주섭(2002, 2003), 박태호(2004) 등이 있다.

적인 교수 방법을 터득해야 할 것이다.

국어수업을 이해하기 위해서는 수업의 계획에서 운영, 분석과 평가에 이르는 다양한 과정을 파악해야 한다. 수업의 계획, 운영, 평가 과정에서 가장 중요한 역할을 하는 것은 바로 국어 교사이다. 따라서 국어 수업의 구체적 양상을 이해하기 위해서는 먼저 국어 교사가 수업을 어떻게 계획하고 운영하는지에 대한 기본적인 조사가 필요하다. 교육과정과 교재가 잘 만들어져 있다 하더라도 교사가 그것을 효과적으로 구성하여 배열하지 않으면 수업이 잘 이루어질 수 없으며, 교육과정과 교재가 부족한 점이 있다 하더라도 교사가 그것을 재구성하면 수업이 잘 이루어질 가능성이 있기 때문이다.

교사의 교수 방법의 유형은 대체로 여섯 가지 유형으로 구분 지을 수 있다고 한다(신명희, 2002 : 57).

- 교수자들이 자신들이 옛날에 배웠던 방식대로 가르치면서 만들어내는 전통적인 유형
- 교사의 배경 속에서 교사들이 경험하는 사회적 학습으로부터 형성되는 유형
- 교사가 신봉하고 있는 철학적 전통으로부터 유래되는 유형
- 자신이 선호하고 자신이 필요하여 만들어내는 유형
- 교사가 자신의 학교와 지역사회에 존재하는 조건에 따라 어쩔 수 없이 만들어내는 유형
- 학습에 대한 과학적 연구에 기초하여 만들어지는 유형

그러나 다음 교사들의 국어수업 운영 사례들을 살펴보면 국어 교과와 본질적 특성에 대한 연구나 고려보다는 교사의 관점이나 학교와 지역사회의 조건에 의해 국어수업의 양상이 결정되고 있음을 알 수 있다.

교사 1

“국어와 생활국어 중 국어 중심으로 운영한다. 둘 다 운영하기에는 시간이 부족하기 때문이다. 그래서 국어와 생활국어 중 통합할 수 있는 단원이 있으

면 통합해서 가르친다.”

교사 2

“나는 공부를 하는 데도 그렇고 사회에서도 그렇고 쓰기가 상당히 중요한 능력이라고 생각한다. 그래서 생활국어를 중심으로 해서 국어 수업을 한다. 생활국어는 다 가르치고 국어는 중요한 단위이나 비슷한 단원은 통합해서 가르친다.”

교사 3

“국어와 생활국어 두 교과서를 똑같이 다 가르친다. 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 국어지식, 문학 영역을 골고루 가르쳐야 한다고 생각하기 때문이다.”

한편 국어수업을 계획하고 운영하는데 교사는 국어 교육과정이나 교과서 외에도 학습자의 특성을 고려하기도 한다.

교사 4

“우리 학교가 있는 지역은 비평준화 지역인데, 우리 학교 학생들은 수준이 낮은 편이다. 그래서 교과서의 내용을 쉽게 구성해서 가르쳐야 한다. 학생들의 학습의욕이 떨어지는 편이라 수업을 재미있게 진행해야 한다. 시험도 쉽게 출제해야 한다. 그러면서도 입시에도 신경을 써야 한다.”

고등학교의 국어수업은 국어교과의 본질적 특성보다 평가 특히 대학 입시 문제에 제한을 받기도 한다. 교육대학원 석사학위 논문에서 다양한 문학 수업 방법을 제시했던 한 교사는 다음과 같이 말했다.

교사 5

“내가 고안한 문학 지도 방법은 학교에서 제대로 시도해 보지 못했다. 아니 할 수 없었다. 입시 때문에 문학 수업도 주로 핵심만 전달하는 강의식 수업으로 진행된다. 다양한 학생 활동이나 탐구 활동은 학생들도 싫어하고 하면 당장 부모들에게 항의 전화가 온다.”

따라서 본고에서는 국어 수업의 다양한 양상 중 국어교사의 수업 설

계와 운영에 대한 실태를 조사해 보고자 한다. 특히 국어수업 운영에서 입시에 영향을 덜 받는 중학교 교사들을 조사 대상으로 삼았다.

√조사 기간 : 2005년 7월 8일에서 19일

조사 방법 : 자기 면접을 통한 설문지 기재

조사 대상 : 수도권 소재 중학교에 근무하고 있는 교사 88명

조사 대상 교사의 평균 나이 : 32.1세

조사 대상 교사의 교육경력²⁾

교육경력		5년이하	6-10년	11-15년	16년-20년	21년 이상	합계
조사대상	빈도	52	26	6	4	0	88
	%	59.1%	29.54%	6.82%	4.54%	0	100%

· 조사 대상 교사의 성별 분포

성별		남자	여자	합계
조사대상	빈도	8	80	88
	%	9.1%	90.9%	100%

· 조사 대상 교사의 교사양성 과정 분포

교육경력		사범대	교직이수	교육대학원	합계
조사대상	빈도	65	17	6	88
	%	73.86%	19.32%	6.82%	100%

2) 조사 대상 교사의 대부분(88.64%)이 경력 10년 이하의 교사들이다. 조사대상의 표집이 편중된 것은 이 연구의 한계이다. 그러나 이들 교사들의 양성 시기를 살펴보면, 오히려 이러한 편중이 장점이 될 수 있다. 이들은 국어교육학이 학문으로서 정체성을 갖추고 교사 양성 과정에서 교과교육학이 중요성을 인식되기 시작한 때에 양성 교육을 받았다고 할 수 있다. 따라서 이들의 국어 수업의 계획과 운영에 대해 조사를 함으로써 90년대 이후 교사 양성 과정에서 국어교육학의 성과를 파악할 수 있을 것이다.

II. 국어수업의 계획

1. 수업 계획의 실태

교사들은 수업을 하기 전에 수업 목표를 설정하고 수업 내용을 구조화하고 학습지도안을 작성한다. 수업이 효과적으로 이루어지도록 하기 위해서는 수업을 잘 계획하지 않으면 안 된다.

교사들에게 국어수업 계획에 대해 몇 가지 물어 보았다. 먼저 평소 수업 계획을 철저히 세우는지 그리고 학습지도안을 구체적으로 작성하고 있는지 물어 보았다

<표 1> 수업 계획 정도

수업계획 조사대상		전혀 그렇지 않다.	거의 그렇지 않다.	보통이다	어느 정도 그렇다	매우 그렇다	합계
교사	빈도	0	7	26	42	11	86
	%	0	8.14	30.23%	48.84%	12.79%	100%

* 86 valid cases 2 missing cases

<표 2> 학습지도안 작성

지도안 작성 조사대상		전혀 그렇지 않다.	거의 그렇지 않다.	보통이다	어느 정도 그렇다	매우 그렇다	합계
교사	빈도	4	37	30	14	1	86
	%	4.65%	43.02%	34.88%	16.28%	1.16%	100%

* 86 valid cases 2 missing cases

교사들은 대체로 사전에 수업계획을 세우고 있는 것으로 대답했다. 그러나 대부분의 교사가 학습지도안을 구체적으로 작성하고 있지는 않았다. 두 질문에 대한 응답 결과는 모순되어 보인다. 수업계획을 철저히 세운다는 긍정적 답을 한 비율은 61.63%임에 비해 학습지도안을 구체적

으로 작성한다는 답은 17.44%이기 때문이다.

교사들에게 자신이 세우고 있는 수업 계획을 모두 선택하도록 했다. 그리고 그러한 수업 계획 중에서 가장 중요하다고 생각되는 수업 계획을 선택하도록 했다. 결과는 다음과 같다.

<표 3> 자신이 세우고 있는 수업계획(중복 선택)

수업 계획 조사대상		장기수업계획 (연간 또는 학기별 계획)	단기수업계획 (월별 수업계획)	대단원수업 계획	차시수업 계획	기타	합계
교사	빈도	32	21	67	44	1	165
	%	19.39%	12.73%	40.61%	26.67%	0.60%	100%

<표 4> 가장 중요한 수업계획(중복 선택)

수업 계획 조사대상		장기수업계획 (연간 또는 학기별 계획)	단기수업계획 (월별 수업계획)	대단원수업 계획	차시수업 계획	기타	합계
교사	빈도	31	9	46	17	2	105
	%	29.52%	8.57%	43.81%	16.19%	1.91%	100%

대단원 별로 수업계획을 세우는 교사들이 가장 많이 있었고 그 다음이 차시 수업 계획이었다. 또한 교사들은 대단원 수업계획을 중요하게 여겼으며 그 다음으로 차시 수업 계획보다는 장기 수업 계획을 꼽았다. 이러한 결과에서 위의 학습지도안의 구체적 작성 여부에 대한 응답 결과를 해석하는 데 어느 정도 실마리를 얻을 수 있다. 학습지도안을 구체적으로 작성하는 것이 차시계획을 하는 것으로 교사들에게 받아들여졌다고 본다면 위의 모순된 결과를 어느 정도 설명할 수 있을 것으로 보인다. 수업을 진행하기 위해 장기계획을 세움과 동시에 대단원 계획과 각 차시의 구체적 수업을 짜고 학습 자료와 평가 자료를 마련하는 것은 교사에게 큰 부담이 되는 일일 것이다.

다음으로 수업을 계획할 때 주로 참고하는 자료가 무엇인지 물어 보

았다.

<표 5> 수업설계 시 참고자료

조사대상	참고 자료	국어과 교육과정	교사용 지도서	국어 참고서	인터넷 자료	전공서적	기타	합계
	빈도	5	44	4	25	2	6	86
교사	%	5.81%	51.16%	4.65%	29.07%	2.33%	6.98%	100%

* 86 valid cases 2 missing cases

과반수의 교사가 주로 참고하는 자료로 교사용지도서를 꼽았고 그 다음으로는 인터넷 교육 관련 사이트(에듀넷, 한국교육평가원 교수학습센터 등)에서 제공하는 수업 자료를 들었다. 기타의 의견은 다음과 같다. 사설 출판사에서 나온 국어 참고서를 상당히 많이 참고할 것이라고 예상한 것과는 다른 결과였다. 교사들이 국어 참고서 대신 교사용 지도서를 많이 참고하고는 있으나 교사용 지도서가 좋은 국어 수업을 운영하기 위한 교사들의 요구를 만족시키고 있는가에 대해서는 의문이다. 7차 교사용 지도서는 이전 교육과정 시기의 교사용 지도서에 비해 교수·학습 방법이 구체적으로 제시되어 있으나 그 수준이 만족스러운 것은 아니기 때문이다.³⁾ 기타의 의견은 다음과 같다.

- 기존(과거)에 했던 학생 결과물, 현장에 계신 선생님들 수업자료
- 교과협의
- 필요한 것은 다
- 동료 과 교사 간의 대화 및 토의
- 교과서 내용 관련 자료(책, 인터넷)

이 의견 중에서 눈여겨 보아야 할 것은 “교과협의”와 “동료 과 교사 간의 대화 및 토의”라고 답한 것이다. 현재 학교의 실정 상 수업의 설계

3) 국어과 교사용 지도서의 체제와 내용에 대해서는 정혜승(2002)을 참조할 것.

에서부터 운영, 평가에 이르는 것은 모두 교사 개인의 임무와 책임에 맡겨져 있다. 따라서 국어 수업은 교사 개인의 교육철학과 배경, 실력, 흥미에 따라 다양한 양상으로 진행될 수밖에 없다. 앞서서도 말했듯이 교육과정과 교과서의 내용을 분석하고 그에 따라 장기 수업계획(연간 또는 학기별 수업계획)과 대단원계획, 한 차시의 구체적인 학습지도안을 마련한다는 것은 교사에게 큰 부담으로 다가올 수밖에 없다. 이 문제를 해결하기 위해서는 교육 관련 기관과 교육 주체의 역할 분담이 필요하다. 국어 교육 연구자나 연구기관에서 교육 목표와 내용에 적절한 수업 모형을 개발하거나 교수 방법을 연구하고 다양한 교수-학습 자료를 개발하는 역할을 해야 할 것이다. 또한 교재와 관련된 참고서적을 출판하고 각종 연구 기회도 제공해야 한다. 이러한 지원 아래 교사들은 각 단원에 적절한 수업 모형을 적용시켜 구체적인 교수안을 계획할 수 있을 것이다. 동료 국어 교사들 간의 협의를 통하여 수업계획을 세우며, 서로의 수업을 관찰, 분석 평가하는 것이 필요하다.

2. 수업계획과 국어교과 협의회

국어수업 계획에서 국어 교사들의 협의회가 어떤 양상으로 이루어지는 파악하기 위해 국어교과 협의회에서 주로 논의하는 사항이 무엇인지 개방적 질문의 형식으로 물어 보았다. 응답을 분석해 본 결과 대부분의 응답에서 드러난 협의 사항은 평가 계획과 방법에 관한 것이었다. 아래에 제시한 교사들의 몇 가지 응답 예에서 알 수 있듯이, 교사들은 평가에 대한 내용 중에서도 특히 시험범위와 출제, 수행평가에 대한 것을 언급하고 있었다.

- 수행평가의 내용 및 기준
- 시험범위, 수행평가 기준 및 척도, 시험 후 문항분석, 국어과 행사 등
- 교과와 관련된 내용보다 평가와 관련된 논의를 많이 함
- 출제 범위, 수행평가 영역
- 수행평가 계획과 결과, 시험 진도 확인과 결과
- 소수의 교사만이 수업계획에 대해 언급하고 있는데, 수업 계획을 세우는

것도 주로 연간 계획에 국한되어 있었다.

- 교과서 재구성시 어떤 과를 가르치며 어느 정도까지 가르치나
- 국어교육과정 운영, 교사, 수행평가 등
- 시수, 시험 동학년 교사와는 수업설계부터 평가까지 모두 논의함
- 연간계획(평가 및 교과서 단원 선택, 내용 수준)
- 수업계획 및 학생 평가
- 연간계획 점검, 평가 논의
- 교과수업자료 논의, 커리큘럼 등
- 연간계획, 평가협의 교과정보 교환
- 지도해야 할 학습 내용과 방법, 시험 범위 및 평가할 내용, 수업에 활용
할 수 있는 다양한 교수 학습 방법
- 수업계획, 평가계획 등

또한 교수-학습 방법에 대해 논의한다고 대답한 교사는 3명밖에 되지 않았다

- 진도, 교수학습방법, 평가 항목과 방법
- 평가(시험)범위, 어떻게 가르치나 등
- 지도해야 할 학습 내용과 방법, 시험 범위 및 평가할 내용, 수업에 활용
할 수 있는 다양한 교수 학습 방법

응답의 결과로 보건대, 국어교사들 간의 국어수업에 대한 구체적 협의는 학교에서 거의 일어나지 않는 것으로 해석된다.

Ⅲ. 국어수업의 운영과 평가

1. 국어 수업의 운영

교사들에게 국어 수업을 할 때 어떤 영역의 수업을 하기가 가장 어려

운지 물어보았다. 교사들은 말하기와 듣기 수업을 하기가 어렵다고 답했다. 그 다음으로는 쓰기 수업을 운영하기 어렵다고 답했다. 각 영역의 수업을 운영하는데 느끼는 어려움의 정도를 5점 리커트 척도(Likert scales)를 이용해 물었는데, 이 결과에서도 말하기와 듣기의 순서가 바뀌긴 했지만, 말하기와 듣기 영역의 수업을 계획하고 운영하는 것에 대해 교사들이 어렵게 생각하고 있는 것으로 드러났다.

<표 6> 하기 어려운 수업의 영역

영역 조사대상		듣기 수업	말하기 수업	읽기 수업	쓰기 수업	국어지식 수업	문학 수업	통합 수업	합계
교사	빈도	22	26	4	16	5	4	11	88
	%	25%	29.55%	4.55%	18.18%	5.68%	4.54%	12.5%	100%

<표 7> 영역별 국어수업의 어려운 정도

영역	듣기 수업	말하기 수업	읽기 수업	쓰기 수업	국어지식 수업	문학수업	통합수업
어려운 정도	2.40	2.74	3.36	3.03	3.46	3.34	2.68

* 1-매우 어렵다, 2-어렵다, 3-보통이다, 4-어렵지 않다, 5-전혀 어렵지 않다.

어떤 영역의 국어수업을 운영하기 어려운지 물으면서 함께 그 이유가 무엇인지 물어 보았다. 응답 결과, 각 영역별로 이유가 달랐다. 말하기 수업이 하기 어렵다고 한 교사들의 대부분은 그 이유로 학생의 수업 태도 문제와 수업 시간이 부족하다는 것을 언급했다.

- 학생들이 잘 활동하지 못할 때 교정하거나 지도하기 위해 많은 시간이 소요되고 적절하게 적용하기 어렵다.
- 개인별 지도가 시간적으로 부족함, 말하기 학습 의욕 고취 방법에 대한 연구 부족

- 학생들이 자발적 참여가 어렵고 말하기 자체의 수업보다는 쓴 것을 읽는 수업이 더 많다. 말하기 자체는 수업 집중을 어렵게 하거나 너무 소란스러운 경우가 있기 때문
- 학생들의 자발적 참여를 이끌어 내기가 어려움

듣기 영역의 수업을 어려워하는 이유로 교사들은 주로 듣기 수업을 진행하기 위해 필요한 듣기 자료가 부족하다는 점을 들었다. 그 다음 의견으로는 평가의 어려움을 들었다.

- 듣기 자료 부족, 학생들 듣는 자세의 문제
- 듣기 자료가 충분치 않다.
- 듣기 평가를 위한 듣기가 아니라 일상 생활에서 적용되는 듣기 교재와 교수법이 부족함

쓰기 수업을 어렵다고 한 이유로는 교사들은 학생들의 글쓰기에 대한 부정적 태도를 많이 언급했다. 쓰기 수업을 잘 운영하기 위해서는 먼저 쓰기에 대한 흥미를 불러일으키고 쓰기 동기를 제시하여 쓰기에 대한 긍정적 태도를 형성시켜 주어야 할 것이다.

- 학생들도 쓰기를 싫어하고 논리적으로 고쳐 주는 것이 쉽지 않아서
- 학생들이 쓰기 자체에 대해 거부감 있음
- 아이들이 쓰기 활동에 대해 귀찮아한다.
- 아이들이 글을 쓰는 것을 어렵게 생각한다.

말하기, 듣기, 쓰기 영역의 수업 운영이 어려운 이유로 공통적으로 언급된 것은 각 영역의 교수-학습 방법의 부재와 평가의 어려움이었다. 한편 고려해 보아야 할 점은 교사 자신이 그러한 교육을 받은 적이 없다는 의견이다.

- 제대로 배워본 적도 없고 연수도 없다 : 듣기 수업
- 어떻게 지도해야 될지 모르겠다 : 말하기 수업

- 그 어떤 영역보다 잘 가르치고 싶은 마음은 크나 교사인 내가 어떻게 쓰기를 가르칠 것인가에 대해 잘 몰라서(나의 부족함) : 쓰기 수업

이러한 의견은 결국 교사 양성 과정이나 연수 과정의 문제점을 드러내는 것으로서 국어 교수·학습 방법에 대한 이론과 실제에 대한 학습이 교사 양성 과정에서 부족하다는 것을 의미한다.

2. 국어수업에 대한 평가

교사는 수업 평가를 통하여 교수 방법을 개선하기 위한 기초 자료를 수집할 수 있다. 교사들이 자신들이 운영하고 있는 국어 수업을 어떻게 평가하고 있는지 물어 보았다.

교사들에게 자신의 수업에 대해 평가를 하는지 물어 보았다. 과반수의 교사들이 자신의 수업에 대해 평가를 내리고 있었다. 하지만 전체 응답자의 1/4에 해당하는 교사들(25.75%)이 평가를 하고 있지 않다는 답을 했다.

<표 8> 수업 평가 여부

수업평가 여부 조사대상		전혀 그렇지 않다.	거의 그렇지 않다.	보통이다	어느 정도 그렇다	매우 그렇다	합계
교사	빈도	2	21	19	40	4	86
	%	2.33%	24.42%	22.09%	46.51%	4.65%	100%

* 86 valid cases 2 missing cases

교사들에게 자신이 수업 진행을 잘 하는지 물어 보았다. 부정적인 답변보다는 긍정적인 답이 많았으며, 과반수의 교사들은 유보적인 반응(보통이다.)을 보였다.

<표 8> 수업 진행의 능숙

수업의 진행 조사대상		전혀 그렇지 않다.	거의 그렇지 않다.	보통이다	어느 정도 그렇다	매우 그렇다	합계
교사	빈도	0	3	45	35	2	85
	%	0	3.53%	52.94%	41.18%	2.35%	100%

* 85 valid cases 3 missing cases

또 교사들에게 수업을 진행하면서 학생들과 상호작용을 하는지 물어 보았다. 과반수 이상의 교사들이 학생들과 상호작용을 하고 있다고 답을 했다. 자신의 국어수업을 평가해 볼 때 수업에 대해 만족하는지 물어 보았다. 교사들의 수업 만족도는 높지 않았다. 약 80%의 교사가 수업 중에 학생들과 상호작용을 하고 있다고 했지만, 그러한 상호작용의 결과에 대해서는 만족하지 않고 있음을 알 수 있다.

<표 9> 수업진행 중 학생과 상호작용 여부

수업계획 조사대상		전혀 그렇지 않다.	거의 그렇지 않다.	보통이다	어느 정도 그렇다	매우 그렇다	합계
교사	빈도	0	2	16	53	15	86
	%	0	2.33%	18.60%	61.63%	17.44%	100%

* 86 valid cases 2 missing cases

<표 10> 수업에 대한 만족도

수업계획 조사대상		전혀 그렇지 않다.	거의 그렇지 않다.	보통이다	어느 정도 그렇다	매우 그렇다	합계
교사	빈도	0	18	46	22	0	86
	%	0	20.93%	53.49%	25.58%		100%

* 86 valid cases 2 missing cases

3. 수업 관찰과 공개

교사의 수업 방법을 개선하기 위한 자료를 수집하기 위해서는 수업 관찰이 필요하다. 다른 교사의 국어수업을 관찰함으로써 그 교사의 수업 방법 개선에 도움을 줄 수도 있을 뿐더러 자신의 수업 방법 또한 개선할 수 있다. 그러나 수업을 계획하고 운영하는 것에 대해 교사 간의 협의도 부족하지만, 교사 간 수업 관찰과 평가의 기회도 드문 것으로 나타났다. 다른 국어 교사의 국어수업을 관찰한 경험을 물었을 때, 조사 대상 교사 중 80%의 교사가 연평균 1-2회 정도의 수업을 관찰한다고 응답했다. 다른 교사의 수업을 관찰한 경험이 전혀 없는 교사도 9명이나 있었다. 이들 중 5명은 교육경력 5년 미만의 교사였지만, 4명은 교육경력 6년 이상의 교사들이었다.⁴⁾

<표 11> 수업관찰 경험

경험 조사대상		없다	연평균 1-2회 정도	연평균 3-4회 정도	연평균 5-6회 정도	연평균 7-8회 정도	연평균 9회 이상	합계
교사	빈도	9	74	4	1	0	0	88
	%	10.23%	84.1%	4.54%	1.13%	0%	0%	100%

이것과 관련지어 자신의 수업을 다른 국어교사에게 공개하는 것에 대해 어떻게 생각하는지 물어 보았다. 수업 공개에 대해 자신감을 보인 교사(10명)에 비해 수업 공개를 하고 싶지 않다는 교사도 15명이나 되었다. 나머지 교사는 수업 관찰 일시를 사전에 정하거나 자신 있는 수업을 공개한다는 제한적인 조건 하에서 수업 공개를 하겠다는 의견이었다.

4) 교육경력 6-10년인 교사가 2명, 11- 15년인 교사가 1명, 16년 -20년인 교사가 2명이었다.

<표 12> 수업공개에 대한 의견

조사대상	수업 공개	모든 수업을 언제든지 누구에게든지 공개할 수 있다	수업 관찰 일시를 사전에 정해서 공개할 수 있다	자신 있는 수업을 공개할 수 있다	수업공개를 하고 싶지 않다	기타	합계
	빈도	10	49	13	15	1	88
교사	%	11.36%	55.68%	14.77%	17.05%	1.14%	100%

수업 관찰과 공개를 통해 교사들은 수업 방법에 대해 토의하고 협의할 기회를 가질 수 있으며 자시의 수업을 타인의 눈을 통해 평가해 볼 기회를 가질 수 있을 것이다. 이런 활동을 통해 얻을 수 있는 장점이 많음에도 불구하고 학교 현장에서 수업관찰의 기회가 적고 수업 공개의 풍토가 조성되지 않은 점은 고려해 보아야 할 것이다.

IV. 국어 수업과 교사양성과정, 교사 연수

1. 국어 수업과 교사 양성 과정

국어교사가 갖추어야 할 능력으로 교과 지도 능력은 국어 교과목을 잘 가르치는 데 필수적인 능력이다. 국어 교과의 내용에 관련되는 지식을 갖추어야 하고 국어과 교육 과정을 수행할 수 있는 자질이 필요하다. 따라서 교사 양성 기관의 교과 과정은 중등학교 교육 과정과 관련을 맺어야 한다(이충우, 1994).

교사들에게 교사양성과정(사범대, 교직이수, 교육대학원 등)에서 배운 내용들 즉 교사양성과정의 교육과정(커리큘럼)이 국어 수업을 설계하고 진행하는데 도움이 되는지 물어 보았다. 조사 대상 교사의 평균 나이가 32.1세이고 대부분이 교직 경력 10년 이하의 교사들이었기 때문에 80년대

말에서 90년대에 교육을 받은 교사들이라고 할 수 있다. 사범대학 국어교육과의 교육과정의 개선 노력이 시도되고 국어교육학이란 학문의 정체성이 어느 정도 세워진 시기와 일치했기 때문에 어느 정도 긍정적인 답을 예상했다.

그러나 예상과는 달리 만족도가 그리 높지는 않았다. 41명의 교사가 유보적인 반응을 보였고 부정적인 답을 한 교사는 28명이었다.

<표 13> 교사양성과정의 교육과정 만족도

만족도 조사대상		전혀 도움이 되지 않는다	거의 도움이 되지 않는다	보통이다	많이 도움이 된다	매우 많이 도움이 된다	기타 ⁵⁾	합계
교사	빈도	2	26	41	16	2	1	88
	%	2.27%	29.55%	46.59%	18.18%	2.27%	1.14%	100%

그런데 교직과목 이수자와 사범대 국어교육과 졸업 교사의 결과를 비교해 본 결과 상대적으로 사범대 교육과정의 만족도가 좀더 높았다. 교직과정 이수자 중 절반 이상이 양성과정에서 배운 내용이 국어수업의 운영에 거의 도움이 되지 않는다고 보고했다.

<표 14> 교직과정 이수자의 교육과정 만족도

만족도 조사대상		전혀 도움이 되지 않는다	거의 도움이 되지 않는다	보통이다	많이 도움이 된다	매우 많이 도움이 된다	기타	합계
교사	빈도	0	9	6	2	0	0	17
	%	0%	52.94%	35.29%	11.77%	0%	0%	100%

5) 기타의 대답 내용은 다음과 같다.

“국어지식이나 문학 등 이론적인 내용은 많은 도움이 되나, 실제 수업에서의 교수법 수업이 부족했음”

<표 15> 사범대 교육과정의 만족도

만족도 조사대상		전혀 도움이 되지 않는다	거의 도움이 되지 않는다	보통이다	많이 도움이 된다	매우 많이 도움이 된다	기타	합계
교사	빈도	2	15	33	12	2	1	65
	%	3.07%	23.08%	50.77%	18.46%	3.07%	1.54%	100%

도움이 되지 않는 이유를 물었는데, 그 답은 다음과 같다. ‘전혀 도움이 되지 않는다’ 와 ‘거의 도움이 되지 않는다’는 대답을 한 교사들의 대부분은 아래에 제시한 예처럼 교사양성 과정의 교육과정이 현실과 동떨어져 추상적이며, 이론 위주 교육으로 진행되고 있음을 이유로 들었다.

- 주로 원론적인 내용들만 배우고 실질 교수법을 해보지 않음
- 실수업에 도움이 되는 내용이 부족함
- 수업이 이루어지는 교실 현장에 대한 고려 부족
- 이론 위주의 교육 때문
- 현장과의 괴리, 이론에만 치중, 이론과 실제의 통합 부족
- 교수 학습 방법에 대한 교육이 없다.
- 풍부한 수업모형, 경험 등에 대한 소개 부족

소수의 의견이지만 아래의 의견에서 아직까지 몇몇 교사양성 기관에 서는 국어교육학보다는 국어학이나 국문학 중심의 교육과정이 중점적인 위치를 점하고 있음을 짐작할 수 있다.

- 문학, 국어 지식에 대해서는 배웠으나 수업에 가르치는 방식에 대해 배우지 못했다.
- 국어국문학적인 내용만 교육 받았고 실질적인 교수와 관련된 내용은 거의 없었다.

‘보통’이라는 유보적인 답을 한 사람들의 이유는 대부분 교사양성과정

의 교육과정이 현실과 동떨어져 추상적이며, 이론위주의 교육이라는 점을 지적했다. 또 구체적인 교수 방법이나 수업 모형에 대한 교육이 없다는 점을 이유로 들고 있다.

교사들이 국어 수업의 설계와 운영을 잘 하기 위해서는 교사양성 기관의 교육과정에 어떠한 과목들이나 내용이 포함되어야 하는지 물어 보았다. 응답 결과 주로 교수-학습 방법과 수업 실습 등을 요구하고 있었으며, 듣기, 말하기, 쓰기 읽기 등의 각 영역의 지도 이론과 방법이 필요하다는 의견도 많았다.

- 교육의 내용보다는 교육의 내용을 전달하는 교수방법이 더 중요한 과목으로 다뤄져야 한다고 생각함
- 실제 수업과 연계된 방법 중심의 교육 과정
- 교수-학습 모형을 통한 실제 수업 체험
- 교과서를 훑어보며 영역별로 수업을 어떻게 할 것인지 방법론을 배우는 과목
- 각 영역별로 구체적인 학습 요소와 방법

이러한 결과에서 알 수 있듯이 아직까지 교사양성과정의 교육과정은 국어 수업을 설계하고 운영하는데 크게 도움을 주고 있지 못한 것으로 보인다. 특히 비사대 교직과정에서 필수적으로 이수해야 하는 국어교육 관련 과목은 “국어교과교육론”, “국어교재연구 및 지도법”뿐이다. 일부 사범대의 교육과정은 좀더 다양한 국어교육 전공 과목을 개설해 놓고 있지만, 실제로 개설 과목의 제목과 내용이 일치하는지는 불확실하다.

사범대학 교육과정을 좀더 실질적으로 개선할 필요성이 있으며, 이론과 실재를 연관 지을 수 있는 과목을 개발할 필요가 있다. 실제 학교 수업을 참관하고 수업을 분석하게 하여 학생들에게 이론과 실재를 관련지를 기회를 제공해야 할 것이다. 현재 학생들이 실제로 수업을 할 기회는 교육실습뿐인데, 각 학교에서 다양하게 실시되고 있는 교육실습도 공통된 체제를 구성하여 균질된 실습을 받도록 해야 할 것이다.

2. 국어수업과 교사 연수

교사들에게 국어 교과와 관련된 연수를 받은 적이 있는지 물어 보았다. 대다수의 교사들이 연수를 받은 경험이 있었다. 국어 교과와 관련된 연수를 받은 적이 있는 교사를 대상으로 연수가 국어 수업의 개선에 어떤 기능을 했는지 물어 보았다. 과반수의 교사가 수업의 개선에 도움이 된다고 응답한 것으로 보아 교사양성과정의 교육과정 만족도와 비교했을 때 교사 연수의 만족도가 좀 더 높았다.

<표 16> 연수 경험

연수경험		있다	없다	합계
조사대상	빈도	73	15	88
	%	82.95%	17.05%	100%

<표 17> 국어 교과와 관련된 연수의 만족도

만족도		전혀 도움이 되지 않는다	거의 도움이 되지 않는다	보통이다	많이 도움이 된다	매우 많이 도움이 된다	무응답	합계
조사대상	빈도	1	8	23	36	3	2	73
	%	1.37%	10.96%	31.50%	49.32%	4.11%	2.74%	100%

연수가 수업도움이 되었다면 그 이유는 무엇인지 물어 보았다. 응답의 결과를 분석해 보면, 대부분이 '구체적인 수업 사례의 제시', '현장 교사의 실제 수업 사례', '새로운 수업 방법의 소개'를 도움이 된 이유로 들었다. 이러한 결과를 통해서 보건대, 교사양성과정에서도 좋은 국어 수업을 전개한다고 평가받는 국어교사들이 학생들의 교육에 참여하여야 하는 것이 필요할 것이다. 교사양성과정이 수업 설계와 운영에 도움을 주지 못한다고 들었던 이유인 이론과 실제의 간극을 메워 주는 역할을 교사들이 할 수 있을 것이다.

V. 국어수업에 대한 교사의 인식

교사들에게 어떤 수업을 좋은 국어수업이라고 생각하는지 물어 보았다. 수업이란 다양한 요소로 구성된 복합적인 활동이기 때문에 좋은 국어수업에 대해 정의를 내리는 것은 상당히 어려운 문제이다. 수업의 여러 측면에서 어떤 요소를 갖추어야 하는지 기술함으로써 좋은 수업의 특성은 어느 정도 밝힐 수 있을 것이다. 수업의 계획, 수업의 운영, 수업의 평가 측면에서 국어수업이 갖추어야 할 조건을 고려해 보면, 그러한 조건을 두루 갖춘 수업을 좋은 수업이라 할 수 있을 것이다.

아래의 여러 조건 중 하나만 선택하라고 했을 때 교사들의 과반수 이상이 “학습목표를 달성한 수업”보다는 “교사와 학생의 상호작용이 잘 일어난 수업”을 좋은 수업의 조건으로 우선적으로 꼽았다. 수업이란 교사의 일방적인 전달이 아니라고 보고 학습자의 학습이 수업의 중심이 되어야 한다는 최근의 교육적 견해 및 교수-학습에서 강조되는 구성주의적 관점과 궤를 같이 하는 결과이다.

<표 18> 좋은 수업의 특성

조사 대상	좋은 수업	계획을 잘 세운 수업	학생들의 흥미를 끈 수업	학생들의 활동이 활발한 수업	교사와 학생의 상호작용이 잘 일어난 수업	수업계획 즉 학습지도 안대로 잘 진행된 수업	학습목표를 달성한 수업	기타 ⁶⁾	합계
		빈도							
교사		0	2	8	56	0	19	1	86
	%	0	2.33%	9.30%	65.12%	0	22.09%	1.16%	100%

* 86 valid cases 2 missing cases

마지막으로 교사들에게 타 교과와 수업과 차이가 나는 국어 수업의

6) 기타의 내용은 다음과 같다. “학생에게 감동을 주는 수업”

특성에 대해 질문했다. 국어 수업을 설계하고 운영하는 데 국어 교과
의 특성을 인식하는 것이 중요하기 때문이다. 국어 교과는 언어 사용 능력
의 신장을 목표로 하는 교과이며, 이 목표는 지식의 전수가 아니라 구체
적인 언어 활동을 통하여 이루도록 해야 한다.

88명의 교사 중 70명이 다양한 대답을 했는데, 교사들이 주로 언급
한 국어수업의 특성은 교사와 학생과의 활발한 상호작용과 학생들의 수
업 활동 참여, 자기 표현의 기회이다. 언어 활동이나, 의사소통활동과 관
련된 국어교과의 특성에 대해 인식하고 있는 의견은 다음과 같다.

- 문학적 소질이 발견 및 신장, 언어 사용능력의 향상
- 말하기 듣기 읽기 쓰기가 총체적으로 필요한 점
- 언어이해 능력을 키운다.
- 도구적 성격, 특히 언어활동(말하기, 듣기, 쓰기, 읽기)의 능력 향상이
타 교과 학습에 도움이 됨
- 의사소통과정을 중시하고 상호작용의 과정 역시 중요함, 학생의 자기주
도적,적극적 태도가 중시된다.
- 언어를 통한 사고력의 증진과 표현
- 실제적 언어 활동이 위주가 되어야 한다는 점
- 언어와 교통신용 기능
- 언어 사용 능력의 신장, 교차원적인 사고 기능
- 의사소통교육
- 다양한 매체를 통해 언어 기능 신장, 도구교과로서의 역할
- 듣기 말하기 읽기 쓰기가 모두 중요하고 동시에 일어남

국어수업의 특성으로 “실생활에 맞춤법을 활용할 수 있음”, 이라든지
“국어 지식을 중요시 여김”을 언급하고 있는 교사도 있다. 또한 국어 교
과의 특수성과 상관없이 “우리 문화와 사상에 대한 이해”, “감성의 훈련”,
“학생의 감정과 가치관까지 변화시킬 수 있다” 등과 같이 교육적 보편성
을 언급하는 의견도 있었다.

이러한 결과를 통하여 많은 국어교사들이 아직까지 국어 교과의 정체
성과 특수성을 뚜렷하게 인식하고 있지 못하고 있다는 것을 추론할 수

있다. 교사 양성 기관의 교육과정 운영에도 일정 부분 이러한 결과에 책임이 있을 것이다.

VI. 맺음말

국어수업을 이해하기 위한 한 방법은 수업 계획, 운영, 평가에 이르는 일련의 과정을 파악하는 것이다. 또 다른 방법은 국어 수업을 관찰하여 국어 수업 속에서 일어난 교사의 교수 행위와 학생의 학습 행위, 교사와 학생의 상호작용 행위, 이것들과 결합한 교수의 목표와 내용 등을 여러 측면에서 미시적으로 분석하는 것이다.

연구자는 학교에서 이루어지는 국어 수업의 양상을 이해하기 위해 먼저 국어 교사가 수업을 어떻게 계획하고 운영하는지, 국어 수업의 특성을 어떻게 인식하고 있는지를 조사했다. 대학 입시라는 외적 조건에 영향을 거의 받지 않는 중학교의 국어 교사를 대상으로 하여 국어수업의 계획과 운영에 대해 조사했다.

교사들은 대체로 사전에 수업계획을 세우고 있었으며, 과반수의 교사가 수업 계획에서 교사용 지도서를 주로 참고했다. 교사들은 여러 영역의 수업 중 말하기, 듣기, 쓰기 수업을 운영하는 것을 어려워했으며, 각 영역별로 언급한 수업 운영의 어려운 점에 특성이 있었다. 자신의 수업에 대한 평가에서 수업 만족도는 그리 높지 않았다. 학교 근무 중 수업 관찰의 기회는 드물었으며, 수업 공개에 대한 자신감이나 개방성은 그리 높지 않았다. 국어 교과목의 특수성에 대한 인식도 뚜렷하지 않았으며 교사 양성 과정이 현재의 국어 수업의 계획과 운영에 도움이 되는지에 대해서도 확실한 결과를 보여주지 못하고 있다.

조사 결과를 종합해 보면, 현재 국어수업에서는 수업의 계획과 운영에 있어 개인으로서의 교사가 중심 역할을 하고 있다. 즉, 수업의 계획과 운영이 교사 개인의 능력과 자질에 지나치게 의존해 있다고 할 수 있다.

이것은 교사의 개인적 자질과 교육 철학, 학문적 배경에 따라 국어 수업이 다양하게 전개된다고 해석할 수 있다.

이러한 문제점을 해결하기 위해서는 첫째 교사양성 과정과 교사가 된 이후 국어 교과 관련 연수 과정에서 구체적이고 실제적인 교수-학습 방법과 수업 모형, 다양한 교수 자료 등을 제공해야 한다. 둘째, 학교 현장에서 국어교사 협의회를 활성화시켜야 한다. 수업진도와 연간 또는 학기별 평가 계획, 시험 출제 등의 협의에서 벗어나 실제 국어 수업의 계획과 운영에 대한 협의가 진행되어야 할 것이다.*

* 본 논문은 2005. 10. 15. 투고되었으며, 2005. 11. 11. 심사가 시작되어 2005. 11. 20. 심사가 종료되었음.

■ 참고문헌

- 김신자(2002), 효과적 교수설계 및 교수방법, 문음사.
- 김인식 외(2000), 수업설계의 원리와 모형 적용.
- 김창원(2005), 국어과 수업 모형, 삼지원.
- 노명완, 박영목, 권경안(1988), 국어과교육론, 갑을출판사.
- 박태호(2004), 읽기 수업 분석, 국어교육학연구 19집, 국어교육학회.
- 신명희(2002), 교수방법의 심리적 기초.
- 신헌재(2001), 학습자 중심의 국어과 수업방안, 박이정.
- 신헌재(2005), 국어 수업 관찰과 비평의 방향, 한국초등국어교육.
- 엄훈(2004), 교실 수업 공개와 참관을 통한 두 국어 교사의 변화와 성장의 체험, 국어교육학연구 19집, 국어교육학회.
- 이대규(1999), 국어 수업 모형에 대한 연구, 국어교육 100, 한국어교육학회.
- 이도영(2005), 말하기·듣기 수업 평가 기준 마련을 위한 시론 - 교수·학습 방법을 기준으로 -, 한국초등국어교육 27집.
- 이삼형 외(2003), 국어교육 연구의 반성과 전망[내용·방법], 역락.
- 이정숙(2003), “초등학교 국어수업 평가 항목 설정에 관한 연구”, 청람어문교육 27집.
- 이주섭(2002), 국어과 교육 내실화 방안 연구-좋은 수업 사례에 대한 질적 접근, 연구보고 RRC 2002-4-2, 한국교육과정평가원.
- 이주섭(2003), 국어과 수업 연구의 한 방식, 청람어문교육 27집.
- 이충우(1994), 국어교사론, 국어교육학연구 4집, 국어교육학회.
- 이충우(2004), 중등 학교 국어 교사 연수의 문제점과 개선 방안, 국어교육학연구 19집, 국어교육학회.
- 이화진(2001), 수준별 수업 이렇게 해보세요-중학 국어 1-1, RRC 2001-14-2, 한국교육과정평가원.
- 임철성(2004), 사대 국어교육과 교육과정, 국어교육학연구 19집, 국어교육학회.
- 전성연 외 역(2003), 학습과 교수에 대한 이해, 교육과학사.
- 정구향 외(2002), 이런 국어 수업 어때요, 연구개발자료, RDM 2002-5-1, 한국교육과정평가원.
- 정혜승(2002), 국어과 교사용 지도서의 체제와 내용 분석 - 제 1-7차 교육과정기 중학교 교사용 지도서를 중심으로 -, 국어교육학연구 14집, 국어교육학회.
- 주삼환 외(1998), 수업관찰과 분석, 원미사.
- 최영환(2003), 국어교육학의 지향, 삼지원.
- 최창렬 외(2004), 국어과교수법, 역락.
- 최창렬(1991), 국어수업연구, 일지사.

<초록>

국어 수업의 계획과 운영에 관한 조사

김정자

국어 수업의 양상을 이해하기 위해 중학교의 국어 교사를 대상으로 국어 교사가 수업을 어떻게 계획하고 운영하는지, 국어 수업의 특성을 어떻게 인식하고 있는지를 조사했다.

교사들은 대체로 사전에 수업계획을 세우고 있었으며, 과반수의 교사가 수업 계획에서 교사용 지도서를 주로 참고했다. 여러 영역의 국어수업 중 교사들은 특히 말하기, 듣기 수업을 운영하는 것을 어려워했다. 교사들은 말하기 수업은 시간의 부족, 듣기 수업은 듣기 자료의 부족, 쓰기 수업은 글쓰기에 대한 부정적 태도를 수업 운영의 난점으로 꼽았다. 학교 수업에서 동료 교사의 국어 수업을 관찰할 기회는 드물었으며, 수업 공개에 대한 자신감이나 개방성은 그리 높지 않았다. 언어 활동을 위주로 하는 국어 교과와 특수성에 대한 인식도 뚜렷하지 않았으며 교사 양성 과정이 현재의 국어 수업의 계획과 운영에 도움이 되는지에 대해서도 확실한 결과를 보여주지 못하고 있다.

조사 결과를 종합해 보면, 현재 국어수업에서는 수업의 계획과 운영이 교사 개인의 능력과 자질에 지나치게 의존해 있다고 할 수 있다. 이것은 교사의 개인적 자질과 교육 철학, 학문적 배경에 따라 국어 수업이 다양하게 전개된다고 해석할 수 있다. 이러한 문제점을 해결하기 위해서는 교사양성 과정의 교육과정을 개편해야 하며, 학교의 국어교과협의회 역시 수업의 계획과 운영에 실질적인 역할을 해야 한다.

【핵심어】 국어수업 계획과 운영, 수업관찰, 교육과정, 교과협의

<Abstract>

**A Survey of Planning and Management
on Korean Language Instruction**

Kim, Jeong-ja

The purpose of this paper is to survey planning and management on Korean language instruction and to understand thereby diverse aspects of Korean language instruction.

Many Korean language teachers make a year's program and a unit's teaching plan before instruction. The majority of them make a teaching plan with reference to teacher's guidebook. In school Teachers have few opportunity of subject conference. Teachers hardly have an opportunity classroom observations in school. Teachers think that the curriculum of Dept. Korean Language Education is of a little use in planning and management on Korean language Instruction

Proceeding from what has been said above, it should be concluded that planning and management on Korean language instruction is determined by the ability of teacher. This is interpreted that Korean language instruction is planned and managed diversely according to personal quality as teacher and teacher's view about Korean language art.

As a consequence, the curriculum of Dept. Korean Language Education should be revised to focus on a teaching method and teachers should conference fully planning and management on Korean language instruction in school.

【Key words】 planning and management on Korean language instruction, classroom observations, curriculum, subject conference.