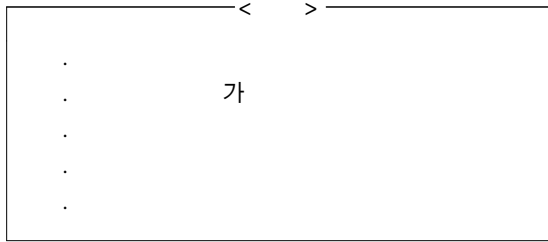


가 *

()



.

가

가

가

가

가

가

.1)

가

*

1)

가

가

가

2)

가

19. ?(3)

() () () ()

20. ?

(가) :

() :

() :

() : 4.19

() :

가

가

가

가 가

가

가

가

가가

가

2)

(1997)

(가)

「
「

」, ()
」

「

「

」, ()

」 ()

「

「

」, ()

」, ()

()

()

가 , ,

(Anderson)

(1977)

가

가

가

가

가

19

가

가

가가

가

가

가

(performance)

가

가 (, 1998).

(constuctivism)

가

가

() 가

가

“ ”

:(가)

: a. ()

b.

c.

d.

(a) (c) 가 . (a)

. (b)

. (c)

가 (1)

(1) 가

(a) (c)

- (d)

가

가

(b)가

가

가가 가 5)
가

가 . 가

가 가 .
가 가 가

. (1) (c)

가 . (a) (c) 가
가

가
가 가

5) 가

가 가 , 가 가
가 가

가

가

가 가

가

(1) (d)

(1) (d)가

∴

가?

(1) 가 (1) (a) (c)

가 - 가 가
 (a) (b)
 가

(2)

(4)가

가

(4)

(5)

(2)

(4) (5)

가

가

(1)

(2)

(1)

가

가, 가 가

, (2)

‘ ; ‘ , .

가 . 가 ,
 가 가

가 (1)
 (d) (d)
 가 (d)

가

(Anderson, 1985)

가 (Gadamer, 1972)가
 가

8)

가 가

가 가

가

8) 가 (1999)

가

가

,

,

가

9)

가 가

가

, 가

가가

가

가

9)

가

가

가

가

(cloze test),

가가

.10)

가가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

< >

<가>

<가>

가

10)

(1990)

“

”

“

”

가
가

< >

가

42

” . (96, H)

가

가

< >

< >

가가

< >

< >

가

가

가

가

“

”

“

”

가

가

가

가

가

가

가

가

가 가 (1) 가
 () (a) (c)가 가
 (a) (c) 가 (a)
 (b)
 (b) (a)
 가 가 (b) (a)
 (c)

가 (c) (b)
 (b)
 (a) (c)
 (a)
 가 , (b) 가 , (c)
 가 ,
 ,
 .

가 가?

가 가
 .11) . (1998)

11) (1997) 가
 , (Krathwohl) , 가 ,
 ,

」
「
.

a. -

b. - 가

,

가 가 가 가

(6a)

(6b)

가
(1) “

”, “ ?” 가

가

(), ,
.12)

() (가) 가 가
가 가

12) 가 가 가

(1998), “가”, 『 』 5 ,

(1998), “가”, 『98 』,

(1994), “”,

(1990), “가”, 『 』,

(1997), “가”, 『21 』,

(1998), “가”, 『가 』,

(1999), “가”, 『99 』,

(1999), “”, 『 』,

(1990), 『가 ()』, RR90-21-1,

Anderson, R. C., Reynolds, R. E., Schallert, D. L., and Goetz, E. T.(1977), ‘Frameworks for comprehending discourse’, *American Educational Research Journal*, 14.

Bransford, John(1985), ‘Schema activation and schema acquisition : comments on Richard C. Anderson's remarks’ In Singer and Ruddle, *Theoretical Models and Processes of Reading*, pp.385-97.

< >

가

가 가
 가 .
 , 가 가 ,
 가 가
 가 . , 가
 가 (performance)

가
 가 .
 () 가 가
 가 . , 가
 가

가 .

가
 가 가 .
 ,
 , ,
 ,

가 가 .

<Abstract>

The point of Korean education evaluation**Lee, Samhyung**

This article discusses the point of Korean education evaluation.

Firstly, Korean education evaluation focuses the constructivial response through language performance. The constructivial response is individual creative response. The peformance is the activity of text production and comprehension.

Secondly, Korean education evaluation focuses the relavance of the constructivial response. The criterion of the relevance is internal logic and external fitness. The external fitness is decided by the tradition of the culture.

Thirdly, the level of the constructivial response is decided by the level of thinking which acts text production and comprehension.