

()

<	>
.	.
1.	1. 가
2.	2.
.	3.
1. 가	.
2.	
3.	

I.

1.

() 1994
2000 7 8 . 7 가
15 920 (96
60 , 97 65).
(2 1) (

*

(2000.5.24)

가

,) ()
 ,¹⁾ 가
 가 가 ,
 . 2002
 ()가 ,
 () 가 . .
 , , , ,
 가 . 가 가 가 가
 가 가 가
 . 가
 , 가
 . 10 가
 가 , 가
 , 6 가
 가
 , 7

1)
 (2000) .

가 ,

가 ,

가 .

가 : () 가.

가 () : () 가

가.

: 가.

(Power Test)

(Speed Test),

가
,
.

II.

1. 가

1)

가가

가

가

가

가

가?

가

2)

2)

(2000)

가 .

가 . 가

가

가

가 .

2)

1)

)

가

가

(

2000

가

가

가

가

가

3)

가

3)

가

가
가
가

(

)

가

가 ,

가 가 가

6) 가 , 가

가 . 2000

가

,⁴⁾ 1 가 75.4/ 100 , 50%

가 (77.5/ 100)

가

가 , 2002

가 가

60/ 100, 50% 75/ 100

20 가

가

2.

4) 100 , 1999 70.6 2000
 63.4 , 50% 1999 83.9 2000
 75.4 .(, 2000)

1)

						(%)
						10
						10
()						30
						10
						10
						10
						10
						10
						10
(%)	10	20	30	30	10	

가 ‘ , ’
 , ‘ , ’
 가 . 가
 가 , 가
 , 가
 가
 , ,
 ,
 ,
 , 가

가
가?

2)

1) 50% (2000 4 25 1/6)

“ 가 가?”
”
.5)

가
가

3) 가 가

4
가
가
가
가
가
가
가

5) 가 (1997)

가

1990

10

가 , 3 , ,
가 ,

가

가 가

가 ,

가

6) 가 가

3.

1)

가
가 ‘ , , , . ’ ‘ , ’

가 , 가 (, 2000).

가 . 7
가 ,

6) 2001 가 EBS

가

7)

가

2)

5

3

(短文少問項型)
(長文多問項型)

7 8

가

가

가

가

가

가

3)

(

)

가

가

7)

가

가

가 . ,

III.

1. 가

1)

가 “

.” , .

II.1.1)

가

가 . 가 , 가
가 “ ’

“ , “ ,

가

“ , ,

가

가

가

가

가

가

가

가

.(

.) 가

가 , 가 , 가

4) I.2.

9)

1/4

가 . 2000

9) 2000

40. ' ' 가 ?

: ?
:
: , ?
: ? 350
: ?
:

가 가 가
가 가

가

가 .10) . . .
 , ,
 가
 .

2.

1)
 II.2.1)
 () .
 , 가 .
 , , ,

10)

『 (理數新編)』 ‘ 가
 (難法歌)’ . “ _____ ,
 _____ “ ?”
 _____ ?
 . , x,
 y ‘ $x + y = 100$, $\frac{3}{2}x + \frac{1}{3}y \equiv 100$ ’ ,

17

63. 가 ? [1.6]

48.32% - 0.5023, 57.14% - 0.5588, 37.96% - 0.3661 ,
 가 .

가

가

.11)

가

2)

가

가

가

11)

가

(1998)

(2000)

() 가
 , 가
 가

3.

1) (Authentic Text)

, ,
 , ,
 (Authentic Text) , 가

가

2)

3 1)

3)
II.3.2)

가 가

가 가

가

가

가

가

가

4)

()
가

가

가 가

가

“

” “

”

가

가

.13)

가

가

10 가

가

가

가

13)

()

(1998), 『 』, 98-1,
(2000), “ 가 ”, 『 가 』, 2000,
(1997), “97 ”,
『 』 1,
(1997), “ 가”, 『 』 1,
(1997), “ ”, 『 』 1,
(2000), 『 』.
(1999), “ 가 ”, 『 』 9,
(2000), “ ”, 『 가 』,
(1997), “ ”, 『 』 1,
(2000), “ 가 가 ”, 『 가 』, 2000,
J. (1995), 『 』, .

< >

- -

. 1994

가 . 2002

가 .

가 , ,

. ,

, , 가 가 , , , ,

, , , ,

, ,

.

, , ,

, , , ,

, , , (Authentic

Text) , , , ,

, .

가 , .

,

.

<Abstract>**Developing the Collage Scholastic Ability Test****Kim, Chang Won**

CSAT was introduced at 1994. It was designed very well, and has been worked for 7 years well, too. But it needs to change CSAT now, because the environment of language and education changes rapidly.

I checked the validity of CSAT by points of philosophy of evaluation, method of designing test, and setting questions. I discovered many problems of CSAT like as the relationship between CSAT and highschool education, basic language abilities and higher abilities, read-ability and literary texts. And I discovered more problems like as the subject of evaluation, quantity and quality of needed knowledge, sexual equity of test, and relative difficulty and distinction. Validity of classifying test items, problem of speech-ability test and using chinese character, textual property of reading materials, demand of increasing media, application of text books, variety of setting materials, settling patterns of question, and distinction of allotment of marks are all issues of developing CSAT.

I suggest, therefore, that separating CSAT and highschool education, language- and language- . And I suggest improving the point of view of reading and language, connecting CSAT and education of reading, increasing subjects-integrating questions, and re-classifying test items. I suggest that using authentic texts and translations, focusing settling materials, and using contexts of communication and assistant, also.

In Korea, especially, developing CSAT is very important task to approving Education of university and highschool.