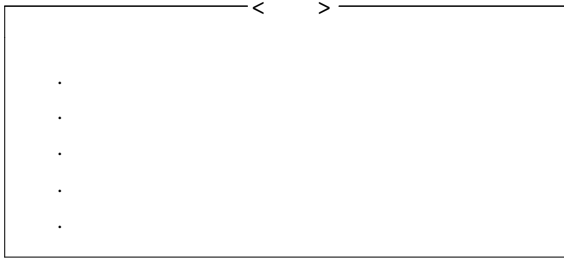


( )



•

• 가

가

가

가





5).  
 (場)  
 가 가  
 가 가

가

---

5) (1988), 『 』,  
 (1997), 『 』,  
 (2000), 『 』,  
 (1997), 『 』,  
 (1997), 『 』.

) , ( 가 가

가 가  
(場),

가 , 가 가

가 ( ) , 가 ( )  
) 가 ( ) 가 ( )  
( ) 가 ( )

6).

6) Metalinguistics

'Translinguistics'

가 가 ,

( )

( )

( )

가

7).

가

8).

---

7) 가

8) (1988), 『 : 』 , 85 .

( )

( )

- -

- -

가

(

“ ’)

“ ” “ ”

“ ”

9)

“ ”

가  
가

“ ”

9) R.

(1989), 7

2

, 229



가 , .  
. .  
) . ( .  
, .  
가 가 가 가 .  
, 가 ( ) ( .  
) , .  
, 가 , , .  
. 가 .  
, 가 .  
가 가 , 가 .  
. 가 .  
( )가 가 .  
, 가 .



가

‘ ( , intertextuality) 14).

가

가

15).

가

가

가  
가

가

---

14) (1997), 『 』, , 73-74 .

15) , (1997), 『 』, , 8-10 .

· , , , ,  
·  
·  
가  
16),  
1)  
, 2)  
, 3)  
( )  
·  
·  
가 가  
·  
, 가( 가 가) 가  
·  
, 가 가 , 가  
·  
가  
가가  
· ( )  
, 가 , 가  
·  
· ,  
(結晶)  
·  
·

---

16) , , 232-233 .

가 가

가

( )

17)

17)

( )

( )

( )

가

가 가 가 , 가  
가 가

가

( , )

---

‘ , ‘ ) , ‘ , ‘ , 가

(formation discursive) ”. ( ,  
(1992), 『 , 67-68 . )

가

가

가

가

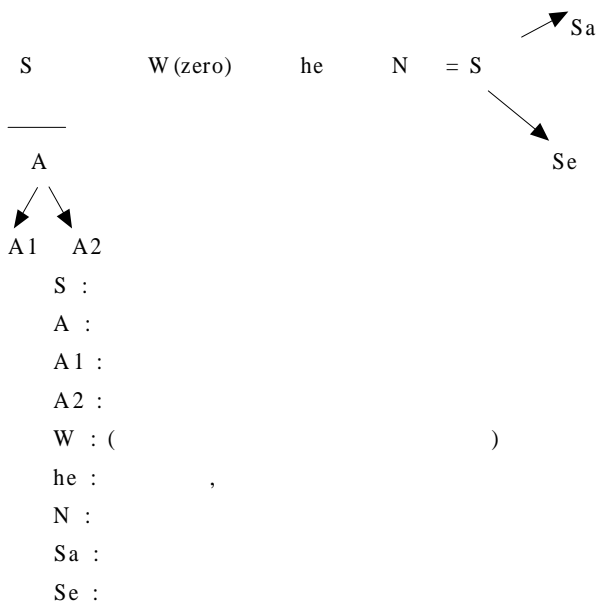
가

가

(場)

, 가 가  
 18), .

19),



( ) ,

가 가

18) (1994), 34 .

19) Julia Kristeva(1980), *Desire in Language*, Basil Blackwell, 75 .

가 ( )

가

20)

가

가

가

가가

가

가

가

가

가

가

( )

가

가,

가,

2

가

20)

( )

가

가

(1999), 『

, 311 )

· ,  
 , 가  
 ( ,  
 )  
 ( ) .

· ,  
 ·  
 가 가  
 가 ,

21).

- 1)
- 2) ( ) -  
 가)  
 )
- 3) ( ) 가  
 가) 가 - 가  
 . , .  
 a.  
 b.  
 c. ( )  
 d.

---

21) M.M.Bakhtin, (1988), 『 詩學 』, , 287 .

) 가 1 ( ) ,

- a. 가
- b.
- c.
- d.
- e.

) ( ) - 가 ,

- a.
- b.
- c.
- d.
- e.

가 가

(Polyphonic novel)

가  
가

가가



가

가

가

( )

“

가

.....”

“ ?”

“ ”

“ ?

?”

“ ”

“

!

!”

가

가

가.

가

가

가

.....

( )

- 「 」 - 25)

( ) ( )

(

)

“ ”

“가

25) 「 」, 『 』, 『 』, 『 』

, 1993, 68 .

” , “ 가

가 ” .

,

( )

( )

,

( )

,

( )

,

,

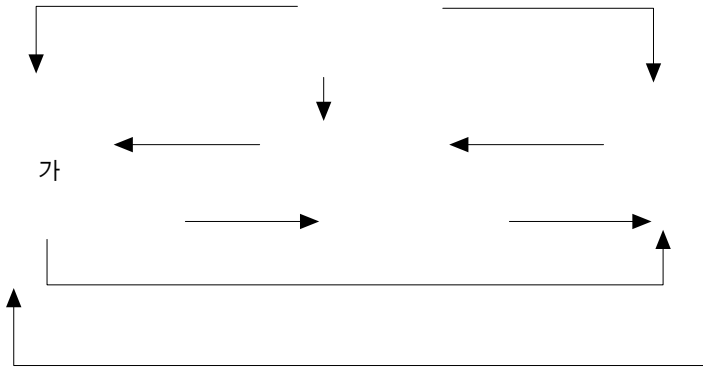
,

,

.26)

가

,



가 ( ) . 가  
 ( ) 27). 가  
 가  
 가가  
 , 가  
 - 가  
 - . 가가 ,  
 , 가가  
 . , 가  
 . 가가  
 ( ) ‘ ’ . 가가  
 가

---

27) Robert Hodge(1990), *Literature as Discourse*, Basil Blackwell, 48 .



가 가 ,  
“ ”30)

31).

가 ,

가 가

가

가

가 가

가

---

30) M.Pecheux (1975), *Language · Semantics · Ideology*, St.Martin Press, 191- 194 .

31) (1994), 『 』 , 47 .

가

가

가

32)

가, ( ), ( )가

( )

( . ,

32)

「 ( (2000), 『 9 )

)

가, , .

.

.

가 .

.

가

.

가,

,

가, ,

.

	,
	가
	,
-	

가

, 가

가

가 가

33)

.( (1997), 『 』, , 317-326

.)

가, ,

가 .

가

)

가 , 가,  
가,

가,

(

2

가

가

( ,

)

(

)

가 가

(場)

가

가

가,

( ),

( )가

,

가

, 가

가

가

, 가 가

가

가 가

1.

(1993), 『

』,

(1989), 『

』,

2.

(1988), 『

』,

(2000), 『

』,

(1996), 『

』,

(1997), 『

』,

(1997), 『

』,

(1994), 『

』,

(1997), 『

』,

(1992), 『

』,

(1999), 『

』,

(2000), 『

』,

, 『

』 9

,

(1997), 『

』,

- (1997), 『*詩學*』, 上海人民文學出版社.
- Gram Atkin et al(1995), *Studing Literature : A Practical Introduction*, Harvester Wheatsheaf.
- M.M.Bakhtin, Edited Michael Holquist and Vadim Liapunov(1990), *Art and Answerability*, University of Texas Press.
- M.M.Bakhtin, Translated by Ven W.Mcgee(1986), *Speech Genres and Other Late Essays*, University of Texas Press.M.M.Bakhtin, (1988), 『*詩學*』, 上海人民文學出版社.
- M.M.Bakhtin, (1988), 『*詩學*』, 上海人民文學出版社.
- M.M.Bakhtin, (1988), 『*詩學*』, 上海人民文學出版社.
- M.M.Bakhtin, (1988), 『*詩學*』, 上海人民文學出版社.
- M.Pecheux(1975), *Language · Semantics · Ideology*, St.Martin Press.
- Robert Hodge(1990), *Literature as Discourse*, Basil Blackwell.
- Stephen T chudi / Diana Mitchell(1999), *Exploring And Teaching The English Language Arts*, Addison-Wesley Educational Publishers.3

< >

가 가 , .  
 가 가 .  
 .  
 가  
 ,  
 ) 가 , 가 ( .  
 가,  
 , 2 가  
 .  
 , 가  
 ( , )  
 ( )  
 가, ( ), ( )가  
 ,  
 가 ,

**<Abstract>****A Study on the aiming point of metalinguistics and teaching novel****Seon, Ju-won**

Novel discourse assumes the intervention of subjects within a discourse reacting, reflecting realities of life by language, make active estimation of value accent on realities of life as a reciprocal autonomy within subjects.

This estimation of value accent can be understood by a research on the polyphonic ideology with simultaneous discernment on the inner and outward context.

Inner subject of novel discourse, each keeps peculiarity, is related to the others always, can make autonomy of each by this otherness. Inner subject of novel discourse extends significance(ideology system) of each by otherness, affects writer, reader constantly. Inner subject of novel discourse isn't the object prescribed one-sidedly by writer and reader, is stirred ideologic changes to the writer as a second reader with his discursive system. Reader reconstructs novel discourse by reciprocal understanding process with discursive system of inner subject, but understands, interprets inner subject of novel discourse within domain of his cognitive horizon. If we say reconstruction related dimension of teaching novel, say that a learner constructs new novel discourse by constant inner dialogue with characters of novel discourse(inner dialogues made by formation of hidden arguments, mixtures), cross dimension of understanding and interpreting of novel discourse.

Teaching novel should be understood as a formation discursive made within understanding system that keeps reciprocal relation with otherness to each other, keeps each-peculiarity of writer, text(discourse), learner(reader). Teaching novel must be that a learner constructs meaning himself by activity of understanding, interpreting on the novel discourse by curriculum of teaching novel, must be a place of education as activities with cultural practice and reconstruction.