

()

·	·
·	1.
1.	2.
2.	·

·

·

, , ,

·

,

·

,

가

가
가

·

·

, , ,

, , , , ,

,

·

(learning through language)

가

가

가

가

가

가

6

가

1992c:27)

6

Halliday

가

가 ,

.1)

가

가

가

가 ()

1) 1 1 “

가

”

가

2.

가

, 가 , ‘ . ‘
, ‘
가 , ‘
, ‘
6
,

가

, (1992c:3-4) .
6
(1992c:28).

가.

가

, , 가

. 4

(1986:257).

- 1) ,
- 2) 가 .
- 3) ,

4 .
(), , ,

가 .

5 6 4

가 ,

5 , 6

가
가

가

4

, 5 , 6

5

.(1988:33)²⁾

2) 5

.(1988a:233)

--	--

--

--

--	--	--	--	--	--

(1988)

[]

[] [] []

(' / / /)

[] []

,

,

,

가

6

가

4

가 가 가

.가

.가 가

가

1.

가

가

가

가

가

가

,
 .
 , , ,
 ,
 . , , ,
 ,
 .

(1)

, , ,
 ,
 가
 , 가
 가
 가
 5
 . 4
 가
 , 5
 가

가

.3)

가

가,

가

가 가

(discrete method)

(integrative method),

(pragmatic method) .4)

3) 가 가 . D.J. Foss & D.T. Hakes(1978:329-342) 가 (the subvocal hypothesis), 가 (the direct access hypothesis), 가 (the phonological recoding hypothesis) . 가 가 가 가

4) Oller 가 (1992:308-310)

가

(1992 : 14 - 15)

()

(가)

(가)

()

()

가'

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가 가 가 , 가 ,
 가 ,
 가 , , , ,
 가 ,
 가 가 ,
 가 , 가 ,
 , ,
 , ,
 , , , , ,
 가 ,
 가 가 가
 , Barrett (1976) 가

.5)

(literal recognition or recall)

- .
- .
- .
- .
- .
- .

(reorganization)

- .
- .
- .
- .

(inference)

- .
- .
- .
- .
- .
- .

5) (1990:39-40) Barrett
가 .

,

가

,
가

가

가 .

·
·
가(evaluation)
·
·
·
·
· 가
(appreciation)
·
·
· 가
·

(1992c)

.6)

(1)

1)

·
· , ,
·

2)

·

6)

(1992d:31-42) ‘ , ’

.

(2)

1)

.

.

(, ,)

.

2)

.

.

.

.

.

3)

.

.

.

(, ,)

(3)

1)

-
-
-
- 2)
-
-
-
-
- 3)
-
-

가

가
가

가

가

.7)

가

가 가

가 가

가

. 8)

7) (1992:676-71)

->

->

->

->

8) 6

가

6

< () >

1) 가

2) 가

3) 가

< () >

1)

2)

3)

4)

< () >

1) 가

2) 가

3) 가 가

< () >

1)

2)

3)

4)

.9)

(2)

.10) 6

9) 5

2-3

가

10) (1989:53-55)

가 가 .

가 ,

competence)

.11)

(performative grammar)

(grammatical

가

가 .

11)

(1992:51-56)

가

가

가

‘ ’

‘ ’

‘ ’

‘ ’

‘ ’

가

가

가

가

가

가
가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

(前)

가

1.

, 가 가
 . 가 ,
 . 가 ,
 2. .
 .
 .
 3. 가 .
 . 가
 가
 .
 4. , , ,
 , 가
 가 가 .
 가 가 .
 5. .
 ,

가

< >

(1992a), 『 』,
(1992b), 『 』,
(1993c), 『 』,
(1986), 『 . . . 』,

(1992), “ , ” 20 ,

——(1992), “ 가 , ”

(1992), “ 가 : 가 , ”

(1991), “ , ”

(1992), “ : , ”
77 · 78 ,

——(1994), “ () :

,” 83 · 84 ,

(1988), 『 』, .

. . . (1988), , .

(1990), 『 』,

(1993), “ ”,

(1992), “ ”,

(1991), “ ”,

1 ,

——(1993), “ ”,

(1993), “ ” 81 .

82,

(1991), “ 가 ”,

1 ,

(1989), “ ” 「 」 39

(1994), “ ”,

(1991), “ ” 1 ,

——(1992), “ ” 2 ,

(1992a), 『 6

』,

——(1992b), 『 6

』,

——(1992c), 『 6

』,

——(1992d), 『 :

』,

Crombie, Winifred(1985a), Process and Relation in Discours
Language Learning, Oxford University Press.

—————(1985b), Discourse and Language Learning:A Rel
Approach to Syllabus Design, Oxford University Press.

Foss,D.J. and David T.Hakes(1978), Psycholinguistics: An Introduct
Psychology of Language, Prentice-Hall, Inc..

Mundy, John(1985), Communicative Syllabus Design, Cambridge
Press.

Nunan, David(1989), Designing Tasks for the Communicative C
Cambridge University Press.

Stern, H.H.(1983), Fundamental Concepts of Language Teachin
University Press.

Wringe, Colin(1989), The Effective Teaching of Modern Languages,