

## 국어과교육에 대한 체계적 접근의 시론

朴 壽 慈  
(서울대 박사과정)

目 次	
I. 국어과교육에 대한 학적 인식	3.2 국어교육학의 학적 구조
II. 국어과교육의 목표와 성격	3.3 국어교육학의 내용 영역 체계
2.1 국어과교육의 개념과 목표	IV. 국어과교육과 실증적 연구의 관계
2.2 국어과교육의 대상과 그 성격	4.1 교육 현상과 국어교육학의 역할
2.3 국어과교육과 주변 학문들	4.2 국어과교육에서의 실라버스의 의미
III. 국어교육학의 학적 구조	4.3 적용의 실제
3.1 국어교육학의 학문적 정체성	V. 국어과교육의 의의와 과제

### I. 국어과교육에 대한 학적 인식

국어과교육을 어떻게 다루어야 할 것인가에 대한 논란은 많다. 최근 교과교육에 대한 관심이 고조되면서 국어과교육의 성격 규정에 대해 많은 연구가 진행되고 있고 나름의 학문적 정체성을 규명해 보고자 하는 움직임이 활발하다.

국어과교육은 공식적인 교육 현장에서 실제로 국어를 매개로 이루어지는 언어교육 현상이다. 공식적인 기관에서 일정한 기간 동안 일정한 자격을 가진 교사에 의해, 계획된 내용을 모어화자인 학생에게 가르치고 학생들은 배우는 현상인 것이다. 흔히 사용하는 국어교육이라는 용어는 공식적, 비공식적 국어교육을 포괄하는 넓은 의미의 모어교육이며, 국어과교육은 그 중에서 공식적인 측면에 한정해서 국어교육을 보는 경우를 말한다.

최근까지도 국어과교육에 대한 이론적 연구가 부진하여 국어과교육 자체에 대한 회의적 시각이 팽배해 있었다. 모어교육이 지닌 특수성은 국어과교육 자체의 무의미성까지 거론케 했다. 모어교육으로서 국어과교육은 단순히 새로운 언어를 가르치는 것이 아니다. Halliday는 모어교육의 세가지 측면을 다음과 같이 들고 있다.

- (가) 기술적 성격
- (나) 교정적 성격
- (다) 생산적 성격

모어교육은 학생이 이미 구어를 거의 완전히 습득한 상황이라는 점을 감안하여 교육내용을 구성한다.(나 측면 부각) 한편 새로이 배우게 되는 문자언어의 경우는 체계화된 입문기 문자 언어 지도 과정을 거친 후 구어와 같이 익숙해진 다음 구어와 진도를 맞추게 된다.(가 측면 부각) 일단 언어를 사용하는 수준이 일정 수준에 도달하면, 언어 기호 자체의 습득은 교육적 의미를 상실하고 그 언어 기호를 사용하여 언어 사용자의 표현 이해 활동을 하게 되는데 이를 효과적으로 만들어 주는 것이 모어교육의 역할이다.(다 측면 부각)

국어과교육을 단순히 모어를 말과 글자로서 나타내는 수준에서 모어를 가르치는 것이라고 생각하고 그 이후 여러 장르의 문학 작품을 읽고 감상하는 것이 국어과교육이라고 생각하면 이는 국어과교육을 지나치게 편협된 시각에서 바라보는 것이다. 국어과교육은 학생의 가치로운 언어 생활의 영위를 위해 학생들의 언어 사용 기능을 신장시키는 것이다. 여기서 언어 사용 기능의 개념 규정에 따라 국어과교육의 내용은 결정된다. 앞서도 언급한 바와 같이 모어교육으로서의 특성 때문에 단지 모어를 학생으로 하여금 알게 하는 것이 지도의 목적은 아니다.

모어의 특성을 고려하여 국어과교육의 대상이 되는 언어 사용 기능은 단순히 표현 이해의 수단으로서 언어를 보는 것이 아니라 나아가 언어사용자의 사고와 밀접한 관련이 있는 것으로 보기 때문에 좀더 할 일이 많은 것이다.

본고는 이런 맥락에서 국어과교육의 목표 및 성격 규정, 그 내용 영역 구조의 명시적 진술 등을 중심으로 국어교육학의 학적 체계 전반에 관한 과학적 접근을 해보고자 한다.

## II. 국어과교육의 목표와 성격

### 2.1 국어과교육의 개념과 목표

국어과교육의 목표와 성격을 규명하기 위해서는, 국어교육 및 국어교육학과의 관계를 우선 명시해야 한다.

- 국어교육 : 국어가 매개된 모든 교육적 현상
- 국어과교육 : 공식적인 학교기관에서, 일정 기간 동안, 일정한계획에 의해, 모어화자인 학생에게 제시하는 교육적 현상
- 국어교육학 : 국어교육과 국어과교육에 대한 과학적 접근의 총체

여기서는 위의 규정하에 국어과교육의 개념과 성격을 고찰하고자 한다. 기존의 현행 5차 국어과 교육과정에 의거하면, 국어과교육의 목표는 '국어 사용 기능의 신장'으로 기술되어 있다. 국어교육현장에서는 이와 같은 교육과정의 목표 진술이 지나치게 추상적이며 그 본의를 짐작하기 어렵다는 비판의 소리를 높이고 있다. 이는 특히 이하

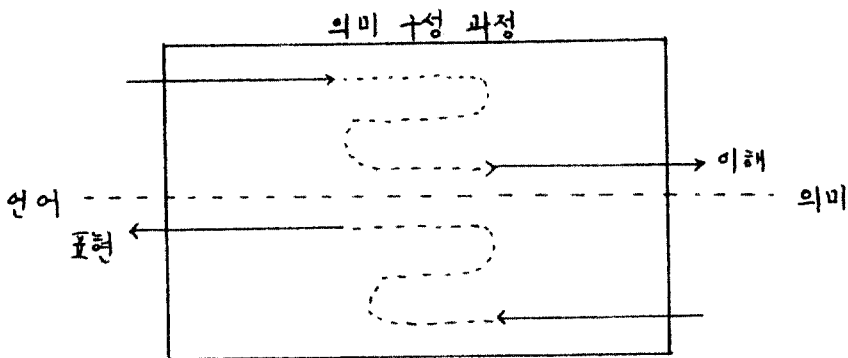
진술된 제반 영역의 세목이 관념적인 수준의 나열이며 교사용지도서의 내용 빈약으로 현장 교사들에게는 5차 국어과 교육과정의 의도가 제대로 전달되지 못한 탓으로 지적되고 있다.

국어과교육 목표를 통해 다음의 의문을 제시할 수 있다.

- 첫째, '국어 사용 기능'이란 무엇인가?
- 둘째, '기능 신장'의 교육적 의미는 무엇인가?
- 셋째, '국어 사용 기능 신장'의 현실적 가능성은 타당한 것인가?

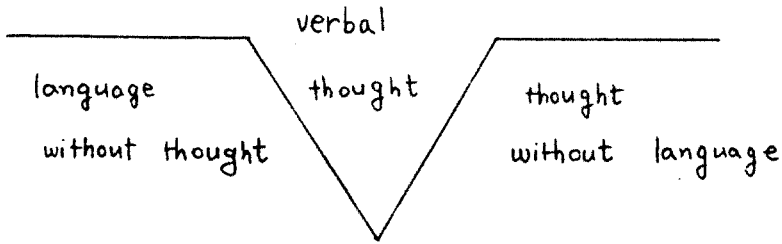
국어 사용 기능 용어의 출현 배경에 대한 논의는 우선 모어교육의 성격에서 시작된다. 국어란 모어를 지칭하는 것이며, 이에 대한 여러가지 접근이 가능하다. 흔히는 의사소통 수단으로 언어를 규정하지만 바로 그러한 성격에 연유하여 언어의 의미나 기능이 다양하게 진술된다.

모어교육은 교육 대상인 학생이 이미 일정 수준의 구어 구사 능력을 갖추고 국어과 교육에 들어오기 때문에 특수성을 지닌다. 국어과교육의 대상인 모어 화자인 학생들은 이미 수년간의 경험에 의해 일정 수준의 구어 구사 능력을 갖추고 있고 국민 학교 저학년에서 문자언어에 대해 배우면서 구어와 문어를 관련짓게 된다. 따라서 국어과교육의 내용을 모어에 대해 배우는 것이라고 한다면, 대개 문자언어에 대한 지도로 국어과교육을 생각하게 되고 그 이후는 문학 작품을 읽고 이야기하는 것으로 국어과교육의 범위를 축소시키고 있다. 국어과교육이 가지는 도구적 성격이라는 것은 그런 협의의 '도구'라는 측면에서 언어를 보는 것이 아니다. 흔히 논의되는 국어과교육의 도구적 교과 성격은 모어가 개입되지 않은 전반적인 교육이 진행될 수 없다는 측면에서 범교과적인 성격의 '도구' 교과라는 것이다. 단순히 언어 기호 자체에 대해 아는 것이 아니라 그것을 효과적으로 부려 쓸 수 있는 능력과 그를 통한 사고의 발달 등이 국어과교육의 지도 대상이다. 언어 구사 능력은 언어 기호가 가지는 특성 때문에 사고와 밀접한 관련을 맺게 된다.



<표 1. 언어 표현 이해 과정 >

사고력 자체를 다루는 것이 모어교육의 목적은 아니다. 그러나 언어가 개입되는 사고는 모어교육의 관심의 대상이 된다.



< 표 2. 언어와 사고 >

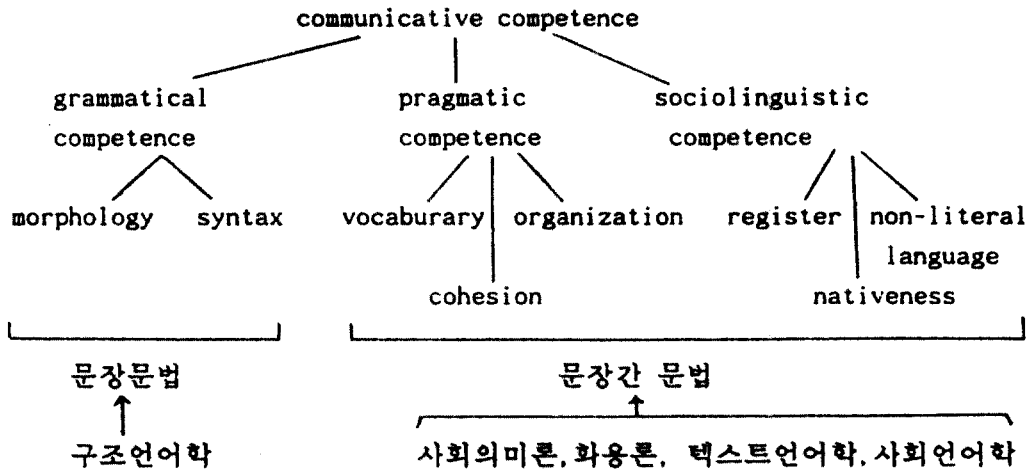
국어를 아동 언어 획득 모형에 의거해 살펴보면 다음과 같은 측면을 부각시켜 볼 수 있다.

- ㄱ. 도구적 기능-언어 사용자의 의도를 전달하는 매체로서 의도의 실현이 목적이다.
- ㄴ. 조정적 기능-다른이의 행동을 조정하기 위해 언어를 사용하는 경우이며, 이는 도구적 기능과 밀접한 관련이 있다.
- ㄷ. 상호작용기능-언어사용자들간의 상호작용에서 언어가 사용됨을 의미한다.
- ㄹ. 발견적 기능-실체 탐구 수단으로서 사물에 대해 학습하는 한 방법이다.
- ㅁ. 상상적 기능-언어에 대한 언어의 문제로 언어를 통해 언어사용자 자신의 세계를 창조해 내는 능력에서 비롯된다.
- ㅂ. 개인적 기능-언어사용자 자신의 개성의 형식으로서 언어를 인식하는 경우이다.
- ㅅ. 표현적 기능-언어는 어떤 것에 대한 의사소통의 수단이며, 명제 표현의 수단이다."

이러한 언어 기능 모형에 근거하여, 국어 사용 기능을 추출할 수 있다. 국어 사용 기능이란 '이미 사용된 말/글(language usage)이 아닌, 앞으로 사용될 잠재성을 지닌 말/글(language use)에 대한 언어사용자의 국어 능력'을 뜻한다. 이는 궁극적으로 누적되는 한 개인의 총체적인 언어 능력(holistic ability of a language)이며, 개개의 고립된 단순 기능(skill)의 훈련 및 암기에 의해 조립되는 것은 아니다. 흔히 의사소통 능력(communicative competence)으로 지칭되는데 다음과 같은 하위 구조를 지닌다.

1) M.A.K. Halliday(1973), Explorations in the functions of language pp.9-17

- . 문법적 언어 능력 - 문법 구조와 어휘에 대한 앎
- . 담화적 언어 능력 - 통일된 구어/문어 텍스트 생산을 위해 문법 구조 결합 방식에 대한 앎
- . 전략적 언어 능력 - 의사소통 장애를 다루거나 수사적인 효과를 더하는 전략의 사용
- . 사회언어학적 언어 능력 - 담화와 언어 사용에 대한 사회적 규칙에 대한 앎



< 표 3. 의사소통적 언어 능력의 구조 >

결국 언어를 '학습과 의사소통'을 위한 도구로 보고 있다. 아울러 국어 사용 기능이란 결국 한 개인이 보유하는 것으로 개별성을 띠는 것이다. 교육적 견지에서 개개 학생의 국어 사용 기능 수준이 국어과교육 지도 내용의 출발이며, 도착 수준의 결정은 여러 변인에 의해 영향을 받을지라도 여하간에 출발 수준을 상회하는 것으로 가치로운 변화가 있어야 하는 방향으로 이루어져야 한다.

이는 학생 개개인의 능력별 이질성, 이질 집단, 사회문화적인 역할 및 기대치의 차이를 인정함으로써 가능하다. 결국 국어과교육은 학생 집단이 아니라, 학생 개인을 염두에 둔 교육적 환경을 마련해야 하는 것이며, 그런 의미에서 국어과교육의 목표인 국어 사용 기능의 신장은 다양한 수준에서 접근하여 설명해야 한다. 그렇다면 국어 사용 기능의 현실적 가능성과 내용적 타당성 여부에 대한 논란은 당연한 것이다.

교육의 대상이 집단적 향상이 아니고 개별적인 문제로 초점이 전환될 때, 교육 내용의 구성은 상당히 복잡해질 수밖에 없다. 이는 개개 학생의 국어 능력에 대한 사전 검사(진단평가), 중간점검(형성평가), 사후검사(총괄평가)가 철저히 이루어져야 함은 물론이요, 개인의 특성에 따른 내용을 구성하여 제시해야 하기 때문이다. (여기서 역할 분담이 이루어져야 한다. 국어교육학에서는 국어과교육 현장에서 교사들이 학생들의

수준에 맞게 선택할 내용들을 풍부하게 제시해야 하고 그 이후 결과에 대한 재평가를 통해 다시 국어교육학에서 수정 평가 작업이 이루어져야 한다.) 그러나, 이런 난점들은 진정한 의미의 국어과교육의 목표 달성을 위해서는 점진적으로 극복되어야 할 문제들이다.

## 2.2 국어과교육의 대상과 그 성격

앞서 국어과교육의 목표는 국어 사용 기능의 개별적인 신장이라고 언급했다. 이러한 목표의 의도가 학생의 언어 생활에서 가치로운 변화를 추구한다는 측면에서 당연히 국어과교육에서 관심을 두는 국어는 사용가능성의 잠재성을 지닌 언어(language use) 행위가 될 것이다. 그리고 이는 언어의 기능에 대한 인식에서 접근되는 것이다.

특히 이러한 관점은 국어과교육이 언어 지식의 교육이 아니고 언어 활동에 대한 교육임을 강조한다. 기존의 국어교육 현장에서 지적되는 문제점이 바로 국어 지식에 편중된 교과 내용에서 비롯됨을 고려할 때, 이와 같은 인식의 전환은 반드시 실제화된 모습을 현장에 제공해야 한다. 국어 사용 기능을 이해하는 데는 다음과 같은 언어관의 변화에 대한 고려가 필요하다.

ㄱ. 언어관	언어능력/언어수행	----->	의사소통적언어능력
ㄴ. 언어이론 초점	언어능력 (이상화된 화자의 언어능력) -언어구조에 대한 압묵 적 지식		사회문화적 맥락에서 실 재하는 화자의 언어능력 -언어사용에 대한 잠재 적 기능(능력)
ㄷ. 분석 단위	문장(sentence)		discourse
ㄹ. 기술 대상	언어구조상 문법적 언어능력(grammatical competence)		언어사용상 사회문화적 화용적 언어능력(so- cio-cultural, pragma- tic competence)
ㅁ. 평가 기준	정확성(accuracy)		적절성(appropriateness)
			* [ grammaticality feasibility appropriateness in fact done
ㅂ. 교육방향	탈문맥적 연습		상황중심적 활동 (문맥 중시)
ㅅ. 관련 학문	구조언어학		사회언어학, 화용론

< 표 4. 언어능력과 의사소통적 능력의 관계 >

이상적인 언어사용자의 언어능력은 교육적인 견지에서 규범성을 띤 채로 강조되어 왔다. 언어교육이 언어학의 패러다임에 의해 좌우되어 온 까닭에 구조 언어학의 언어 지식은 모어화자의 현실(현실적 수준과 요구)을 무시한 채, 그대로 모어교육의 내용으로 학생들에게 제시되어 왔던 것이다. 이는 언어교육 이론의 부재에서 비롯된 것이다.

그러나 이러한 언어학 중심의 언어교육관은 70년대 이후 사회언어학의 발전으로 많은 변화를 겪게 된다. ” 이와 같은 언어관의 변화는 언어교육의 목표 및 개념의 변화는 물론 그 성격까지 전환시켰다. 이리하여 국어과교육에 접근시 고려해야 할 것은 다음과 같은 언어에 대한 전제이다.

1. 언어는 개인적으로 실현된다. - 개인의 흥미와 동기에 의해 표현된다.  
\* 개별화학습의 필요성
2. 언어는 총체적인(holistic) 것이다. - 언어는 담화 사건(discourse event)으로 실현되며, 이는 적절성을 기초로 사회적 맥락에서 전체(whole)로서 발생한다.  
\* 고립적 기능의 훈련이 아닌 상황적 측면을 고려한 학습 상황
3. 언어는 즉각적이고 창조적이다.
4. 언어는 사회적 과정이다. ----- 활동중심적임

또한 최근 언어학습이론의 추세는 언어학습의 총체성을 강조하는 방향으로 전환되어, 정확성과 형식(form)을 중시하는 분절적 관점(discrete view)에서 적절성과 의미(meaning)를 중시하는 총체적인 관점(holistic view)으로 변화하고 있다.

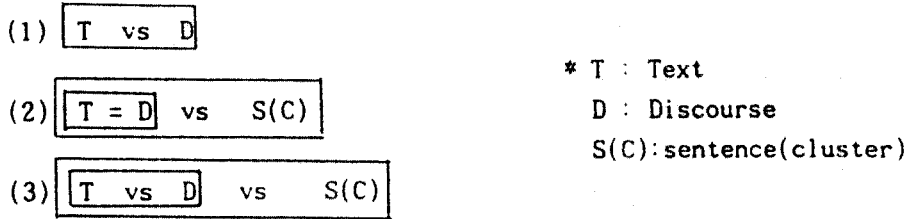
따라서 국어과교육의 내용 대상은 언어활동으로서, 그 기본 단위는 바로 discourse를 중심으로 선정된다. 현실적으로 국어는 구체적인 맥락에서 실현되는 것이다. 즉 국어는 인간의 잠재적 의미가 구체적인 맥락에서 사용(표현)됨으로써 실현된다는 말이다.

'language use in context-specific'의 단위는 바로 문장이 아니라 discourse이다. 이 개념에 대해서는 다른 의견들이 많다. 이 개념은 근본적으로 '언어는 문장(sentence : stray words)에서 발생하는 것이 아니고, 묶여진 discourse상에서 나타난다'고 보는 데서 출발한다. 이때의 discourse는 하나의 utterance에서부터 시작하여 매우 길어질 수도 있는 것이다.

discourse를 보는 관점의 차이에 따라 다음과 같은 개념의 차이를 보여준다.

2) 인지심리학의 경우도 자체의 변화를 겪는다.

".... a move from the consideration of language as an accumulation of discrete elements in associative chains to the study of human conceptual and perceptual systems and a growing interest in the pragmatics of language in situation of use. ...."



< 표 5. discourse, text, sentence의 관계 ><sup>3)</sup>

Discourse 개념 사용의 배경에 대해 살펴보면, 이에 대한 구체적인 언급이 Hjelmslev와 Harris에서 시작된다.<sup>4)</sup> 1960년대 중반에서부터 텍스트언어학이 본격적으로 연구되면서 Hartman에 의해 이 개념은 부각되며, 다음과 같이 구별된다.<sup>5)</sup>

- . Text : any sequence of sentences temporally or specially arranged in a way to suggest a whole
- . Discourse : any text(or parts of a text) having manifestations of a particular theme in common

이후 Halliday와 Hasan에 와서 이에 대한 기능적 접근(Functional approach)에 의해 사회문화적 맥락과 텍스트의 연계를 강조하게 되고, van dijk의 경우도 텍스트와 discourse를 어느 정도 구별하여 사용했다.

- . Text : theoretical construct, both of a theory of language or grammar and of other theories of discourse
- . Discourse : an observational term and as an intuitive, everyday term

Coulthard의 경우는 인간의 의사소통의 세 가지 수준을 구별하였는데, 의미나 담화(discourse), 형식(form)이나 통사론(syntax), 실체(substance)나 음운론(phonology)이 그것이다.

3) Luciano Vitacolonna(1987), "Text/Discourse definition" in Text and Discourse Constitution.

4) Hjelmslev, "objects of interest to linguistic theory are texts"  
" ... the process can here be called a text, and the system a language."

Harris, " language does not occur in stray words or sentences, but in connected discourse - from a one-word utterance to a ten-volume work, from a monolog to a Union Square argument."

5) Hartman(1972), "Text, Texte, Klassen von Texten " in Discourse analysis, Hildesheim :Olms:3-22.

" Sentences combine to form texts and the relations bet. sentences are aspects of grammatical cohesion; utterances combine to form discourses and the relations bet. them are aspects of discourse cohesion "

Beaugrand의 경우는 다음과 같이 변별하고 있다.

- . sentence : monosystemic entity
- . text : trans-systemic entity
- . discourse : place of the actual occurrence of the transsystemic entity text

그외에 Lotman등과 같은 이는 텍스트는 통합적 의미와 통합적 기능을 가지고 있으며 이는 문화의 일차적 요소(primary element(basic unit) of culture)라는 측면을 부각시켰다.

이상과 같이 discourse에 대한 개념 정의 문제는 언어학적/화용론적/철학적/논리적/사회적/심리적 관점에서 다음과 같이 다양하게 다루어질 수 있다.

- ㄱ. 언어학적 단위(linguistic units)
- ㄴ. 의미론적 대상(semiotic objects)
- ㄷ. 문화특정적 측면(culture-specific)
- ㄹ. 일차적 요소(primary elements)
- ㅁ. 문맥의존적 측면(context-bound)
- ㅂ. 역동적 대상(dynamic objects)

중요한 것은 discourse와 텍스트의 관계 규명인데, 이를 정리해 보면 다음과 같다.

- ㄱ. text : abstract construct/discourse : concrete or observational datum
- ㄴ. text as a unit of discourse
- ㄷ. discourse as the place of the actual occurrence of text
- ㄹ. discourse as a set of texts

이는 이미 <표5>에서 정리한 바 있다. 결국 국어과교육의 대상으로서 discourse는 이들 접근을 전제로 하여 설정되어야 할 것이다.

의사소통적 언어능력은 무엇보다도 다음의 두 규칙이 기저를 이룬다고 한다.

- . 문법적 규칙 - 언어 형식면에서 정확함
- . 사회문화적 규칙 - 사회문화적으로 적절함

6) 이는 구어체와 문어체 처리 문제와 병행되는 것이다.



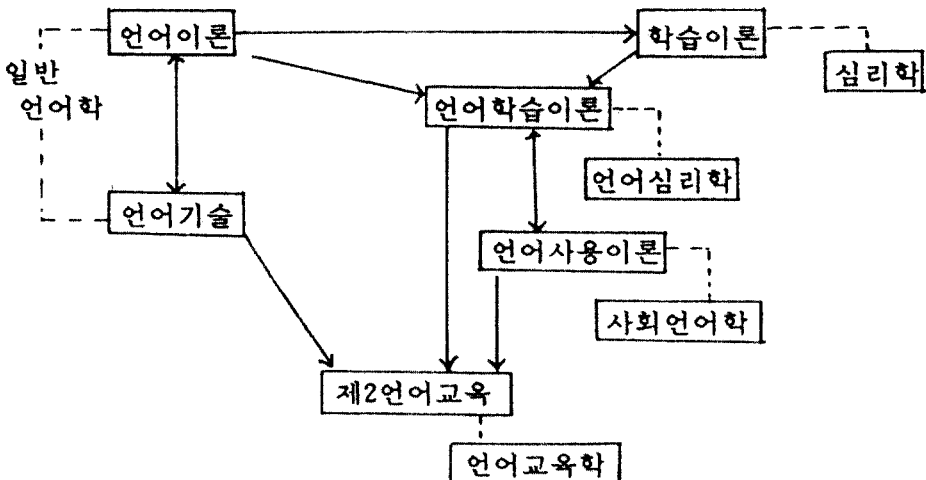
	기초적 기능	고등적 기능
초점	언어기호 - 형식과 의미 연계 - 정서법 - 발음법 - 대인적 기능 (interpersonal function) - 텍스트적 기능 (글의 조직적 특성)	언어능력과 사고력 - 해석, 판단, 등 - 창의적 사고 - 관념적 기능 (ideational function)
지도대상	about language	by language
	→ through language →	

< 표 6. 언어기호와 언어사용기능의 관계 >

### 2.3 국어과교육과 주변 학문들

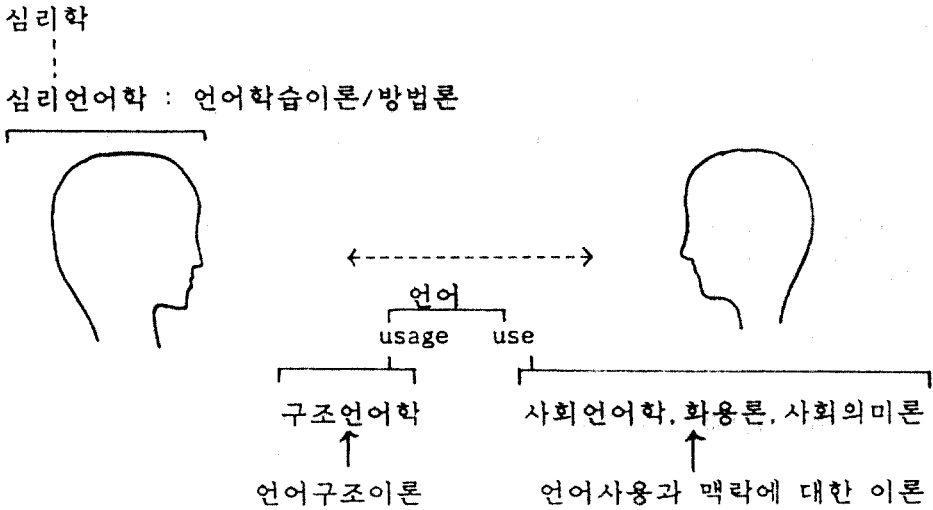
지금까지 논의된 바를 살펴보면, 국어과교육이 상당히 복합적인 측면을 지니고 있음을 알 수 있다. 이는 이미 언어교육의 성격상 전제된 측면이기도 하다.

Spolsky(1978)는 언어교육에 관여하는 주변학문과의 관계를 다음과 같이 정리하고 있다.



< 표 7. 언어교육의 위상 >

여기에서 최근에 관심이 고조되는 분야를 추가하여 재정리해 보면 국어과교육과 주변 학문간의 관계는 다음과 같다.



< 표 8. 언어 실현 양상과 관련 학문들 >

국어과교육의 이러한 복합적 성격은 자칫 그 고유성을 상실케 할 소지가 있는 것이므로, 접근 관점을 명확히 하는 것이 요구된다. 즉, 언어심리학은 심리학적 관점에서 인간 내면 세계를 규명하기 위해 언어를 이용하는 것이고, 언어사회학은 사회학적 관점에서 출발하여 궁극적으로는 언어에 반영된 사회현상적 의미를 추구하는 데에 관심이 있다.

따라서 국어과교육에서 고려하는 언어의 심리적인 측면이나 사회적 측면과는 거리가 있는 것이다. 언어의 심리성은 개인 언어 획득 방법과 그 언어 능력의 본질 규명에서 언급되며, 언어의 사회성은 언어가 사회속에서 발생하므로 학습자의 원만한 언어생활 영위를 위해 고려되는 것이다.

주변 학문의 연구는 많은 도움을 줄 수 있지만 그 자체가 국어과교육은 아니다. 응용학문으로서 국어과교육의 성격을 분명히 하기 위해서는 나름의 고유 영역을 확보해야만 한다.

### III. 국어교육학의 학적 구조

#### 3.1 국어교육학의 학문적 정체성

우선 국어과교육은 명칭에서 받는 인상때문에 국어학 및 교육학과 연계해서 생각하

지 않을 수 없게 한다. 문제는 국어과교육이 국어학과 교육학의 교육이 아니라는 점을 밝히는 것이다. 앞서 언급한 대로 국어과교육과 국어교육에 대한 과학적 접근이 국어교육학이라고 한다면, 이는 곧 학문으로서의 위상을 부여하는 것이며 나름의 고유 영역이 있다는 의미가 된다.

국어교육학이 학문으로서 성립할 수 있는 근거는 다음과 같은 전제에서 비롯된다. 학문이란 구체적으로 존재하는 어떤 현상에 대한 과학적 접근으로서, 일정한 이론(theory), 일련의 연구(research), 고유의 방법론(method)을 가지고 있는 것을 지칭한다고 할 때, 국어교육학이 학문으로 성립되지 못할 이유는 없다.

국어교육학의 고유 영역을 과학적으로 기술하기 위해, 국어과교육의 목표, 대상, 방법론 면을 살펴보자.

ㄱ. 목표

국어과교육의 목표는 '국어 사용 기능의 신장'으로, 여기서 '국어' '국어 사용 기능', '신장'의 의미에 대한 이론적 진술이 있어야 한다.

\* 앞서 진술

ㄴ. 대상

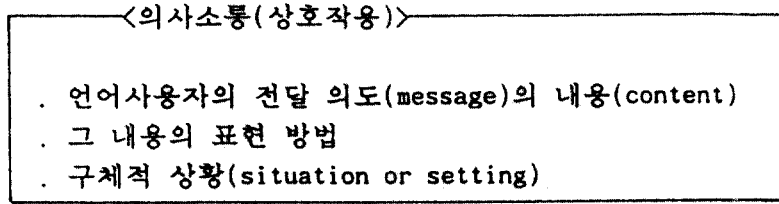
국어교육학의 대상은 주변 학문과의 관계에서 다음과 같이 구별된다.

언어 지식	언어사용능력
언어에 대한 지식	discourse를 사용할 줄 아는 능력
언어구조에 대한 지식 : 문법(보통의 학교문법)	discourse 표현/이해 활동을 수행하는 능력 : discourse 문법
구조언어학의 대상	국어교육학의 대상
입문기 규범적 성격 부각	중등기 이후 표현/이해 활동의 효율성 부각

< 표 9. 국어교육학의 대상 >

ㄷ. 내용

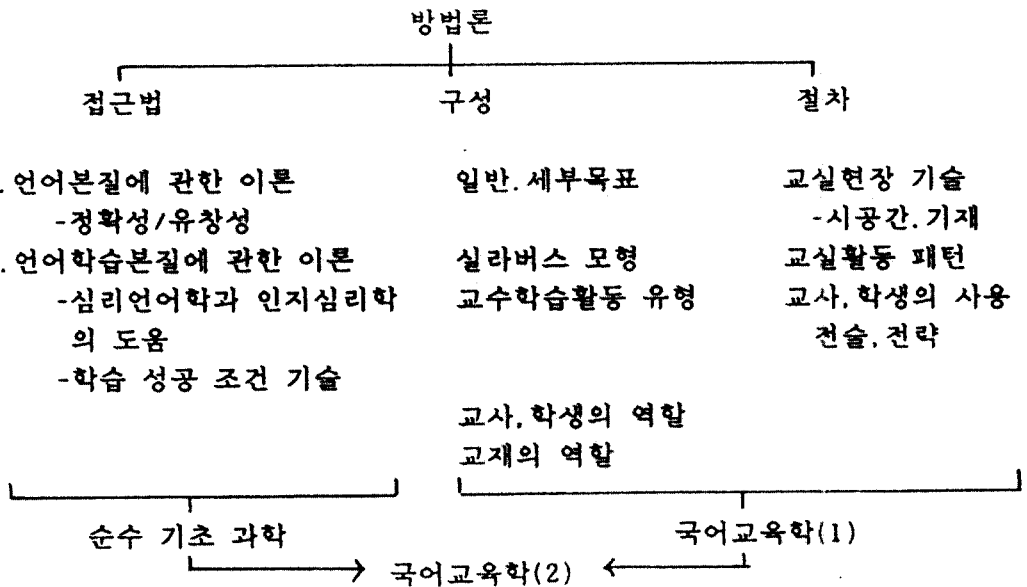
국어 사용 기능의 신장을 위해 국어과교육의 내용을 구성한다.



국어가 사용되는 구체적인 현실을 고려해 볼 때, 위와 같은 세 요소를 중요하게 검토해 볼 필요가 있다. 따라서 국어과교육은 위 세 요소의 인위적 구성의 실현이며, 이에 대한 이론적 지지가 수반되어야 한다.

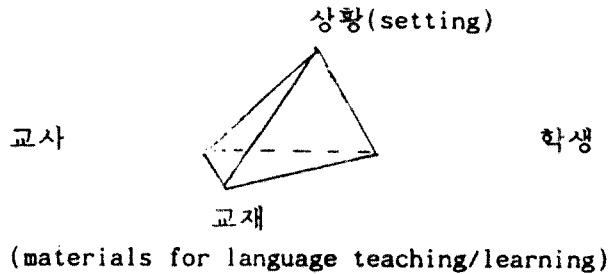
2. 방법론

실제 세계에서 발생하는 의사소통 행위에 대한 분석적 접근에서 그 교육적 의미를 끌어내어야 한다. 학생들에게 교실에서 제공되는 교육적 프로그램은 다음과 같은 구조를 갖추어야 한다.



〈 표 10. 방법론의 구조 〉

이는 교실에서의 국어과교육 발생 요인이 다음과 같이 접근될 수 있기 때문이다.

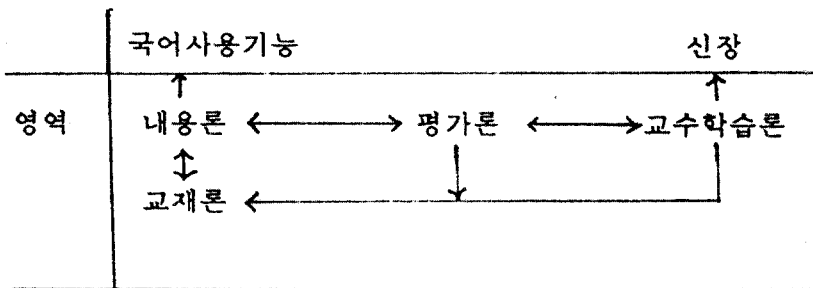


< 표 11. 국어과교육 발생 접근도 >

국어과교육의 방법론은 실제 국어과교육 현장에 그대로 실현되는 것으로서, 바로 국어과교육의 총체적인 내용이 담긴 것이라 할 수 있다. 이는 이론적으로는 현상의 접근(research)에 관련되고 조직면에서는 설계(design)에 의해 결정되며 실제적으로는 절차(procedure)에 의해 실현되기 때문이다. 여기서 설계는 결국 국어과교육 이론 즉, 국어교육학과 교육현장의 연계를 맺어 주는 것이다.

### 3.2 국어교육학의 학적 구조

국어교육학의 학적 구조를 기술하기 위해, 그 목표에서 시작하면,

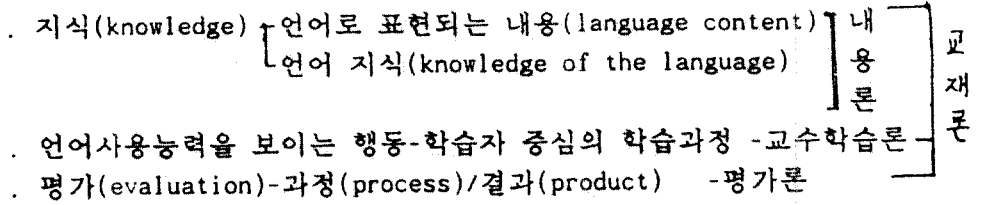


< 표 12. 국어과교육의 목표와 국어교육학의 영역(1) >

'국어 사용'이라는 사건의 발생시 의미있는 세 변인은 다음과 같다.

- . content of the message
- . the way in which it is expressed
- . situation(setting)

이 변인들은 교재 구성시 반영되며 짜여진 교재 내용에 의해 교실 현장에서 구체적으로 실현될 것이다. 이를 다시 정리해 보면,



< 표 13. 국어과교육의 대상와 국어교육학의 영역 (2) >

교재론은 방법론의 총체상을 담고 있어야 하며, 이는 교사용지도서와 학생용 교과서로 구별되어 접근되어야 한다.

교재를 구성하는 기준은 다음과 같다.

- 선수의사소통활동 { 구조지향적 활동 : 언어(기호)에 대한 지식  
 모의의사소통적 활동 : 구체적인 언어 기능 확인
- 의사소통적활동 { 기능적인 의사소통 활동 } 과제 지향적 활동  
 사회적 상호작용 활동

위의 기준에 의해 교재의 체제를 갖춘 다음에 국어과교육 목표에 맞는 실라버스를 작성한다. 실라버스는 국어과교육에서 다루어질 내용을 선택하고 조직한다. 이는 주제(subject matter)와 표현/이해 방법(linguistic matter)의 결합으로 제시된다.

예를 들어 '문법'의 경우 배열(sequencing), 등급(gradation) 결정은 그 항목의 난이도나 빈도수에 의거하며, 의사소통적인 기능을 다룰 경우 학습자의 현 상태와 필요성에 근거하여 이루어져야 한다.

교재론에서 고려해야 할 사항들은 다음과 같다.<sup>8)</sup>

- ㄱ. 교재의 일차적 목적과 성격 - 내용의 제시, 내용 연습, 의사소통 용이
- ㄴ. 교재의 형식과 체제 - 교과서, 시청각교재, 컴퓨터소프트웨어
- ㄷ. 다른 투입 자료와 교재와 관계
- ㄹ. 교사의 능력/학생의 능력

8) 지금까지의 교과서의 문제점을 살펴보면 지나치게 문예문 중심성을 지향했다는 것이다. 물론 최근의 국어교과서는 언어 기능 중심으로 개편되기는 했지만 이 경우 국어교수학습론에 대한 구체적인 방법론이 제시되지 않고 있어 국어과교육 현장에서는 종전의 교과서와 같이 독본식으로 가르치고 배우는 실정이다. 교과서 구성의 바람직한 방향은 문학 작품 중심성을 벗어나 다양한 유형의 글을 실어야 하며, 특히 학생들의 실생활과 연계된 실용문의 비중을 높이는 쪽으로 가야 한다. 또한 학습자 중심의 학습 과정으로 학생의 활동(behaviour-pattern)이 제시되어야 한다.

국어과교육의 교재는 학생들의 언어사용기능의 신장을 도모하기 위한 것이므로 기존의 폐쇄적인 교과서관을 벗어나, 하나의 교수학습 자료로서 교과서를 보는 '개방적인 교과서관'이 확립되어야 할 것이며 이에 따라 교재의 성격을 띤 교과서가 구성되어야 한다. 국어과교육의 목표에 의거해 살펴보면, 국어교과서에 실릴 내용은 특정 분야의 지식이 아니라 다양한 내용을 담고있는 다양한 형태의 말과 글, 그리고 그에 대한 활동 부분이다. 즉 교과서는 어디까지나 수업 상황의 보조적 역할을 하며, 그에 대한 안내서이며 자료인 것이다. 수업의 대부분은 학생들의 활동으로 매꿔져야 할 것이다.

교과서에 담길 내용은 다음과 같은 것을 중심으로 구성되어야 한다.

- . 지식 - 언어로 표현되는 내용 : 화제(topic), 주제(theme)  
언어지식 : 언어에 대한 단원적 지식, 절차적 지식
- .. 언어사용능력을 보이는 활동 : 구체적인 상황 맥락과 언어기능의 결합
- . 평가 - 교사/학생동료간/학생 자신의 평가  
- 과정/결과에 대한 평가

그리고 이러한 선에서 학생의 흥미를 유발시킬 수 있고 학생의 활동 수준에 적절한 것이 선정되어야 한다.

국어과교육의 특성을 고려하여 구성되는 교과서는 결국 국어과교육의 실라버스 형태가 될 것이며(물론 교사용 교재는 좀더 다양하고 상세한 실라버스가 수록, 제시됨), 이는 국어교육학의 이론적, 실증적 연구의 집대성이 될 것이다.

교과서는 그 사용 맥락에 따라 다음과 같은 분류가 가능하다.

- ㄱ. 교수 학습 과정상 역할 - 주교재 : 교과서  
- 부교재 : 시청각교재  
(\* 말하기/듣기의 경우는 역할이 바뀔 수 있음)
- ㄴ. 사용 주체 : 교사용 지도서, 집단학습용 교재, 학생자율학습용 교재
- ㄷ. 학생의 수준 : 국민학교, 중학교, 고등학교용 각각에서 기초, 고급 수준용
- ㄹ. 사회적 요구와 학생의 요구가 공통 부분을 이루는 선에서 내용 선정  
: 인문계, 실업계 \* 특수학교용

또한 국어과교육이 현장에서 실현되는 방법론에 따라 교재의 성격은 달라진다고 할 수 있다.

- 예1) 기능적/의사소통적 방법론에서 교재의 성격
  - . 해석, 표현, 협상 등의 의사소통능력에 초점을 둔다.
  - . 문법적 형식의 제시보다는 이해가능하고 흥미있고 학생과 관련이 있는 정보의 교환에 초점을 둔다.
  - . 다양한 종류의 텍스트와 매체를 포함한다.

예2) 개별화학습 체제상 교재의 성격

- . 학생 나름의 학습 속도에 맞춰 진행한다.
- . 학습에서 다양한 스타일의 존재를 허용한다.
- . 독립적 학습 탐구(study)와 사용 기회를 제공한다.
- . 자기 평가와 학습상 발전 기회를 제공한다.

교재에서 중요한 것은 이들 내용 선정의 기준 및 언어학습관과 방법론의 선택 문제이다. 어떠한 내용을 어떠한 방식으로 지도할 것이라는 틀이 교과서의 체제에 반영되어야 할 것이다. 이를 위해 교과서에 실라버스의 도입이 필요하다는 것이다. '실라버스'란 '특정 학습자 집단을 위해 마련한 좀더 상술했던 기록으로서, 교수학습 요소에 대한 구체적이고 조작적인 진술'이다. 다시 말하면, 구체적인 내용과 방법론이 일정한 형태의 틀 안에서 결합한 형태인 것이다. 이것이 수업모형을 고려한 것이기 때문에 전반적인 안목을 수업에 제시할 수 있다.

\* 실라버스의 종류

- . 구조적-문법적 실라버스
- . 의미적-개념적 실라버스
- . 기능적 실라버스
- . 상황적 실라버스

\* 실라버스의 양태

- . 선조형 : 내용 요소를 분절하고 그 중요도 순으로 배열
- . 단위형 : 전반적인 과정을 볼 때, 기능 지향성을 띤 주제나 상황적 언어 내용과 통합
- . 순환형 : 난이도를 심화시키면서 반복적 배열
- . 행렬형 : 각각의 내용 요소에 각각의 방법론을 결합하여 제시

교과서가 문자언어로 제시되고, 단순히 영역별 글의 소개로 구성된다면, 이는 종전의 교과서가 가진 문제점의 보완보다는 교육 현장에 새로운 혼란만 가중시키는 것이 아닐까 한다. 국어사용기능의 신장이라는 목표에 부합되도록 교재의 구성에 융통성을 부여하면서 구체적인 내용과 방법론의 결합 형태를 제시한 교과서를 제작한다면 이는 종전 교과서가 가졌던 읽기 독본 인상을 개선할 수 있을 것이다. 더욱이 이러한 교과서 체제가 담게 될 내용이 학생의 요구와 수준 및 교사의 능력, 교육 현실을 고려한 것이며 다루는 내용도 다양화한다면 말이다.

교재는 자연스러운 사회적 행위를 지향한다는 의도에서 '실재(authentic) 의사소통의 재현(rehearsal)'이므로, 인위적인 수업 상황을 만들어 어색한 수업(역할극의 실패시)을 진행시키는 식으로 구성되어서도 안 된다. 의도한 결과(학생들의 언어 사용 기능 신장)를 성취하기 위해, 교과서에 제시되는 내용을 활동으로 재현시켜 봄으로써

학생의 잠재력을 길러주며, 구체화해 주기 위한 것이라는 전제가 교과서 구성의 기본 원리이며 이는 수업모형에도 지대한 영향을 미친다.

결국 국어교육학이 국어과교육의 이론을 교육이 발생하는 현장에 적절한 형태로 제시하는 완성된 한 형태가 바로 이 교재론이 아닐까 한다. 국어과교육에 대한 총체적인 접근의 완성된 결과물은 교재로 압축되며, 이를 토대로 국어과교육 현장에서는 국어과교육의 현상이 발생하는 것이다.

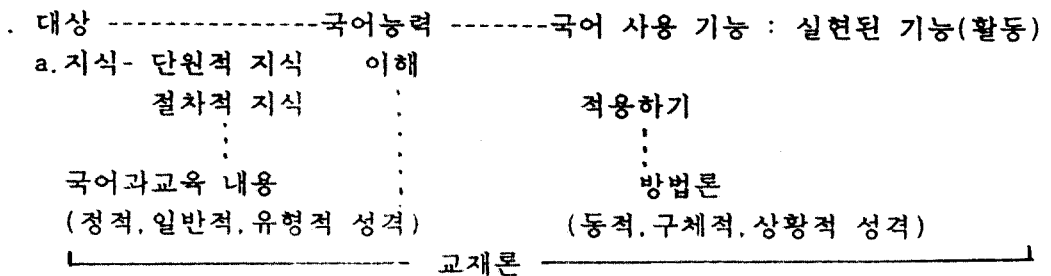
또한 이루어진 현상에 대한 재평가 단계를 통해 추출된 자료(data)를 근거로 국어교육학의 이론적 수정도 가해지는 이른바 순환 구조를 이루게 될 것이다.

### 3.3 국어교육학의 내용 영역 체계

국어교육학의 내용 영역 체계는 앞서 언급한 대로 다음의 요인에 대한 상세화로 조직된다.

- . 화제(topic or theme): content of the message -- 학생 경험의 확대
  - . 구체적 상황에서의 결합 ----- 의사소통적 교수학습과정
  - . 언어적 표현/이해 방식 ----- 의사소통적 기능
- 교수학습 내용
교수학습활동의 양상

따라서 국어교육학의 내용 영역 체계는 다음과 같은 분류 단계를 밟아 기술되어야 한다.



즉, 내용 영역 체계의 구체화된 모습은 실라버스에 나타나며, 다음과 같은 체제를 실라버스는 갖추어야 한다.

	언어내용	언어형식
. 대상	theme/topic	language expression
. 지식	schematic k.	systematic k.

· 활동	have & express	know & use
· 목표	학생의 경험 확장을 통한 사고력의 증진	효과적인 언어형식 구사 능력 획득
· 내용	학생 필요 분석 (need analysis) -- 동기 유발 어휘 확장	언어 형식 분석 (discourse analysis) -- 수준 고려 : 거시구조/미시구조 <sup>9)</sup>

< 표 14. 실라버스의 내용 >

국어과교육에서 다루려는 것은 말/글 자체가 전달하려는 특정 내용 그 자체의 지도가 아니라, 그 내용을 전달하기 위해 사용되는 언어 표현/이해의 지도에 중점이 두어진다. 물론 말/글이 담고 있는 의도(message)와 언어 표현을 어떻게 분리하겠는가 하는 그러한 학습 경험을 통하여 학습 방법의 전이력을 증진시키는 것이 국어과교육의 핵심이다. 이들 활동 항목을 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

(1) 단원적 지식<sup>10)</sup>

: 이는 학생의 사전 지식으로 누적되는 것이다.

ㄱ. 용어에 관한 지식

- a. 언어지식에 관한 용어- 문법
- b. 해당 언어자료(말/글) 이해에 필요한 단어

ㄴ. 형식에 관한 지식

- a. 정서법
- b. 발음법
- c. 말의 형식 - 담화의 유형, 체제
- d. 글의 형식 - 글의 구조

ㄷ. 사실에 관한 지식 - 일자, 사건, 인물, 장소, 정보원 등에 관한 정확하고도 구체적인 정보나 대략적 정보(이는 해당 말/글의 내용(message)에 따라

9)	거시구조(macrostructure)	미시구조(microstructure)
· 단위	discourse	sentence
· 초점	use	usage
· 의의	fluency	accuracy
· 지도 시기	중등기	문자입문기
· 영역 비중	언어기능	언어지식
· 관련 분야	사회언어학/화용론/텍스트이론	구조언어학

10) 주관식 문제 유형과 예제, 중앙교육평가원 참고

달라진다.

(2) 절차적 지식

: 절차적 지식과 구체적인 전략과의 결합을 교사가 시범으로 보여주고, 학생이 직접 수행해 봄으로써 국어사용기능으로 획득된다.

7. 언어의미의 파악 : 표현 의미의 정확한 이해
  - a. 유의어 찾기
  - b. 추상적 진술을 구체적 진술로 바꾸기
  - c. 관련되는 내용 찾기
  - d. 지시어의 대상 찾기
  - e. 문장상의 호응 여부 알기
8. 해석 : 표현 의미를 논리적으로 바르게 이해하거나 파악한 의미에 근거하여 재구성하는 능력
  - a. 주제 찾기 - 저자 의도 파악하기
  - b. 핵심어 찾기
  - c. 줄거리 요약하기
  - d. 공통점 파악하기 - 근거 자료 추적하기
  - e. 표현이 의도한 사상을 끌어내기
  - f. 문맥에 비추어 어휘 의미 추측하기
9. 분석 : 부분과 부분의 관계 및 그것의 조직 방법이나 계열을 발견해내는 능력
  - a. 말/글의 짜임 파악하기
  - b. 부분과 부분과의 관계 파악하기
  - c. 원인과 결과, 결론과 근거와의 관계 파악하기
  - d. 인과 관계와 다른 연결 관계 구별하기
  - e. 중요도에 따른 세부 사항 인식하기
10. 추론 : 주어진 표현에서 그 구성이나 문맥으로 미루어 의도적으로 생각하고 있는 사실이나 의미를 알아내는 능력
  - a. 언급되지 않은 가정을 찾아내기
  - b. 관련되는 내용을 보충하여 적절한 위치에 삽입하기
  - c. 해석과 주장을 구별하기
  - d. 결론을 도출하기
  - e. 사실과 상상을 구별하기
  - f. 사실과 의견을 구별하기
  - g. 추후 상황에 대한 추정 및 예언하기
11. 판단 : 어떤 기준에 맞추어 정확성, 타당성을 평가하여 바로 잡는 능력
  - a. 표현의 정확성 평가하기 - 전달하고자 한 의미와 실제 표현된 의미의 일치성 또는 정의 정확성 여부
  - b. 일반적 진술과 특수 진술 사이의 상호관련성을 평가하기

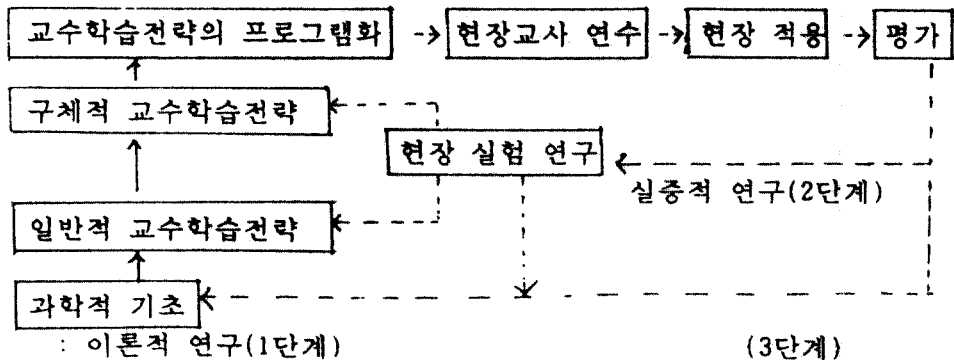
- c. 구성의 각 부분 사이의 통일성과 연결성을 평가하기
- d. 비판적 듣기/읽기
- e. 주장 중의 논리적 오류 지적하기
- f. 말/글에 일정한 준거를 적용하기
- g. 제재의 타당성을 비교하기
- h. 정보의 신뢰성 판단하기
- ㅂ. 종합 : 부분적 요소들을 전체로서 하나가 되도록 묶는 능력  
(창의성이 강조된다)
  - a. 여러 형식의 말하기/글쓰기
  - b. 목적에 따라 형식을 달리하여 창조적으로 말하기/글쓰기
  - c. 개인적 경험을 적절하게 표현하기
  - d. 즉석에서 연결하기

이상의 활동 내용 세목들을 학습 목표로 하여 각각에 구체적인 학습전략을 결합시킨 후(이것이 바로 실라버스이다), 적절한 말/글을 통하여(다들 내용 선정) 수업설계(수업모형)를 하게 된다. 수업설계시에는 학생의 단계별 수준을 고려하여 학습내용을 배열해야 한다.

#### IV. 국어과교육과 실증적 연구의 관계

##### 4.1 교육 현장과 국어교육학의 역할

국어과교육이 현장성을 상실한다면, 이는 교육적 의미를 포기한 것이다. 이런 측면을 고려하지 않은 국어교육학이라면 그 역시 마찬가지이다. 국어교육학은 순수 기초과학이 결코 아니며, 국어과교육 현장의 연계선상에서 존재하는 실용적인 응용학문이다. 그런 측면에서 국어교육학의 이런적 연구 측면과 실증적 연구의 측면은 다음과 같은 순환구조를 이룬다.



- 1단계 : 국어교육학의 이론적 연구 -- 교재론, 평가론
- 2단계 : 국어교육학의 실증적 연구 -- 교수학습론, 평가론
- 3단계 : 국어교육학의 통합적 연구

< 표 15. 국어교육학의 순환구조 >

새로운 전략의 형성 기저는 기초적 연구에서 발생하며, 이는 과학적 원칙에 대한 연구인 것이다. 이러한 전략의 연구개발은 새로운 방법론(method), 측정(measurement) 검사(test) 등에 이용될 것이며, 결국 관련된 연구 결과물들을 이해하고 특수화하는 데에 필요한 조직적이고 평가되어진 과학적, 기계적 자료(data)를 창조해 낼 것이다.

국어교육학의 기본틀을 메우는 것은 이러한 방법론들의 개발이며, 이는 실증적 연구를 토대로 가능한 것이다. 이론적인 틀과 실증적인 연구의 자료가 조화롭게 결합될 때, 국어교육학의 학적 구조가 비로소 완성되는 것이다.

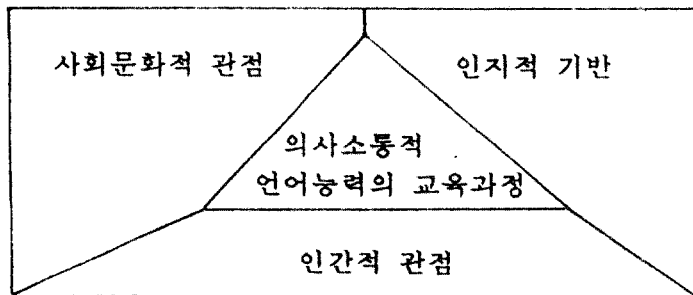
즉 교수(teaching)에 사용되는 절차(procedure)와 훈련(training)에 대한 연구와 그 기저에 있는 원칙이나 신념에 대한 연구를 아울러 진행시키는 것이 필요하다.

- a. 언어기능의 본질과 그 교수 절차에 대한 연구
- b. 수업 계획, 교재, 언어기능 교수 위한 교과서 마련에 대한 연구
- c. 언어 교수 방법에 대한 평가와 비교 연구

#### 4.2 국어과교육에서의 실라버스의 의미

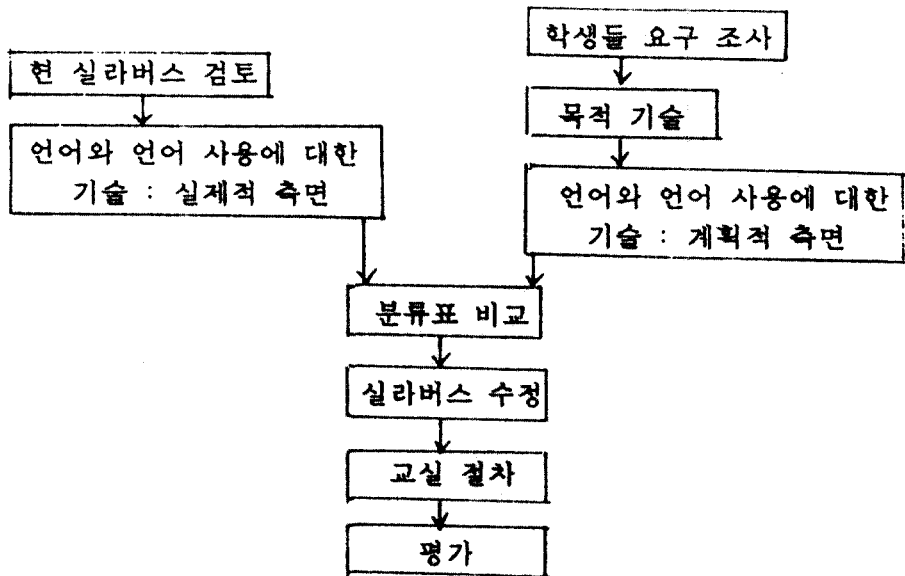
흔히 실라버스의 개념으로 현 교육과정을 비판한다. 교육과정은 교육 체계 전반의 관점에서 매우 일반적인 개념으로 교과교육을 진술한다. 실라버스는 흔히 교육과정과 같은 개념으로 사용되기도 하지만 그 때의 교육과정은 역시 실라버스를 염두에 둔 개념으로, 그 둘은 구분이 되어야 한다.

교육과정은 흔히 프로그램과 혼용되기도 하는데 이는 국가나 지역 사회 학교에서 언어 교육 계획이 발생하는 광범위한 맥락에서의 진술로서 교육, 철학, 문학적 개념이 가미된, 언어와 언어 학습에 대한 이론적 지향성이 함의된 일반목표를 기술하는 것이다.



반면, 실라버스는 특정 학습자 집단을 위해 마련된 좀더 상술했던 기록으로서, 교





< 표 17. 실라버스의 작성 단계 >

이를 기반으로 도착점 행위가 설정되고, 그 학습 내용의 배열은 학생의 발달 정도 (-진단평가)와 학생 요구(-need analysis)를 척도로 삼아야 한다. 실라버스의 설계는 언어 내용, 과정, 결과의 세 차원에서 계획되어야 하며 상황에 맞는 형태(format)를 선정해야 한다.

- 예) 선조형/단원형(modular format)
- 순환형/행렬형/이야기형(story-line format) 등

의사소통적 실라버스는 다음과 같은 과정을 거친다.

<p>Choice of <u>Approach</u></p>	<p>Synthetic ----- Analytic</p>
<p>Leads to production of a <u>Syllabus</u></p>	<p>Grammatical ----- Semantic</p>
<p>Exemplified in a <u>Pedagogical Strategy</u></p>	<p>Grammar translation ----- Situational Audio-Lingual ----- Functional</p>

Conducts students to a

Goal

Linguistic perfection -----

Communicative  
competence

< 표 18. 의사소통적 실라버스의 작성 과정 >

4.3 적용의 실제

국어교과서에 실린 여러 제재들 중에서 학생들이 가장 흥미없어 하고 이해하기 어려워하는 것이 바로 '설명적인 글(expository text)'이다. 설명적인 글이란 '논리적인 자임을 통해 정보적 의미(informative meaning)의 전달을 주목적으로 하는 글'로서 대부분의 논설문과 설명문이 이에 해당된다고 하겠다.

'국어 사용 기능의 신장'이 교과목표인 국어과교육에서, 다른 내용 교과(content area subject: 세계사, 윤리, 지리 등)와 같이 특정 지식의 내용을 전달하는 데 급급하다면은 이는 분명히 잘못된 것이다. 읽기 영역(reading)에서 설명적인 글을 다룰 때의 목적은 그 글이 말하고 있는 내용 그 자체의 습득이 아니고, 그 글의 자임을 통해 그런 형식으로 다른 내용을 다룬 글도 용이하게 이해할 수 있도록 하는 전이력을 증진시키는 것에 있다.

이런 맥락에서 국어과교육의 제반 영역들은 다른 내용 교과의 학습을 용이하게 하며 나아가서는 학생들의 국어를 통한 활동에 지장이 없게끔 하는 역할을 담당한다. 바로 이런 측면이 국어과교육의 도구적 성격(기초기능: 문자 언어 습득/고등기능: 언어 구사 및 사고력)을 형성하는 것이다.

본 연구는 이런 관점에서 설명적인 글 지도시 '교사 중심적인 분석 지향적, 강의 독본식 수업'을 지양하고, 글의 성격상 '논리적인 분석력과 아울러 요구되는 종합력'을 함양하기 위한 '학습자 중심의 학습과정'으로 실라버스를 작성해 본다.

\* 설명적인 글의 수업 지도의 실제

- . 수업 현장 : 한 학급당 약 55명/50분 수업(고등학교)/1.2차시분의 설명적인 글 한 점
- . 수업 설계 : 1차시분 - 글 내용구조의 의미와 정차적 지식에 관한 소개 및 적용 시범  
2차시분 - 글 내용구조의 절차적 지식과 학습전략의 결합을 구체적인 글에 적용하기
- . 수업 모형  
<1차시>
  - . 목표 : 설명적인 글에 대한 전반적인 이해 (설명적인 글 입문 지도)
  - . 학습 내용과 학습 방법

(1) 설명적인 글에 대한 배경지식의 제공-설명적인 글의 목적과 성격

도입

ㄱ. 설명적인 글과 문예문을 함께 읽고 그 차이점을 발견하기

- 글의 초점: 정보/감정
- 글의 목적: 정확한 정보의 전달과 이해/표현된 감정에 대한 감상
- 글의 성격: 논리적인 글의 흐름을 중시/다양한 표현의 허용

ㄴ. 설명적인 글의 목적과 그것이 글의 성격에 미치는 영향에 대한 이해

ㄷ. 정보의 효과적인 전달을 위해, 글의 내용 전개시 필자가 사용한 글의 구성 방식 즉, 글 내용구조에 대한 이해가 필요함을 인식케 유도

전개

(2) 설명적인 글의 내용구조의 의미와 그유형의 소개

ㄱ. 글 내용구조의 두 유형을 선정

: 문제해결구조/비교대조구조

ㄴ. 예시 단락 제시 후 사용된 언어적 장치(linguistic device)를 단서로 하여 우선 유형을 추측

. 문제해결구조 - 의문문, 접속사 유의(그러면, 그러나, 따라서 등)

- '문제, 이유, 때문' 등의 단어의 등장

. 비교대조구조 - 조사에 유의(와/과, 은/는)

- 대동한 자격을 지닌 두 개 이상 단어의 반복 등장

- '-에 따라', '전자/후자는'

ㄷ. 중심내용 찾기

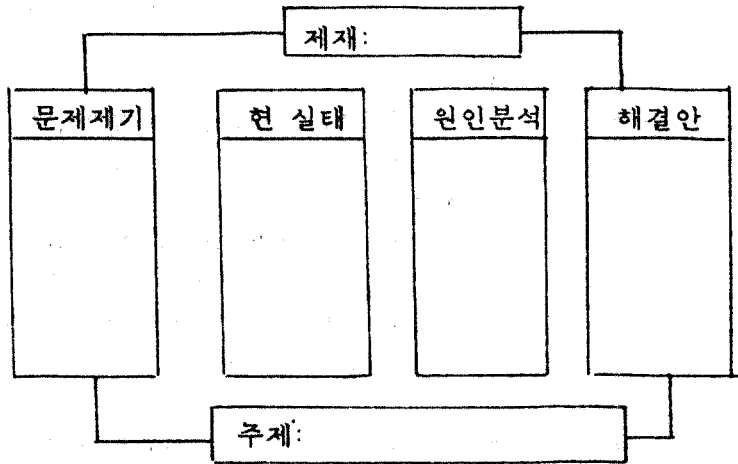
. 제재 찾기 - 제목에 유의, 반복되는 단어 찾기

. 제재에 대한 필자의 태도 확인( - 주제)

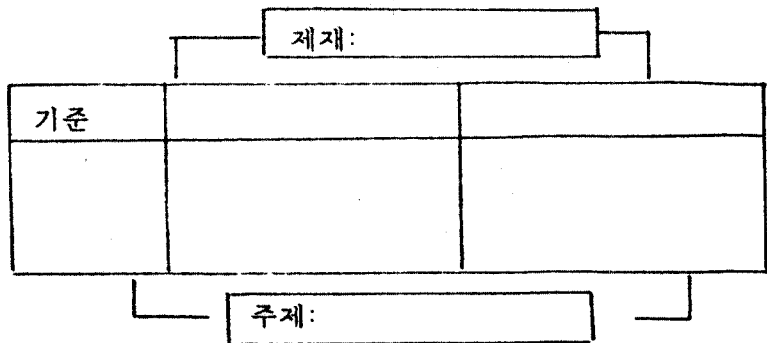
ㄹ. 그림메우기 전략과 추론

: 결정한 유형에 따라 빈칸을 메우다 보면, 유형의 선택에 대한 확인을 하게 되고, 누락된 부분을 메우면서 필자가 나타내지 않은 내용을 추가하며, 이에 대한 토의가 가능함( - 추론 요구됨)

<문제해결구조>



<비교대조구조>



(3) 간단한 예시 단락(짧은 길이의 글)을 제시하고, 학생으로 하여금 직접 해 보게 함

\* 예문 1

도시의 인구 증가는 많은 문제를 일으킨다. 대표적인 것이 주택난, 교통난, 도시의 빈민화 등이다. 이러한 문제가 있는데도 농촌의 인구가 도시로 모여드는 이유는 무엇인가?

우선 도시에는 일자리가 많기 때문이다.....

1. 사용된 언어적 장치에 밑줄 긋기
2. 글의 내용구조 유형 추측
3. 중심내용 찾기

4. 그림메우기 전략의 사용 및 추론
5. 글 내용구조에 의거한 글의 재구성

\* 예문 2

정기적으로 발행되는 정기간행물에는 매일 나오는 신문 이외에 잡지가 있다. 잡지는 한 달에 한 번 나오는 월간이 보통이다.

잡지는 대개 신문과 비슷하게 시사를 다루는 경우가 많은데, 좀더 전문적으로 그 내용을 다룬다는 점이 다르다. 또 신문은 글을 읽을 줄 아는 사람이면 누구나 볼 수 있지만 잡지는 대상을 정해서 제작된다.....

결말 (4) 확인한 글 내용구조에 의거해 글의 전반적인 내용을 재구성한다.

- 요약하기
- 주제 말하기

<2차시>

. 목표: 특정 글에 대해 그 내용구조 파악 학습(전략의 적용)

. 학습 내용과 학습 방법

\* 좋은 글의 요건(고등학교 국어(상) 5. 쓰기의 기초)

수업과정	학생의 활동	교사의 활동
. 도입		. 1차시(1)내용 환기
. 전개	가. 해당 글의 속독 * 이후 공책의 활용	*교사는 학생 활동 순서 판서로 제시
. 숙독	나. 글 내용구조 파악 활동 a. 언어적 장치 : 의문문, 그러면 b. 모르는 단어의 추출 c. 글 내용구조 추측 : 문제해결구조	1. 언어적 장치 찾아 밑줄 긋기  2. 글 내용구조 대략 추정 후, 적용해 보기

- 「  
 낭  
 독  
 」  
 d. 중심내용 찾기 -중심내용 찾기  
 -제재: 좋은 글  
 좋은 글의 요건  
 e. 그림매우기 및 추론 -그림매우기  
 3. 추론 유도

목 독	문제제기	현 실태	원인 분석	해결안
	좋은 글이란?	나쁜 글이란?	나쁜 글이 나쁜 이유 ?	좋은 글의 요건

- 결말 다. 글 내용구조를 이용하여 글 내용 재구성하기  
 -요약하기  
 -주제 및 글의 목적 말하기  
 4. 글 내용 재구성하기

<3차시>

'좋은 글의 요건'은 설명적인 글로서 1,2차시에서는 읽기 영역으로 다루었다. 이때, 1차시분은 설명적인 글에 대한 개괄이므로 실질적인 글 지도는 2차시분이다. 그런데, 이 글이 쓰기 영역에서 제시되었으므로, '좋은 글의 요건'에 대한 이해는 쓰기 영역에서의 표현 활동으로 마무리지어져야 할 것이다.

'좋은 글의 요건'이라는 글의 내용구조 파악 활동은 이 글 자체에 대한 '좋은 글' 여부 판단 시각의 제공과 함께 학생들이 구체적인 글을 씌어도 원용될 수 있는 것이다.

- 도입 1. '글을 쓰는 필요성'에 대한 논의 : 학생들의 의견 발표 및  
 의견 정리 판서  
 전개 2. '좋은 글의 요건' 확인(전시 학습 내용 확인)  
 3. 글 쓰기 활동  
 가. 글감 찾기 - 제재 정하기  
 나. 주제문 정하기 - 글을 쓰는 목적 표현  
 다. 글의 내용구조 결정하기  
 리. 단락간의 관계 결정하기  
 마. 구체적인 글 쓰기  
 결말 4. '좋은 글의 요건'에 비추어 비판하기  
 가. 학생 글 발표  
 나. 서로 비판하기

### V. 국어과교육의 의의와 과제

국어과교육은 모어화자인 학생들에게 모어에 대하여 알게 하고, 모어를 구사하는 능력을 신장시키는 것이다. 지금껏 국어과교육은 모어에 대해 알게 하는 것 중에서도 단원적 지식 측면에 치중하는 경향이었고, 아울러 그러한 기계적 상황의 탈피를 위해 문학작품 위주의 글을 교과서에 수록하여 문학작품의 감상을 국어과교육에 도입하였다. 그러나 이것도 진정한 의미의 문학작품의 감상이 아니었음은 두말할 필요도 없다.

국어과교육은 그러한 협소한 의미로 규정되는 것이 아니다. 이는 현재까지 국어과교육에 대한 과학적 접근이 제대로 이루어지지 못한 때문에 생겨난 파행 현상이었다. 국어과교육은 모어화자인 학생이 모어에 대해 알게 함은 물론(기초적 기능-언어 내적 규칙, 언어외적 규칙), 그를 바탕으로 좀더 효과적으로 모어를 구사하고 모어를 통해 사고의 자극을 받아 좀더 풍요로운 언어 생활을 영위하게 하는 것이 목적이다.

본고에서는 이런 배경하에서 국어과교육에 대한 과학적 접근을 시도하고자 했다. 국어과교육은 공식적인 모어교육을 지칭하는 것이며, 모어로 인한 나름의 특성을 지닌다. 모어화자인 학생들 자신이 모어에 대해 다 잘 알고 모어를 사용함에 불편함이 없다고 생각하기 때문에 외국어를 배울 때만큼의 필요를 못 느끼고 있으며 그래서 국어과교육은 좀더 어려운 생소한 지식이나 사실, 낯선 문학작품의 분석위주로 진행되어 온 것이다. 앞선 지적한 바와 같이 이는 국어과교육의 내용 대상인 언어사용기능에 대한 전문적인 접근이 이루어지지 않은 때문이다.

언어사용기능은 구어나 문어를 사용할 줄 아는 기초적 수준 뿐만이 아니라 적절한 상황에서 좀더 효과적으로 언어사용자의 의도를 표현/이해하여 자신의 목적을 관철시키도록 하는 것이며, 나아가 언어사용자의 사고와 밀접한 관련을 맺게 되는 고등 수준 까지도 포함하는 개념이다. 이 모두가 언어를 매개로 하되 언어 그 자체의 순수성을 지키는 것이 아니라, 언어를 부리는 언어사용자의 능력이 문제가 되고, 이것이 국어과교육의 도구적 성격을 이룬다.

언어사용기능에서 언어와 언어사용의 개념 규정 및 언어사용기능에 대한 구체적인 진술은 그러한 의미에서 매우 중요하며, 이를 바탕으로 구체적인 수업 상황을 고려한 방법론(학습전략 및 수업모형)의 제시가 국어과교육에 대한 이론적, 실증적 연구를 통해 이루어질 것이다.

본고에서는

1. 언어사용기능의 개념을 규정하고,
2. 국어과교육에 대한 과학적 접근의 일환으로 국어과교육의 학적 성격 및 내용 영역 체계를 구체적으로 제시하며,
3. 국어교육학에서 국어과교육 현장에 제시하는 특정 내용의 실라버스를 실제로 작성해 보았다.

앞으로 여러 주제(subject matter)에 걸쳐 이렇게 상술화된 수업 과정이 연구, 제

시되어야 함은 물론 실증적 연구를 바탕으로 하여 국어과교육 전반에 대한 이론적 체계의 확립에 관한 연구도 지속적으로 이루어져야 할 것이다.

< 參考 文獻 >

- Allen, J.P.R. & Corder, S.P.(1974), *Technique in applied linguistics*, Oxford Univ. Press.
- Carrell, P.L., Derine, J. & Eskey, D. E.(1988), *Interactive Approach to second language reading*, Cambridge Univ. Press.
- Christie, F.(1985), *Language Education*, Oxford Univ. Press.
- Cook, G.(1989), *Discourse*, Oxford Univ. Press.
- Dubin, F. & Olshtain, E.(1986), *Course Design*, Cambridge Univ. Press.
- Dubin, F., Eskey, D.E. & Grabe, W.(1986), *Teaching second language reading for academic purpose*, Addison-Wesley Publishing Company.
- Duffy, T.M.(1985), *Designing Usable Texts*, Academic Press, INC.
- Ellis, R.(1985), *Understanding second language acquisition*, Oxford Univ. Press.
- Halliday, M.A.K. & Hasan, R.(1985), *Language, Context, & Text: aspects of language in a social-semiotic perspective*, Oxford Univ. Press.
- Johnson, K. & Porter, D.(1983), *Perspectives in Communicative language teaching*, Academic Press, INC.
- Lado, R.(1961), *Language Testing*, McGraw-Hill book company.
- Numan, D.(1988), *The Learner-Centred Curriculum*, Cambridge Univ. Press.
- Painter, C.(1985), *Learning the mother tongue*, Oxford Univ. Press.
- Penfield, J.(1987), *The Media: Catalysts for communicative language learning*, Addison-Wesley Publishing Company.
- Petofi, J.S.(1988), *Text and Discourse Constitution*, Walterde Gruyter.
- Riley, P. eds(1985), *Discourse and Learning*, Longman, London & N.Y.
- Rivers, P.(1985), *Interactive language teaching*, Cambridge Univ. Press.
- Spolsky, B.(1978), *Educational Linguistics*, Newbury House Publishing, INC.
- Stevick, E.W.(1982), *Teaching and learning language*, Cambridge Univ. Press.
- Stubbs, M.(1983), *Discourse Analysis*, Chicago Univ. Press.
- Widdowson, H.G.(1990), *Aspects of language Teaching*, Oxford Univ. Press.
- 노명완, 박영목, 권경안(1988), *국어과교육론*, 갑을출판사.