

국어과 교사용 지도서의 체제와 내용 분석*

-제 1~7차 교육과정기 중학교 교사용 지도서를 중심으로-

정 해 승**

〈차 례〉

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| I. 머리말 | 2. 5~6차 교사용 지도서의 체제와 내용 |
| II. 국어과 교사용 지도서의 기능 | 3. 7차 교사용 지도서의 체제와 내용 |
| III. 국어과 교사용 지도서의 체제와 내용 | IV. 맺음말 |
| 1. 1~4차 교사용 지도서의 체제와 내용 | |

I. 머리말

교과서가 교육과정의 정신과 내용을 체계적으로 구현한 학습 자료라면, 교사용 지도서는 교육과정과 교과서, 그리고 교과서와 교실의 교수·학습을 연결해 주는 교사용 자료라고 할 수 있다. 교사가 교과서에 의존하는 정도가 크고, 교과서가 교육과정에 비견될 만큼 중요한 위치를 차지하고 있는 현실에서 교육과정과 교과서 자체 및 양자 사이의 관계에 대한 정보

* 이 논문은 1999년도 한국학술진흥재단의 연구비에 의하여 지원되었음(KRF-99-005-C00018).

** 고려대학교 국어교육과 강사 (metajhs@korea.ac.kr)

를 제공하는 교사용 지도서의 역할은 매우 중요하다.

그러나 지금까지 교사용 지도서는 교과서의 부수적인 자료로서 취급되어 온 결과 교사용 지도서가 어떤 기능을 수행해야 하며, 실제 어떤 체제와 내용으로 구성되었는지에 대한 연구가 매우 미흡한 형편이다. 교육과정이나 교과서에 비해 교사용 지도서에 대해서는 별다른 관심이 주어지지 않았다.

교사용 지도서에 대한 무관심은 국어과 교사들의 교사용 지도서 사용 측면에서도 나타난다. 교사들이 교사용 지도서를 이용하는 실태를 살펴보면, 1995년 조사에서는 설문 대상 중학교 교사의 39.4%만이 수업 준비시 교사용 지도서를 주로 이용한다고 하였다. 시중 참고서를 이용한다는 응답(57.7%)에 훨씬 못 미치는 수준이다(양병훈, 1995:14)¹⁾. 노명완·정혜승·옥현진(2000:174)이 실시한 설문 조사 결과에 의하면 교사용 지도서의 이용률은 다소 높아졌다. 즉, 교사용 지도서를 수업 자료로 참고하는 교사가 34.3%로, 시중 참고서를 활용한다는 교사(24.5%)보다 많았다²⁾. 그러나 국어 교과서가 단일한 국정 교과서라는 점을 감안한다면 교사용 지도서의 이용률은 아직도 낮은 수준이라고 할 수 있다(정혜승, 2001:74).

1) 서울 시내 남녀 중학교 10개교 국어과 교사 71명을 대상으로 "수업 준비시 주로 활용하는 서적"이 무엇인지 조사하였다. 결과는 다음과 같다.

수업 준비시 활용하시는 것은 무엇입니까?	인원	%
1) 교사용 지도서	28	39.4
2) 시중 참고서	41	57.7
3) 기타	2	2.8
계	71	100

2) 전국의 중학교 국어 교사 137명을 대상으로 "수업에 가장 많이 참고하는 자료"가 무엇인지 조사하였다. 결과는 다음과 같다.

자료	교사 응답
교육과정 및 교육과정 해설서	3.2
참고서	24.5
인터넷 및 통신 자료	18.8
교사용 지도서(교육부 제작)	34.3
전공 도서	7.4
기타	11.8
합계	100.0
사례수(명)	137

본고는 제 1~7차 교육과정기 중학교 교사용 지도서의 체제와 내용을 분석하여 교사용 지도서가 어떤 기능을 수행해 왔는지를 검토하고, 개선 방향을 모색하는 것을 목적으로 한다.

II. 국어과 교사용 지도서의 기능

교과서는 교육과정의 목표를 달성하기 위해서 편찬한 교수·학습 자료이며, 교사용 지도서는 교육과정과 교과서, 그리고 교과서와 교실의 교수·학습을 연결해 주는 교량 역할을 하는 교사용 자료이다. 교사들이 교육과정을 잘 읽지 않고 또 읽는다 해도 충분히 그 의도와 내용을 이해하지 못하는 상황에서 교사용 지도서는 교사에게 교육과정을 안내하고 이해시키는 기능을 수행해 왔다. 또한 교사용 지도서는 교과서 편찬의 의도와 취지, 교과서 내용 및 지도 방법에 대해 안내하고 설명하는 역할도 해 왔다.

4차 교사용 지도서에는 교사용 지도서의 기능을 첫째, 교육과정의 기본 정신을 알 수 있게 하는 해설서, 둘째, 효율적인 학습 지도를 위한 지도 지침서, 셋째, 교사의 자질 향상을 위한 연수 자료, 넷째, 학교에서 교육을 위하여 사용되는 주된 교사용 교재로 나누어 분석하고 있다(문교부, 1984:17).

양병훈(1995:12)에서는 교사용 지도서의 기능을 일곱 가지로 들고 있다. 국어과 교육과정을 바르게 안내하는 기능, 학습 목표를 제시하는 기능, 국어과 교수·학습 정보를 제공하고 지도 방법을 안내하는 기능, 평가의 준거와 자료를 제시하는 기능, 국어과 교사를 위한 다양한 보충 및 참고 자료를 소개하여 교사를 연수하는 기능, 전국적으로 국어과 교육의 질적 수준을 유지하는 기능, 교사들이 쉽게 활용할 수 있는 기능이 그것이다.

그러나 이상의 논의들은 교사용 지도서가 교육과정, 교과서, 교수·학습 방법 각각에 대해서 수행해야 할 기능에 대해서 언급할 뿐, 교육과정과 교과서의 관계, 교육과정과 교과서와 수업이라는 일련의 과정을 안내하는 측면에서 교사용 지도서가 수행해야 할 기능에 대해서는 언급하지 않고 있다. 본고는 이 점에 주목하여 교사용 지도서의 기능을 다음 몇 가지로 정리하고자 한다.

첫째, 교육과정에 대한 해설 기능이다. 주지하다시피 우리 나라 교육과

정은 추상적이고 선언적인 문서 형식을 취하고 있어 교사들이 그것을 이해하여 실제 교수·학습 상황에 적용하기 매우 어려운 형편이다. 교사용 지도서는 교육과정에서 추구하는 국어과 교육의 성격과 목표, 내용에 대해 교사가 충분히 이해할 수 있도록 상세한 해설과 안내를 해 주어야 한다. 1차 교육과정기부터 교사용 지도서에 교육과정에 대한 언급이 있다. 그러나 3차 교육과정기까지 교사용 지도서는 교육과정을 그대로 전제했을 뿐 그에 대한 해설을 하지 않았다. 4차 교사용 지도서부터 교육과정에서 추구하는 국어과 교육의 성격과 목표, 내용에 대한 해설이 제시되었다. 교사가 교육과정을 바르고 정확하게 이해할 때 교육과정이 보다 충실하게 실행될 수 있다는 점에서 교사용 지도서의 교육과정 안내 기능은 중요하다.

둘째, 교육과정과 교과서와의 관계를 분명하게 밝혀주는 기능이다. 교과서는 교육과정에서 추구하는 국어과 교육의 목표와 내용을 구현한 자료이기는 하지만, 교과서가 교육과정 내용을 반영하는 방식이나 반영 정도는 매우 다양하다. 대부분의 교사가 교육과정을 보지 않고 단지 교과서만 보고, 교과서로만 수업을 하는 상황에서(이영덕 외, 1985), 교사가 교과서와 교육과정의 관계를 아는 것은 중요하다. 교과서는 교육과정을 비교적 충실하게 반영한 자료 가운데 하나일 뿐이기 때문이다. 교과서가 교육과정을 반영하는 방식을 알고, 그것이 잘 되었다거나 잘못 되었다는 판단을 교사가 할 수 있을 때 교과서 이외의 다른 자료를 활용할 수 있는 것이다. 또한 교사가 교과서를 바르게 이해하기 위해서도 교과서의 어떤 부분이 어떤 방식으로 교육과정과 관련되는지 알아야 한다.

그러나 김두정(1989)에서 비판한 바와 같이 우리 나라는 교육과정과 교과서의 구체적인 관계를 분명하게 기록한 자료가 없다. 교과서를 개발한 사람은 개발에 관한 원론적인 사항이 아니라 교육과정과의 관련 속에서 교과서 내용 선정의 구체적인 원리를 어딘가에 분명하게 밝혀야 한다. 본고는 그 어딘가가 교사용 지도서이어야 한다고 본다. 교육과정 내용 각각이 교과서 어느 단원에 반영되었는지, 그 교육과정 내용을 반영하기 위해서 교과서 내용은 어떤 방식으로 선정하였는지 등에 대한 구체적인 설명이 필요하다. 1차부터 현재 7차까지 모든 교사용 지도서가 교과서 단원과 그 단원에서 다루고 있는 교육과정 내용이 무엇인지를 표로 정리하여 제시하고

있다. 그러나 그 내용이 매우 소략해서 교과서가 교육과정과 관련이 있다는 것을 형식적으로 보여주고 있을 뿐 구체적인 정보는 없다.

교육과정 내용과 교과서 단원 학습 목표와의 관계 및 교과서 단원 내용 선정의 근거 등에 대한 상세한 설명이 보완되어야 한다. 그렇지 않으면 교사들은 교육과정과의 관련 속에서 교과서를 보는 것이 아니라, 교과서를 교육과정 그 자체로 수용하고 수업을 진행할 가능성이 높다. 예를 들어 7차 교육과정 중에서 '내용과 내용의 관계를 알 수 있는 표지에 유의하며 듣는다.'와 '융집성 있게 내용을 조직하여 말한다.'는 내용은 교과서에 '경험한 일 말하기'와 '책 읽고 이야기하기'라는 활동을 통해서 성취될 수 있도록 구안되었다. 교과서가 교육과정의 내용을 직접적으로 다루지 않고 구체적인 언어 활동을 통하여 간접적으로 다루고 있는 것이다. 교과서에는 직접적으로 드러나 있지 않지만 교사용 지도서가 이런 교과서의 취지를 설명해 준다면 교사는 '경험한 일 말하기'와 '책 읽고 이야기하기'라는 활동을 통해 '내용과 내용의 관계를 알 수 있는 표지에 유의하며 듣는다.'와 '융집성 있게 내용을 조직하여 말한다.'는 교육과정 내용을 성취할 수 있도록 수업을 이끌 수 있다. 만약 교사용 지도서에 이 교과서 단원과 교육과정 내용과의 관계를 서술하지 않는다면 그래서 교사가 교과서의 취지를 알지 못한다면 교사는 이 단원을 단순하게 '경험한 일을 말하는 방법'과 '읽은 책에 대해 이야기하는 방법'에 대해 학습하는 단원으로 인식하고, 실제 수업을 그런 식으로 진행하게 될 가능성이 높다. 요컨대 교사용 지도서는 교육과정에 대해 교과서 개발자와 교사 사이의 의사소통을 가능하게 하는 통로 역할을 수행해야 한다.

셋째, 교과서 자체에 대한 이해와 안내 기능이다. 교사용 지도서에는 새로이 개발된 교과서의 특징, 이전 교과서와의 변별성, 교과서 체제 및 구성 요소에 대한 상세한 설명이 제시되어야 한다. 교사는 교과서를 구성하는 요소가 무엇이며, 각 요소의 기능이 무엇인지, 각 요소들이 어떤 관계로 배열되어 있는지, 이들이 기존 교과서와 어떻게 다른지에 대해 정확하게 이해할 필요가 있다. 교과서에 대한 정확한 이해는 교과서를 효율적으로 사용하게 할 뿐만 아니라 교과서를 능동적으로 재구성하여 사용할 수 있는 안목과 능력을 갖게 하는 데 필요한 조건이기 때문이다. 따라서 교사용 지

도서는 교과서에 대한 교사의 이해와 안목을 높일 수 있도록 충분한 정보를 제공해야 한다.

넷째, 교수·학습 방법을 안내하고 수업 아이디어를 제공하는 기능이다. 교육 내용이 비교적 분명하게 정해져 있는 내용 교과와 그 자체 고정된 내용이 없는 기능 교과는 여러 면에서 차이점이 있다. 기능 교과의 교수·학습 방법이 내용 교과서의 그것보다 교수·학습 자료 선정은 물론이고 교수·학습 과정 및 절차 면에서 더 복잡하다. 국어과 교육은 국어 지식과 문학이라는 고유의 교육 내용을 이해시키는 목표를 가질 뿐 아니라, 그 자체 고유한 내용은 없으나 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기라는 언어 사용 기능을 신장시키는 목표를 갖는 교과이다. 따라서 국어과의 교수·학습 방법은 내용 교과와 기능 교과 양 측면을 고려해야 하는 어려움이 있다. 교사용 지도서는 이런 어려움을 겪고 있는 교사에게 적절한 교수·학습 방법을 제시하고 수업에 실제로 활용할 수 있는 아이디어를 제공해 주어야 한다. 교사들이 교사용 지도서의 역할로 가장 중요하게 여기는 것도 구체적인 수업 방법과 절차의 안내 역할이다³⁾. 그러나 교사용 지도서가 교수·학습에 대한 안내 기능을 충실하게 수행하지 못하면 교사들은 시중 참고서에 의존할 가능성이 크다.

다섯째, 평가 준거를 제시하고 평가 방법 및 자료를 제시하는 기능이다. 평가 방법과 내용에 따라 교육 방법과 내용이 좌우될 만큼 우리 나라 교육 체제에서 평가는 교육의 방향과 내용을 주도하는 핵심적 요소이다. 교사가 무엇을 어떻게 평가하느냐에 따라 학생들의 학습 방향과 방법이 결정된다. 예를 들어 말하기·듣기 단원을 객관식 지필 평가를 한다면 학생들은 말하기·듣기와 관련된 지식을 이해하고 암기하려고 노력할 것이고, 실제 말하고 듣는 수행 평가를 한다면 관련 지식을 인지적으로 기억하려고 하기보다는 말하고 듣는 활동과 연습에 더 많은 노력을 기울일 것이다. 교사용 지도서가 교육과정 및 교과서의 의도와 취지가 반영되는 평가 근거와 방법을

3) 서울 시내 10개 중학교 국어과 교사 71명에게 “교사용 지도서의 역할 중 어느 것이 가장 중요하다고 생각하십니까?”라는 설문을 한 결과, 1) 구체적인 수업 방법과 절차의 안내 역할(69.0%), 2) 다양한 참고 자료 역할(14.1%), 3) 풍부한 내용 해설의 역할(9.9%), 4) 평가 자료의 역할(5.6%), 5) 기타(1.4%)는 응답이 나왔다(양병훈, 1995: 16).

제공하고 구체적인 평가 예시 자료를 제시한다면 교사들의 평가에 대한 어려움을 덜어주는 것은 물론 교육과정이 충실하게 운영되는 데에도 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

Ⅲ. 국어과 교사용 지도서의 체제와 내용

이상에서 교사용 지도서의 기능에 대해 논의하였다. 요약하면 교사용 지도서는 교육과정과 교과서 각각에 대한 이해는 물론 교육과정과 교과서의 관계에 대해서도 교사가 정확하게 이해할 수 있도록 충분한 정보를 제공해야 하며, 교수·학습 방법과 평가 방법에 대해서도 실질적인 지침을 제공하는 기능을 수행해야 한다. 이 장에서는 교사용 지도서의 체제와 내용을 1~4차, 5~6차, 7차로 나누어 분석하여 우리 나라 교사용 지도서가 이상에서 살펴본 교사용 지도서의 기능을 얼마나 수행하고 있는지를 검토하기로 한다. 세 시기로 구분한 것은 교사용 지도서의 성격과 기능에 차이점이 발견되기 때문이다.

1. 1~4차 교사용 지도서의 체제와 내용

이 시기 교사용 지도서는 교과서 제재에 대한 해설과 분석 위주로 이루어졌다. 1~3차 교육과정이 언어 기능을 강조하고, 4차 교육과정이 지식을 강조하는 등 국어과 교육의 성격을 달리 보고 있고, 교과서 구성 방식도 1차 교과서가 목표 중심, 2~3차 교과서가 주제 중심, 4차 교과서가 문종 중심으로 구성되는 등 각 교육과정기별로 차이를 보이지만, 교사용 지도서는 교과서 제재에 대한 상세한 설명 중심으로 구성되었다는 공통점이 있다. 이 시기 교사용 지도서의 체제와 내용은 그 특징을 잘 보여주는 3차 교사용 지도서를 중심으로 분석하기로 한다.

3차 교사용 지도서는 총론과 각론, 부록으로 구성되어 있다. 총론은 중학교 교육과정을 신고, 국어과 성격을 규정하며, 교과서와 교사용 지도서 및 연간 지도 계획에 대한 간략한 안내를 하고 있다. 형식적 측면에서 교사용 지도서를 구성하는 요소를 본다면, 3차 교사용 지도서 총론은 교육과

정과 교과서에 대한 이해를 돕는 기능을 수행하는 것처럼 보인다. 그러나 그 내용을 들여다보면 교육과정에 대해서 어떤 해설이나 설명도 없이 교육과정 문서를 그대로 옮겨놓은 수준이고, 교과서에 대해서는 매우 원론적인 집필 방향만 언급했을 뿐이다. 결과 총론의 내용을 가지고는 교사가 3차 교육과정과 교과서를 충분히 이해하기 어렵다. 즉, 3차 교사용 지도서는 교육과정과 교과서에 대한 해설 기능을 충실하게 수행하지 못하고 있다고 할 수 있다.

각론은 교과서 각 단원별로 취지와 학습 목표 및 학습 내용, 평가 자료 등을 제시하고 있다. 각론 역시 형식상 구성 요소만 놓고 보면 교사용 지도서가 해야 할 기능을 충실하게 수행하고 있는 것처럼 보인다. 그러나 그 내용을 보면 여러 가지 문제점이 있다. 가장 중요한 문제는 교육과정과 교과서의 관계에 대해 충분한 정보를 제공해 주지 못한다는 점이다. 앞서 교사용 지도서는 교과서가 교육과정을 어떤 방식으로 반영하고 있는지를 구체적으로 설명해주어야 한다고 하였으나, 3차 교사용 지도서에는 교육과정과 교과서의 관계를 안내해 주는 내용이 마련되어 있지 않다.

〈표 1〉 3차 교사용 지도서의 체계와 내용

구성 요소		내용 및 기능
총론	I. 국어과의 특성	국어과를 의사 교환 기능을 발달시키는 교과로 성격 규정
	II. 국어과 교육과정	중학교 국어과 교육과정을 해설 없이 전제
	III. 중학 국어 교과서 편찬 방침	일반 방침과 단원 구성의 원칙을 소략하게 안내
	IV. 중학 국어 지도서 편찬 방침	일반 방침과 단원 및 소단원 구성 원칙을 안내
	V. 연간 지도 계획	교육과정 배당 시간 및 단원별 수업 시간 안내
각론	1. 소단원 설정의 취지	소단원 설정의 이유, 제재의 갈래, 주요 학습 내용 정리
	2. 관련 소단원	글의 종류가 같은 소단원 안내
	3. 학습 목표	주요 학습 요소 제시
	4. 지도상의 유의점	학습의 강조점과 가르치지 말아야 할 사항 안내
	5. 학습 지도 계획	수업 시간수 결정 및 차시별 수업 내용 제시

학 습 내 용	① 구성	문단 구분과 내용 요약	
	② 대의	전체의 줄거리 제시	
	③ 주제	주제 제시	
	④ 감상	작품의 분위기, 필자의 의도 설명	
	⑤ 주요 개념	글의 종류, 운율, 심상, 관점, 분위기 등의 개념을 설명하고 해당 소단원에 실린 글에 이런 개념을 적용하여 설명	
	⑥ 낱말 및 구절	문맥적 의미와 고어, 과거의 풍속을 가리키는 말, 지은이가 만든 말의 뜻 설명	
	⑦ 글짓기	작문 지도에 필요한 사항 설명	
각 론	7. 공부할 문제 풀이	공부할 문제의 정답과 해설 제시	
	8. 평가	학습 목표와 주요 학습 내용의 성취 여부를 확인하는 문제 제시	
	9. 참고 자료	체제 지도에 필요한 자료나 지은이 소개	
	10. 문법	1. 학습 목표	각 단원에서 학습해야 할 중심 내용 제시
		2. 학습 내용	기본 개념과 주요 원리 설명 및 보기 제시
3. 공부할 문제		연습 문제 및 풀이 제시	
부 록	1. 중학 문법	교사 연수를 위한 문법의 기초 이론 자료 제시	
	2. 중학 작문	교사 연수를 위한 현대 작문의 이론적 원리 제시	

예를 들어 1학년 2학기 'I. 공경'의 소단원 '1. 선인(先人)의 교훈'과 '2. 추석의 민속놀이'의 '소단원 설정의 취지'에는 교육과정 내용과 무관한 체제의 주제와 관련된 언급만 있을 뿐이다.

〈표 2〉 3차 교사용 지도서 '소단원 설정의 취지'의 예

<ul style="list-style-type: none"> · 이 단원은 우리 조상들이 지녔던 생활 감정 및 사상의 흐름을 소개하여 민족 정신을 이해하고 민족적 긍지의 맥락을 찾아보도록 설정된 단원이다.('1. 선인의 교훈') · 이 단원은 1학기 '5월의 단오'에 이어 두 번째로 우리 민족의 세시 풍속을 말해 주는 단원으로 추석 명절의 의의와 유래 및 여러 추석놀이에 대하여 알기 쉽게 풀이해 준 설명문이다. 학생들은 이 단원을 통해 민족 고유의 명절에 관해 이모저모를 이해함으로써 조상들의 생활 모습과 민족 정신을 알아볼 수 있고, 나아가 전통 있는 문화민족으로서의 긍지를 가지며, 주체성 있는 문화 창조에 계기를 마련할 수 있다.('2. 추석의 민속놀이')

〈표 2〉에서 볼 수 있는 바와 같이 단원 설정의 취지가 교육과정과는 무관한 단원의 주제 중심으로 서술되어 있다. 즉, 3차 교육과정이 '의사 교환 기능 발달'을 목표로 말하기, 듣기, 쓰기, 읽기 중심의 내용으로 구성되었지만, 교사용 지도서는 그와 무관하게 '민족 정신의 이해', '민족 고유의 명절에 대한 이해'를 위해 단원이 설정된 것으로 그 취지를 밝힘으로써 교육과정의 의도와 내용이 이 단원과 어떤 관련이 있는지를 교사에게 안내해 주지 못하고 있다. 이는 3차 교과서가 주제 중심의 단원 구성을 하고 있는 점과 무관하지 않다.

그러나 교과서 단원이 주제 중심으로 구성되었다고 하더라도 교사용 지도서에는 교육과정과 단원과의 관련성을 언급해 주어야 한다. 그렇지 않으면 이 단원은 교육과정의 의도나 내용과 무관하게 설정된 단원으로 규정되며, 결과 이와 같은 내용으로 이 단원의 성격을 이해한 교사는 교육과정의 의도나 내용과는 무관한 수업을 할 것이라는 예측을 쉽게 할 수 있다.

교사용 지도서에서 '학습 목표'는 기본적으로 교과서 단원을 통해서 성취하고자 하는 교육과정 내용을 교사에게 확인시켜 주는 기능을 하는 요소라고 할 수 있다. 이런 측면에서 3차 교사용 지도서의 '학습 목표'는 어느 정도 제 기능을 다하고 있다고 볼 수 있다. 다음 〈표 3〉에 위 두 소단원의 '학습 목표'를 제시하였다.

〈표 3〉 3차 교사용 지도서 '학습 목표'의 예

- | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> ① 어록과 잠언의 대의를 파악할 수 있다. ② 어록과 잠언의 주제를 파악할 수 있다. ③ 양서를 선택하여 성실하게 독서하며, 선인들의 훌륭한 사상을 이어받는다. ④ 참된 효행이 어떤 것인지에 대해 생각해 본다. ⑤ '민음'의 행위에 대하여 생각해 본다. ⑥ 좋아하는 위인들의 어록 중에서 마음에 새겨 둘 만한 잠언을 골라 자기 반성의 기초로 삼고 실천하려는 태도를 기른다. ⑦ 마음의 양식이 되는 수양 서적을 자기 스스로 선정해 읽어 나가는 태도를 기른다. ⑧ 끊임없이 진리를 추구해 나가며 자기의 생각을 메모하고 정리하는 습관을 기른다. (1. 선인의 교훈) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

- ① 설명문의 구성을 파악할 수 있다.
- ② 설명문의 대의를 파악할 수 있다.
- ③ 설명문의 주제를 파악할 수 있다.
- ④ 설명문을 지을 수 있다.
- ⑤ 조상이 남겨준 것을 소중히 여기고 발전시키겠다는 생각을 가진다.('2. 추석의 민속놀이')

위 '학습 목표'는 크게 세 종류로 분석할 수 있다. 첫째 부류는 '1. 선인의 교훈'의 ①, ②번, '2. 추석의 민속놀이'의 ①~④번과 같이 1학년 교육과정 내용 중 읽기의 '지도 사항'과 '주요 형식'을 결합시킨 것이다. 둘째 부류는 '1. 선인의 교훈'의 ③, ⑥, ⑦번과 같이 1학년 교육과정 내용 중 읽기의 '지도 사항'을 제재 내용과 관련지은 것이다. 셋째 부류는 '1. 선인의 교훈'의 ④, ⑤, ⑧번, '2. 추석의 민속놀이'의 ⑤번과 같이 제재 내용과 관련된 교훈 및 태도 측면을 언급한 것이다. '학습 목표'를 보면 이 단원을 통해서 성취해야 할 교육과정 내용이 무엇인지 알 수 있다. 그러나 이와 같은 '학습 목표'가 앞서 살펴본 '단원 설정의 취지'와 긴밀하게 연관되어 있지 않으며, 이어질 '지도상의 유의점'과도 긴밀한 관련이 없다는 데 문제가 있다.

3차 교사용 지도서는 '지도상의 유의점'이 단원 학습에서 강조할 점과 가르치지 말아야 할 점을 교사에게 안내하는 구성 요소라고 밝히고 있다. 이런 취지에 따르면 '지도상의 유의점'에는 이 단원 학습의 강조점을 교육과정과 관련하여 안내하는 내용이 포함되어야 한다. 그러나 실제 '지도상의 유의점'을 보면 이런 내용은 찾을 수 없다.

〈표 4〉 3차 교사용 지도서의 '지도상의 유의점'의 예

- ① 각 글에 대한 견해를 돌아가며 이야기하여 생각을 교환하게 한다.
- ② 여가를 이용하여 많은 양서를 읽도록 권장한다.('1. 선인의 교훈')
- ① 추석에 행해지는 여러 민속놀이의 사진이나 그림을 보며 흥미를 잃지 않게 한다.
- ② 추석놀이 이외에 설, 대보름, 한식, 단오 등의 명절에 행하는 민속놀이를 소개하여 이 소단원의 내용에 관심을 가지게 한다.
- ③ 추석의 여러 놀이를 그것에 담긴 민족 정신과 결부시켜 설명한다.('2. 추석의 민속놀이')

〈표 4〉에서 알 수 있는 바와 같이 '지도상의 유의점'을 통해서서는 단원 학습의 강조점이 교육과정과 어떤 관련이 있는지 파악할 수 없다. '1. 선인의 교훈'의 경우 ①은 교수·학습 방법에 관한 것이고, ②는 교육과정 내용을 옮긴 것인데(1학년 읽기 (가) 지도 사항 ③), 이 단원과 어떤 관련이 있으며, 이를 어떻게 지도해야 한다는 구체적인 지도 내용이 없다. '2. 추석의 민속놀이'의 경우 소단원 제재의 내용 학습을 지도하는 방법에 대해서만 언급하고 있어 이 소단원과 교육과정이 어떤 관련이 있으며, 결과 어떤 점에 유의하며 지도해야 할 지에 대한 정보를 전혀 주지 못하고 있다.

'단원 설정의 취지', '학습 목표', '지도상의 유의점'은 서로 긴밀하게 연결되어 교육과정 내용과 이 단원의 관계를 분명하게 인식시키는 기능을 해야 하는데도 예를 통해 살펴본 3차 교사용 지도서의 경우 '학습 목표'와 '단원 설정의 취지'가, 또 '학습 목표'와 '지도상의 유의점'이 유기적인 관련을 맺지 못하고 있다. 결과 이 단원의 초점이 교육과정의 의도와 내용과는 무관하게 제재 내용에 대해 학습하는 것으로 모아질 가능성이 크다.

3차 교사용 지도서 각론의 두 번째 문제는 '학습 내용'에 있다. 단원 학습에서 지도해야 할 내용이 제재에 대한 분석 중심으로 구성되어 있어, 그 단원에서 성취해야 할 교육과정 내용과는 무관한 제재의 짜임, 대의, 주제, 구절 풀이 등이 주된 요소로 되어 있다. 결과 '학습 내용'에서 단원 학습 목표와의 관련성 및 교수·학습 방법에 대한 안내가 부족하다. 교사용 지도서의 '학습 내용'은 교사가 교실에서 학생들에게 교수하는 내용이 되고, 학생들 입장에서는 주된 학습 요소라는 점에서, 이와 같은 성격의 '학습 내용'은 교실의 교수·학습의 방향을 소단원 제재 분석으로 유도하게 된다.

예를 들어 1학년 1학기 '1. 나라 사랑'의 '학습 내용'에는 각 제재에 대한 '해설, 주제, 필자의 태도, 낱말 및 구절' 풀이가 상세하게 제시되어 있다. 낱말과 구절 풀이부터 줄거리, 주제, 필자의 태도에 이르기까지 제재에 관한 해설과 분석이 지도서 내용의 상당 부분을 차지한다. 이는 1, 2차 지도서는 물론 4차 지도서에도 공통적이다. 특히 1차 지도서의 경우 지은이에 대한 소개는 물론 출전, 문단 나누기, 내용 도식화, 발음 지도, 제재 내용과 관련된 참고 사항까지 매우 자세하게 설명되어 있다. 세 번째 문제는 평가의 근거와 예시 자료가 형식적인 수준에서 제시되고 있는 점이다. 교

사용 지도서는 평가 준거를 제시하고 평가 방법 및 자료를 제시하는 기능을 수행해야 한다. 교육의 방향과 내용을 좌우할 만큼 중요한 평가 부분에 대해서 교사들이 많은 어려움을 겪고 있기 때문이다. 3차 교사용 지도서의 경우 평가를 안내하는 기능이 매우 부족하다고 할 수 있다. 다음 <표 5>에 앞 두 소단원의 '평가' 부분을 예로 제시하였다.

<표 5> 3차 교사용 지도서의 '평가'의 예

- | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • ① 어록과 잠언의 대의를 파악할 수 있는가? ② 어록과 잠언의 주제를 파악할 수 있는가?(1. 선인의 교훈) • ① 설명문의 구성을 파악할 수 있는가? ② 설명문의 대의를 파악할 수 있는가? ③ 설명문의 주제를 파악할 수 있는가? ④ 설명문을 지을 수 있는가?(2. 추석의 민속놀이) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

<표 5>의 예를 보면 3차 교사용 지도서의 '평가'가 '학습 목표'를 의문문으로 바꾸어 제시한 것에 불과하다는 것을 알 수 있다. 무엇을 가지고 어떻게 평가해야 하는지에 대한 안내나 지침은 전혀 제공되지 않고 있다. 교사용 지도서에 구체적인 평가 준거와 방법, 예시 자료가 제공되지 않음으로 해서 교사들은 자신이 실제 수업에서 가르친 내용을 중심으로 또는 시중 참고서의 평가 문항에 의지하여 평가를 하게 된다. 그런데 교사가 수업 시간에 가르친 내용이나, 시중 참고서의 평가 문항은 모두 소단원 제재 자체에 대한 분석이 중심이 되고, 교육과정의 내용과는 별 관계가 없다는 데 문제가 있다.

이상 3차 교사용 지도서를 중심으로 1~4차 교사용 지도서의 체제와 내용을 분석하였다. 교육과정과 교과서가 상이함에도 불구하고, 이 시기 교사용 지도서는 제재에 대한 해설과 분석 위주로 내용이 구성되었다는 특징이 있다. 즉, 교사용 지도서의 기능 가운데 교과서 자체에 대한 이해와 안내 기능만 충실히 수행하고 있는 것이다.

2. 5~6차 교사용 지도서의 체제와 내용

5~6차 교육과정은 국어과의 성격을 도구 교과로 규정하고 국어과의 목표를 언어 사용 기능 신장으로 설정하였다. 교과서도 교육과정의 의도를 반영하여 영역별, 목표 중심의 단원 구성 방식을 취하였다. 교사용 지도서 역시 5, 6차가 매우 유사한 체제와 내용으로 구성되었다. 이 시기 교사용 지도서는 이전 교사용 지도서와는 큰 차이를 보인다. 교사용 지도서가 교육과정 및 교과서의 의도와 취지를 반영한 결과라고 할 수 있다. 5차 교사용 지도서를 중심으로 이 시기 교사용 지도서의 특징을 분석하기로 한다. 다음 <표 6>은 5차 교사용 지도서의 체제와 내용을 분석한 것이다.

<표 6> 5차 교사용 지도서의 체제와 내용

구성 요소		내용 및 기능	
총 론	I. 국어과 교육의 성격	그간의 국어과 교육에 대한 반성과 도구 교과로 국어과 교육의 성격을 규정	
	II. 국어과 교육과정	국어과 교육과정의 변천과 5차 국어과 교육과정에 대한 소개	
	III. 중학교 국어과 교육의 목표와 내용	5차 교육과정의 목표 및 목표 체제와 지도 내용 해설	
	IV. 중학교 국어 교과서 편찬 방침	국어 교과서 편찬 방향과 단원 구성의 원칙 안내, 단원별 학습 목표 제시	
가 론	· 단원의 개관	단원 학습의 필요성 설명, 제재 소개, 주요 학습 내용 안내	
	· 단원의 목표	주요 학습 내용을 목표로 제시	
	· 지도상의 유의점	교수·학습의 실제에서 유의할 사항 안내	
	· 관련 단원	학습 목표가 유사한 단원 소개 및 활용 방법 안내	
	· 단원 지도 계획	차시별 주요 학습 내용 및 활동 안내	
	· 학습 지도 계획	단원의 길잡이	교과서 '단원의 길잡이' 해설
		제재별 지도 계획	제재의 특성과 제재 선정의 이유 제시, 소단원 학습 목표 제시, 교과서 '학습 활동' 지도 방법과 정답 제시
		단원의 마무리	교과서 '단원의 마무리' 지도 방법과 정답 제시
		· 평가 계획	평가 목표와 방법을 간략하게 제시
	· 참고 자료	제재 내용과 관련된 보충 자료 제시	
부록	제재와 관련된 보충 자료 및 더 읽을거리, 한글 맞춤법, 표준어 규정 제시		

5차 교사용 지도서는 총론에서 국어과 교육의 성격의 성격을 분명하게 밝히고, 5차 교육과정에 대해 상세하게 해설을 하고 있다. 교육과정의 변천사를 정리하면서 5차 교육과정의 특성과 내용에 대해 구체적으로 설명을 하고 있다. 교과서에 대해서도 편찬 방침을 구체적인 수준에서 밝힘으로써 교과서 편찬의 의도를 비교적 용이하게 파악할 수 있게 하였다. 이런 측면에서 5차 교사용 지도서는 교육과정 및 교과서 자체에 대한 충분한 정보를 제공하여 교육과정 및 교과서 개발자와 교사 사이의 원활한 의사소통의 통로로서의 기능을 수행하고 있다고 할 수 있다. 그러나 교사용 지도서의 편찬 방침과 구성 체계, 활용 방안에 대한 설명이 빠져있어 교사용 지도서 자체에 대한 안내가 미흡하다.

5차 교사용 지도서에서도 여전히 문제가 되는 것은 교육과정과 교과서의 관계를 명확하게 밝혀주는 장치가 부족하다는 점이다. 교사용 지도서는 교육과정과의 관련 속에서 교과서 내용 선정의 구체적인 원리를 제시해야 한다. 교육과정 내용 각각이 교과서 어느 단원에 반영되었는지, 그 교육과정 내용을 반영하기 위해서 교과서 내용은 어떤 방식으로 선정하였는지 등에 대한 구체적인 설명이 필요한 것이다. 각론의 구성 요소 중 '단원의 목표'가 교육과정 내용과의 관련성을 간접적으로 제시하고 있으나, 구체적으로 교육과정 내용을 교과서 단원으로 어떻게 반영했는지에 대한 상세한 설명은 제공하지 못한다. 예를 들어 1학년 2학기 '2. 전달과 주장'이라는 말하기·듣기 영역 단원의 '단원의 목표'는 '1. 말할 내용을 체계적으로 마련하고 조직할 수 있다. 2. 사실을 객관적으로 정확하게 전달할 수 있다. 3. 주관적인 자신의 의견을 바르게 표현하여 상대방을 설득시킬 수 있다.'이다. 그러나 교사용 지도서에 언급된 이 세 가지 단원의 목표는 교육과정의 1학년 말하기 내용에는 제시되지 않은 것이다. 이 단원의 목표가 교육과정과 어떤 관련이 있어서 어떻게 도출된 것인지 알 수 없다. 교사가 교육과정과의 관련성을 모른 채 교사용 지도서에 제시된 단원 학습 목표만 알고 교과서를 따르는 수업을 한다면, 교과서가 교육과정을 완전하게 반영하지 않는 한 교육과정은 충실하게 실행되기 어려우며, 학생 수준에서 경험된 교육과정은 원래 의도한 교육과정에서 변형 내지는 왜곡된 형태의 것이 될 가능성이 매우 높다.

5차 교사용 지도서가 기존의 교사용 지도서와 변별되는 가장 큰 특징은 목표 중심의 구성 방식과 내용 선정이다. 4차까지의 교사용 지도서는 단원의 목표와 상관없이 단원 제재의 내용 분석과 해설 중심으로 구성되었다. 이에 반해 5차 교사용 지도서는 제재에 대한 분석과 해설을 '제재의 특성'이라는 요소 하나로 축소하고, 그 내용도 단원 학습 목표와의 관련성 속에서 제재 선정의 이유 중심으로 되어 있다. 제재에 대한 내용 분석이 대폭 축소된 대신에 '학습 활동'을 강화하여 학습 활동을 중심으로 교수·학습이 이루어지도록 유도하고 있다. 즉, 기존의 교사용 지도서가 학습 활동에 답을 제시하는 수준에서 머물렀다면 5차 교사용 지도서는 학습 활동을 지도하는 방법에 대해서 상세한 안내를 해 주고 있는 것이다. 교과서가 목표 및 활동 중심으로 구성된 것을 반영한 결과라고 할 수 있다. 교사용 지도서가 제재 분석과 해설 중심에서 학습 활동을 지도하는 안내 중심으로 변화한 것은 교사의 교수·학습 내용과 방법 양 측면에서 의미 있는 변화를 유도할 수 있다. 교사용 지도서에서 중요하게 다루지 않았다는 사실만으로도 교사에게는 중요한 교수·학습 내용으로 인식되지 않을 수 있기 때문이다.

평가를 안내하는 기능 면에서는 5차 교사용 지도서 역시 한계가 있다. '평가 계획'을 '평가 목표'와 '평가 방법'으로 구분하여 평가 근거와 방법을 안내하고 있다. '평가 목표'는 '단원의 목표'를 중심으로 평가의 주안점을 제시한 것이고, '평가 방법'은 그것을 어떻게 평가할 것인가에 대한 안내라고 할 수 있다. 그러나 '평가 목표'와 '단원의 목표'와의 관련성, '평가 방법'의 구체성과 실제성 면에서 문제를 제기할 수 있다. <표 7>에 5차 교사용 지도서의 '평가 계획'의 예를 들었다(문교부, 1989:34).

〈표 7〉 5차 교사용 지도서의 '단원의 목표와 '평가 계획'의 예4)

<p>· 단원의 목표</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 말할 내용을 체계적으로 마련하고 조직할 수 있다. 2. 사실을 객관적으로 정확하게 전달 할 수 있다. 3. 주관적인 자신의 의견을 바르게 표현하여 상대방을 설득시킬 수 있다. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 평가 목표 <ol style="list-style-type: none"> (1) 말할 내용을 체계적으로 마련하고 조직할 수 있는가? (2) 자연스러운 태도와 정중한 말씨로 말하는가? (3) 다른 사람의 이야기를 바르게 듣는가? 2. 평가 방법 <ol style="list-style-type: none"> (1) 교사가 말할 제목을 학생들에게 주고 각자 조사하여 말할 내용을 마련하게 한다.
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

위 예를 보면 '평가 목표'가 '단원의 목표'를 충분히 반영하지 못함을 알 수 있다. 평가는 단원 학습 목표의 성취 정도를 측정하는 것이므로 평가의 근거는 단원의 학습 목표에 두어야 하고, 역으로 단원의 학습 목표는 평가의 대상이 되어야 한다. 위의 예에서 '단원의 목표'는 1번만 '평가 목표'로 설정되어 있고, 2, 3번은 제외되어 있다. '전달과 주장'이라는 단원명이 암시하듯 '단원의 목표' 2, 3번도 이 단원의 중요한 학습 목표이므로, '평가 목표'에 반영이 되어야 한다. 평가의 근거는 단원 학습 목표, 나아가 교육과정 내용과의 관련성 속에서 수립되어야 하며, 그래야 타당한 것이라고 할 수 있다. 또 예에 제시된 '평가 방법'은 구체성과 실제성이 떨어진다. 이런 정도의 정보를 제공하는 정도라면 굳이 '평가 방법'이라는 요소를 설정할 필요조차 없을 것이다.

그런데 5차 교사용 지도서의 경우는 이전 교사용 지도서에 비해 평가 기능이 더 중요하게 다루어져야 한다. 그 이유는 5차 교육과정과 교과서의 의도 및 취지가 충실하게 실행되기 위해서는 평가 방법이 이전 시기와는 질적으로 변화해야 하기 때문이다. 즉, 5차 교육과정과 교과서가 언어 사용 기능을 강조하고, 활동과 목표 중심의 국어과 교육을 지향하기 때문에 이런 의도와 취지가 충실하게 실행되기 위해서는 교수·학습 방법뿐 아니라 평가 방법도 그에 맞게 변화해야 한다. 교사가 교육과정과 교과서의 의도와 취지에 적합한 평가를 하기 위해서 교사용 지도서는 평가 준거와 방식에 대한 충분하고도 실

4) 5차 교과서 1학년 2학기 말하기·듣기 영역의 '2. 전달과 주장' 단원이다.

질적인 안내를 해 주어야 한다. 그렇지 않으면 교사들은 평가에 어려움을 겪으면서 이전 교육과정기와 다른없는 지필 평가 위주의 평가를 하기 쉽다.

요컨대 5~6차 교사용 지도서는 이전 시기 교사용 지도서와 달리 교과서 제재에 대한 해설과 안내 기능이 대폭 축소된 대신 교육과정과 교과서를 안내하고 교수·학습 방법을 안내하는 기능이 확대되었다. 그러나 교과서 각 단원이 어떤 근거에서 만들어진 것이며, 교육과정과 어떤 관련이 있는지에 대한 충분한 정보를 제공하지 못하고 있고, 평가 방법에 대한 안내가 미흡하다는 문제점이 있다.

3. 7차 교사용 지도서의 체제와 내용

7차 교육과정은 국어과의 목표를 학습자의 창의적 국어 사용 능력 신장에 두고 있다는 점, 보충·심화의 수준별 지도를 의도한다는 점이 큰 특징이다. 7차 교과서는 목표 중심의 단원 구성 방식을 취하고 있으나, 5, 6차 교과서와 달리 영역을 엄격히 구분하지 않고 목표가 유사한 내용은 영역을 통합하는 방식을 취하기도 하였다⁵⁾. 7차 지도서는 교육과정과 교과서의 의도를 반영하여 다음 <표 8>과 같은 체제와 내용으로 구성되었다.

<표 8> 7차 교사용 지도서의 체제와 내용

구성 요소		내용 및 기능
제 1 부 총 론	1. 국어 교육의 성격	국어 교육의 교과적 정체성과 도구 교과적 성격을 설명
	2. 국어과 교육 과정의 변천	교수요목~6차 교육과정의 특징을 중심으로 변천사 소개
	3. 제 7차 국어과 교육과정	7차 교육과정의 성격, 특징, 목표와 내용 해설
	4. 국어과 교과용 도서의 편찬	국어 교과서 및 교사용 지도서의 편찬 방향과 체제 및 내용 구성 안내
	5. 멀티미디어 자료	멀티미디어 자료의 성격과 내용 소개
	6. 국어 교과서의 효율적 활용	교과서의 활용 방법 안내

5) 7차 중학교 교과서는 「국어」 교과서와 「생활 국어」 교과서 두 권으로 나뉘어 편찬되었다. 「국어」 교과서에는 읽기와 문학, 「생활 국어」 교과서에는 듣기, 말하기, 쓰기, 국어 지식 영역의 내용이 다루어졌다. 교육과정 내용에 따라서 영역을 통합하는 단원을 구성하였는데, 예컨대 1-1학기 「생활 국어」 교과서 3단원은 듣기, 말하기, 쓰기 영역의 내용이, 6단원은 듣기, 말하기, 국어 지식 영역의 내용이 통합적으로 제시되었다.

제 2 부 국 어	대단원 개관	·단원 설정의 이유	단원 학습의 필요성 및 단원의 의도 해설
		·단원 구성의 방향	단원 구성 방식과 주요 학습 내용 안내
		·전 학년 학습 내용과의 관련	학습 목표가 유사한 단원 소개
	대단원 교수·학습 운영 방안	·교수·학습 계획	교과서 요소별 주요 학습 내용 및 활동 안내
		·지도상의 유의점	교수·학습의 실제에서 유의할 사항 안내
	대 단 원 지 도 의 절 차	대단원 표지	단원 표지 내용 설명 및 지도 방법 안내
		단원의 길잡이	단원의 길잡이 내용 설명 및 지도 방법 안내
		소단원 (1)	제재 및 저자 소개, 학습 활동 지도 방법 안내
		생각 넓히기	생각 넓히기의 내용과 지도 방법 안내
		보충·심화	보충·심화 내용과 지도 방법 안내
		이 단원을 마치며	단원 학습의 필요성과 의의를 정리하는 내용 및 지도 방법 제시
	대단원 평가 계획	평가의 초점, 방법 안내, 예시 자료 제시	
	참고 자료	단원 학습 목표 및 제재 내용과 관련된 보충 자료 제시	
제 3부 생활 국어		제 2부 국어와 같음	

7차 교사용 지도서는 5차 지도서와 크게 다른 점은 없으나, 다음 몇 가지 점에서 차이를 보인다.

첫째, 총론에서 교과서의 내용 구성을 교육과정 내용과 관련지어 밝혀놓은 점이다. 교육과정 내용과 교과서 단원 학습 목표를 '총론'의 '교과서의 내용 구성'이라는 항목에 병렬적으로 제시하여 그 관계를 명시하였다. 이 단원이 어떤 교육과정 내용에 근거하여 개발된 것인지가 분명하게 밝혀져 있는 것이다. 그러나 교사들에게 교과서 개발자의 교육과정 내용 해석 방식, 교육과정 내용과 교과서 단원 학습 목표 및 학습 내용과의 관계에 대해서는 어떤 정보도 제공해 주고 있지 않다. 좀 더 구체적으로 말해서 교사들은 두 개의 교육과정 내용이 왜 이 단원에서 결합되었는지, 교육과정 내용과 단원 학습이 어떤 관계가 있는지, 어떤 원리에 의해 단원 학습 활

동이 구안되었는지를 알 수 있는 정보가 교사용 지도서에는 제시되지 않은 것이다. 또한 그 단원과 관련되는 교육과정에 대한 해설이 없다. 우리 나라 교육과정 내용은 대체로 구체성과 명확성이 결여되어, 교사들이 그것을 읽고 교육 활동을 하기가 쉽지 않아 교사용 지도서에서 이에 대한 상세한 해설 및 참고 자료를 제공해야 한다. 그럼에도 불구하고 7차 교사용 지도서 역시 교육과정 내용과 관련된 안내가 없다.

둘째, 교과서 활용 방안을 구체적으로 제시한 점이다. '총론'의 '6. 국어 교과서의 효율적 활용'은 새롭게 개발된 국어 교과서를 효과적으로 활용할 수 있는 방안을 안내하는 기능을 한다. Marlow(2000)는 그간 학계에서 교과서에 대해 지나치게 혹평을 했다고 비판하면서 교과서는 좋지도 나쁘지도 않은 가치 중립적인 것이라고 하였다. 문제가 되는 것은 교과서가 아니라 교사의 교과서 활용 방식이라는 것이다. Marlow에 따르면 교사가 교과서를 어떻게 활용하느냐에 따라 교과서의 흥미도와 유용도가 결정된다. 교과서를 활용하여 교사는 비교하기, 정확성 판단하기, 분석하기와 같은 비판적 사고를 촉발하는 고등 수준의 활동을 지도할 수 있다. 반대로 흥미 있는 제재와 고등 수준의 사고를 유발하는 학습 활동으로 구성된 좋은 교과서라고 교사가 이를 제대로 활용하지 못하면 교과서는 제 기능을 발휘할 수 없다. 양질의 교과서를 개발하는 것 못지 않게 교사의 교과서 활용 방식이 질적으로 수준이 높은 것이어야 한다. 이런 관점에서 본다면 교사가 교과서를 보다 효율적으로 사용할 수 있도록 교사용 지도서가 이에 대한 충분한 정보를 제공하는 것은 매우 중요하다.

'총론'의 '5. 멀티미디어 자료' 역시 교과서를 효율적으로 활용하게 하는 데 필요한 정보를 제공하고 있다.

셋째, 학습 활동 지도 방법을 상세화한 점이다. 7차 교과서의 학습 활동이 정답을 요구하는 문제가 아니라, 학생들의 창의적인 사고 활동을 요구하는 과제의 성격을 띠기 때문에, 교사용 지도서에 이런 활동을 지도하는 방법으로 '끌어주기', '예시 답안', '이럴 땐 이렇게'와 같은 장치가 마련되었다. '끌어주기'는 말 그대로 교사가 학생들의 학습을 어떻게 지도할 것인가를 안내하는 내용으로 되어 있다.

〈표 9〉 '끌어주기'의 예(교육부, 2001: 65)

학생들이 이 물음에 답을 하기 위해서는 상상력을 충분히 발휘해야 한다. '읽기 전에'에서 '산과 들에 소나무나 뽕나무 한 종류만 있다고 상상해 보자. 과연 소나무나 뽕나무 한 종류만으로도 산과 들이 아름다울 수 있을까?'라고 했던 것도 이 물음과 관련이 깊다. 학생들에게 '읽기 전에'에서 읽은 것을 다시 한 번 생각하게 한 다음, 여러 학생들의 답을 듣고 교사가 정리하면 될 것이다.

'이럴 땐 이렇게'는 학생들이 학습 활동을 하면서 보일 수 있는 오류들을 예상하고 이에 대처하는 방법을 제시한 것이다. 학생을 지도하면서 생길 수 있는 어려움을 예견할 수 있다면 수업에 많은 도움을 받을 수 있기 때문에 마련된 요소이다.

〈표 10〉 '이럴 땐 이렇게'의 예(교육부, 2001: 314)

'돌연 변이'는 그림의 공작을 진짜 공작이라고 생각하고 붙인 것이다. 이것은 그림을 제대로 이해하지 못한 결과이므로, 수영의 제목이 가장 독창적이라고 말하는 학생들이 있다면, 제목만으로는 참신할지 모르지만 그 설명에 있어서 설득력이 없음을 지도한다.

각 학습 활동의 '끌어주기' 다음에 제시한 '예시 답안'은 실제 학생들이 활동한 결과를 보인 것이다⁶⁾. '예시 답안'은 교사에게 학생들의 반응을 미리 예상하고, 이에 적절히 대처할 수 있는 기회를 갖게 해준다는 점에서 유용하다고 할 수 있다.

넷째, 평가를 실질적으로 안내하는 자료가 제시된 점이다. 7차 교사용 지도서에는 평가 방법이 구체적으로 기술되고, 평가 예시 자료가 제시되어 있다. 양병훈(1995:23)에서 보인 바와 같이 교사들은 교사용 지도서의 '평가 계획'이 '평가 목표'와 '평가 방법'으로만 구성된 것에 보완이 필요하다

6) 일반적으로 교사용 지도서는 교과서가 완성된 이후에 개발되지만, 7차 교사용 지도서는 교과서와 병행하여 개발되었다. 즉, 교과서 학습 활동이 학생들의 수준에 맞는지, 학생들이 학습 활동을 수행하는 데 어떤 어려움을 겪는지를 알아보기 위해 실제 학생들을 대상으로 교과서 학습 활동을 투입해 보고, 결과 드러난 학습 활동의 오류나 문제점을 교과서를 수정하는 데에 반영하였다. 또한 학생들이 학습 활동을 수행한 결과는 교사용 지도서의 '끌어주기'와 '예시 답안', '이럴 땐 이렇게'의 내용을 구성하는 자료로 활용하였다.

고 생각하고 있었으며, 특히 평가 문항을 예시했으면 좋겠다는 의견이 50.7%나 되었다. 국어과 교사들이 평가에 어려움을 많이 느끼고 있고, 더욱이 7차 교과서가 기존의 객관식 평가 방식에 적합하지 않은 바탕글과 학습 활동으로 구성되었기 때문에 교사용 지도서에서 평가 부분을 충실하게 안내하는 것은 매우 중요한 문제이다. 7차 교사용 지도서의 '평가 계획'은 이러한 요구에 어느 정도 부응하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 11〉 평가 예시 자료(교육부, 2001:87~90)

<p>자료 1. 다음 수필을 읽고 내 생각을 짧은 글로 정리해 보자. (“모기 이야기”를 주고 글을 쓰게 함)</p> <p>자료 2. 다음 안내를 바탕으로 각 모듈별로 재미있는 ‘영웅 이야기’ 한 편을 만들어 보자. (이야기를 만드는 데 필요한 안내 제시)</p> <p>자료 3. 지금까지 내가 읽은 책 중에서 가장 감명 깊게 읽었던 것을 골라 책 광고를 만들어 보자. (광고를 만드는 데 필요한 안내 제시)</p>

요컨대 7차 교사용 지도서는 이전 시기 교사용 지도서에 비해 교과서 활용이나 교수·학습 방법 안내, 평가 안내 면에서 많은 발전을 이루었다. 그러나 아직도 교육과정과 교과서의 관계를 설명해 주는 데는 부족하다는 문제점을 갖고 있다.

IV. 맺음말

교사용 지도서의 기능에는 교육과정 및 교과서 그 자체에 대한 해설과 안내, 교육과정과 교과서의 관계에 대한 설명, 교수·학습 방법의 제시, 평가 안내 등이 있다. 교사용 지도서가 이와 같은 기능을 다 할 때 교육과정은 의도한 대로 보다 충실하게 실행될 수 있다.

이상에서 언급한 교사용 지도서의 기능을 기준으로 1~7차 교사용 지도서의 체제와 내용을 분석한 결과를 보면 교사용 지도서는 교육과정 및 교과서 그 자체에 대한 해설과 안내가 비교적 잘 되어 있는 편이며, 지속적

으로 발전을 거듭해 왔음을 알 수 있다. 특히 7차 지도서는 교수·학습 방법에 대한 구체적인 안내나 평가에 대한 안내 면에서 많은 발전을 이룩한 것으로 보인다.

그러나 교육과정과 교과서의 관계에 대해 교사에게 충분한 정보를 제공해 주지 못하는 것은 1차 이후 7차에 이르기까지 계속된 문제이다. 장차 개발될 교사용 지도서에서는 반드시 개선되어야 할 부분이라고 생각된다. 7차 교육과정의 경우 '총론' 부분에서 교육과정 내용과 교과서 내용 사이의 관계를 명시적으로 밝혀놓았으나, 왜 그 내용을 그런 방식으로 교수·학습 자료화했는지에 대한 구체적인 설명이 없다. 결과 교사들은 교과서 각 단원의 학습 목표나 내용이 어떤 근거에서 도출된 것이며, 교육과정 내용이 어떤 방식으로 반영되었는지 알지 못한다. 교사용 지도서의 '총론'에서 뿐만 아니라, 각론 각 단원의 '단원 구성 방향'이나 '지도상의 유의점'과 같은 구성 요소에서 교육과정 내용을 해석한 방식, 교과서 내용 선정과 조직 원리 등을 상세하게 밝혀주어야 한다.

교과서는 교육과정을 재해석하여 교사와 학생에게 교수·학습 내용을 제공한다. 교육과정의 재해석 과정에는 교과서 개발자의 교과관, 교재관, 학습관 및 학습자관이 작용하여 교육과정을 해석하는 관점이 정해지고, 해석하는 범위와 깊이가 결정된다. 교과서는 교육과정을 비교적 충실하게 반영한 구조화된 자료일 뿐, 그 자체 교육과정은 아니다. 따라서 교사는 교과서 개발자가 교육과정을 어떻게 해석해서 어떻게 반영하였는지를 분명하게 알아야 한다. 교사용 지도서는 바로 이에 대한 정보를 교사에게 제공하는 기능을 수행해야 한다. 즉, 교사용 지도서는 교과서 개발자와 교사의 의사소통을 매개하는 교량 역할을 해야 하는 것이다.

참고문헌

- 문교부(1974). 『중학 국어 1-1』, 대한 교과서 주식 회사.
 문교부(1974). 『중학 국어 1-2』, 대한 교과서 주식 회사.
 문교부(1979). 『중학 국어 교사용 지도서 1』, 국정 교과서 주식 회사.

- 문교부(1989), 『중학교 국어 교사용 지도서1-1』, 대한 교과서 주식 회사.
- 교육부(2000), 『초·중·고등학교 국어과·한문과 교육 과정 기준』.
- 교육부(2001), 『중학교 국어과 교사용 지도서 국어·생활 국어 1-1』, 대한 교과서 주식회사.
- 김두정(1989), “교육과정과 교과서의 관계”, 『초등교육연구』 3집.
- 노명완·정혜승·옥현진(2000), “창조적 지식기반사회의 교육과정 개발. 연구를 위한 초·중등학교 국어과 교육과정 실태조사”, 『교육학 연구』 31(2, 특별호), 이화여대 교육과학연구소.
- 양병훈(1995), “중학교 국어과 교사용 지도서 개선 연구”, 고려대학교 석사학위논문.
- 이삼형(2001), “목표 중심 체제 국어교과서의 문제점과 개선 방향”, 서울대 국어교육연구소 제 4회 연구발표회 발표원고.
- 이영덕 외(1985), “교과서 체제 개선 연구”, 한국교육개발원.
- 정혜승(2001), “제 7차 중학교 국어과 교과서 및 교사용 지도서 개발 방향과 실제”, 국어교과교육학회 제4차 학술대회 발표논문집.
- Marlow, E.(2000), “Textbooks in the Language Arts: Good, Neutral, or Bad?” *ED442* 104.
- McNeil, J.(1991). “Teacher’s Guide”, A. Lewy(ed.), *The International Encyclopedia of Curriculum*. British Library Cataloguing in Publication Data.
- Westbury, I.(1991). “Textbooks,” A. Lewy(ed.), *The International Encyclopedia of Curriculum*. British Library Cataloguing in Publication Data.

〈초록〉

국어과 교사용 지도서의 체제와 내용 분석
-제 1~7차 교육과정기 중학교 교사용 지도서를 중심으로-

정혜승

본고는 1~7차 중학교 교사용 지도서를 대상으로 그 체제와 내용을 분석하여 교사용 지도서가 어떤 기능을 수행해 왔으며, 어떤 문제점을 가지고 있는지를 검토하였다.

교사용 지도서는 교육과정 및 교과서 그 자체에 대한 해설과 안내, 교육과정과 교과서의 관계에 대한 설명, 교수·학습 방법의 제시, 평가 안내 기능을 수행해야 한다. 교사용 지도서가 이와 같은 기능을 다 할 때 교육과정은 의도한 대로 보다 충실하게 실행될 수 있다.

이상에서 언급한 교사용 지도서의 기능을 기준으로 교사용 지도서의 체제와 내용을 분석한 결과, 국어과 교사용 지도서는 교육과정 및 교과서 그 자체에 대한 해설과 안내가 비교적 잘 되어 있는 편이며, 지속적으로 발전을 거듭해 왔음을 알 수 있다. 특히 7차 지도서는 교수·학습 방법에 대한 구체적인 안내나 평가에 대한 안내 면에서 많은 발전을 이룩한 것으로 보인다.

그러나 교육과정과 교과서의 관계에 대해 교사에게 충분한 정보를 제공해 주지 못하는 것은 교사용 지도서의 계속된 문제이다. 장차 개발될 교사용 지도서에서는 반드시 개선되어야 할 부분이라고 생각된다. 교사가 교육과정과 교과서의 관계를 올바르게 인식하고 있을 때 교육과정 운영의 주체가 될 수 있다. 교사용 지도서는 바로 교육과정과 교과서의 관계에 대한 정보를 교사에게 제공하는 통로이다. 즉, 교사용 지도서는 교과서 개발자와 교사의 의사소통을 매개하는 교량 역할을 해야 한다.

【핵심어】 교사용 지도서, 교육과정, 교과서, 교육과정 실행, 교수·학습 자료, 교사용 지도서의 체제, 내용, 기능

〈Abstract〉

**Analysis of the organization and contents of
teacher's guidebook for teaching Korean
language as a mother tongue
- focused on the teacher's guidebook of 3rd,
5th and 7th curriculum for middle school-**

Chung, Hye-seung

This article is intended to analyse the organization and contents of the 1st~7th teacher's guidebook for middle school (hereinafter "guidebook") in order that we can review its functional performance and can find any problem of it.

A guidebook should meet functional requirements that it should include explanation about and guidance to the curriculum and textbook, explanation about the relationship between the curriculum and textbook, presentation of method for teaching and learning, and instruction for evaluation. The purpose of curriculum can be accomplished through fulfilling the functional requirements.

The analysis results on the organization and contents of the 1st~7th guidebook from the viewpoint of above function requirements shows that the guidebook includes good explanation about and good guidance to the curriculum and textbook and they have been developed consecutively. Especially the 7th guidebook shows much growth in th area of specific instruction and evaluation for teaching and learning method.

However it is a common problem from the 1st to 7th guidebook that no enough information on the relationship between the curriculum and textbook has been offered to teachers. It is

thought that this problem should be solved in the future guidebook.

The teacher can be the subject of curriculum implementation when he or she correctly recognize the relationship between curriculum and textbook. The guidebook is the path for furnishing information of the relationship. In other words, the guidebook should play a role of bridge connecting textbook developer and teacher.

【Key word】 teacher's guidebook, curriculum, textbook, curriculum implementation, teaching and learning materials, organization and contents of the teacher's guidebook